ЛѢТОПИСЬ

ЗАНЯТІЙ

АРХЕОГРАФИЧЕСКОЙ КОММИССІИ.

5140
Пров. 50

—1862—1863—

Выпускъ второй.

САНКТПЕТЕРБУРГЪ.
ВЪ ТИПОГРАФІИ П. А. КУЛИША.
1862.

Изданіе Археографической Коммиссіи.

ОГЛАВЛЕНІЕ.

ПРЕДИСЛОВІЕ.

I. Изслѣдованія.

Для объясненія ложныхъ книгъ и преданій. Недѣля и «Епистолія о недѣлѣ» . . . . . Стр. 1—13

Судебно-уголовное дѣло 1697 года . . . . . 14—22

II. Матеріалы.

Книга о горномъ дѣлѣ . . . . . 1—60

Вологодскіе акты, 1613—1672 . . . . . 61—68

Изъ сибирскихъ дѣлъ, 1705 г. . . . . 69—78

Отвѣщаніе любозазорныхъ и сказаніе вькратцѣ о святыхъ иже въ Рустей земли сущыхъ . . . . . 79—93

Указъ по челобитнымъ о безчестьяхъ, 1700 г. . . . . 94—95

Формулы писемъ и просьбъ. . . . . 96—97

Персонникъ . . . . . 98—125

«Домострой» Каріона Истомина . . . . . 126—132

III—IV. Библіографія рукописей и актовъ.

Столбцы актовъ, хранящихся въ Археографической Коммиссіи (Кунгурскіе акты 1700—1735 г.) . . . . . 1—28

Опись польскимъ и латинскимъ актамъ, находящимся въ Археографической Коммиссіи (1499—1789) . . . . . 29—46

Указатель актовъ и документовъ, напечатанныхъ въ книгахъ и періодическихъ изданіяхъ, вышедшихъ въ 1861 году . . . 47—88

V—VI. Выписка изъ протоколовъ засѣданій Археографической Коммиссіи съ 10 марта 1862 по 22 января 1863. 1—31

Свѣдѣнія о суммахъ и о продажѣ изданій Арх. Коммиссіи . . 32—34

Приложенія.

Болгарское житіе Георгія Новаго Софійскаго . . . . . 1—24

Изъ бумагъ протоіерея Іоанна Григоровича: I. Историческое изслѣдованіе о соборахъ, бывшихъ въ Россіи со времени введенія въ оную христіанской вѣры, до возшествія на престолъ царя Іоанна IV. —II. О Русской Правдѣ. . . . . 25—55

ОГЛАВЛЕНИЕ.

Настоящій выпускъ «Лѣтописи Занятій Археографической Коммиссіи», составленъ по прежней программѣ этого изданія, но должно было включить еще Приложенія, изъ статей, которыя не могли войти въ соотвѣтственные отдѣлы книжки.

Изъ матеріаловъ, напечатанныхъ въ настоящемъ выпускѣ, въ первый разъ издается «Домострой» Каріона Истомина, который представляетъ любопытное дополненіе къ «Домострою» попа Сильвестра и новыя черты нравовъ своей эпохи. «Отвѣщаніе любозазорныхъ» и пр., составляетъ въ другихъ рукописяхъ 10-ю главу духовной грамоты Іосифа Волоколамскаго; издаваемый нынѣ списокъ помѣщенъ въ рукописи отдѣльной статьей и отличается нѣкоторыми варіантами отъ списка, изданнаго въ Чтеніяхъ Моск. Общ. Ист. и Др. (1847, № 7, смѣсь, стр. 1 — 16).

Одна изъ статей, помѣщенныхъ въ приложеніяхъ, — болгарское житіе Георгія Новаго Софійскаго или Срѣдецкаго, любопытно, какъ одинъ изъ крайне рѣдкихъ памятниковъ литературной дѣятельности въ Болгаріи, въ эпоху ея окончательнаго упадка подъ турецкимъ владычествомъ. Въ настоящемъ изданіи это житіе, извѣстное и въ русскихъ спискахъ, напечатано по сербской редакціи.

Затѣмъ помѣщены въ приложеніи нѣкоторыя работы, оставшіяся послѣ протоіерея Іоанна Григоровича, нѣкогда дѣятельно трудившагося въ Археографической Коммиссіи. «Историческое изслѣдованіе о соборахъ» осталось скорѣе подробнымъ планомъ, чѣмъ выполненіемъ цѣлаго сочиненія; изъ него выпущено въ настоящемъ изданіи только теологическое разсужденіе о каноническомъ значеніи соборовъ въ христіанской

церкви. Замѣтка о Русской Правдѣ взята изъ сборника разныхъ мелкихъ изслѣдованій и выписокъ Григоровича, подъ названіемъ «Мой Улей». — Эти изслѣдованія, писанныя почти сорокъ лѣтъ тому назадъ, конечно устарѣли въ наше время,—но для біографа І. Григоровича отчасти могутъ быть интересны, какъ образчикъ предметовъ, привлекавшихъ его ученую любознательность.

Редакціей этого выпуска занимался членъ Археографической Коммиссіи А. Пыпинъ.

ИЗСЛѢДОВАНІЯ.

ДЛЯ ОБЪЯСНЕНІЯ ЛОЖНЫХЪ КНИГЪ И ПРЕДАНІЙ.

НЕДѢЛЯ И «ЕПИСТОЛІЯ О НЕДѢЛѢ».

Въ числѣ апокрифическихъ сказаній, занесенныхъ въ старинной статьѣ о книгахъ истинныхъ и ложныхъ, между прочимъ упоминается «Епистолія о недѣлѣ» или «Посланіе о недѣлѣ». Запрещеніе этой епистоліи принадлежитъ еще тому древнему индексу, который по нашему мнѣнію перешелъ къ намъ готовымъ изъ южнославянской письменности; но запрещеніе было умѣстно и у насъ, потому что въ рукописяхъ нашей старины ходило, и пользовалось народной вѣрой, произведеніе съ этимъ именемъ. Содержаніе его было указано въ изданномъ нами текстѣ ложныхъ книгъ (Памятн. стар. рус. лит., вып. 3, стр. 150); теперь оно снова издано по другимъ спискамъ г. Тихоправовымъ. Въ чемъ же состояло запрещаемое статьей апокрифическое сказаніе о *недѣлѣ*?

Для объясненія этого апокрифа г. Буслаевъ припоминалъ, что въ хожденіи Богородицы по мукамъ упоминается святая *Недѣля* (т. е. воскресенье, воскресный день, и его персонификація) и святая Пятка; онъ указывалъ также русское суевѣрное преданье, что въ теченіе святой недѣли солнце не заходитъ съ небесъ, почему будто бы и свѣтлое воскресенье называется Великъ день; преданье, которое было такъ распространено въ XVI вѣкѣ, что противъ него писалъ Максимъ Грекъ. Наконецъ г. Буслаевъ припоминалъ и то, что въ Стоглавѣ осуждаются лживые пророки

мужики и жонки, которые увѣряютъ простой народъ, что къ нимъ являются во снѣ св. Пятница и св. Настасья (*Анастасія*, по гречески воскресенье, т. е. опять *Недѣля*).

Наша старина вообще имѣла много суевѣрныхъ преданій о недѣлѣ. Недѣля, т. е. день воскресенья, вѣроятно съ самыхъ первыхъ временъ христіанства подалъ поводъ къ разнымъ заблужденіямъ въ простодушной массѣ. Мы видѣли, что у насъ въ старину главное, свѣтлое воскресенье получило имя великаго дня, точно также, какъ у другихъ православныхъ славянъ, — болгаръ и сербовъ. Великій день въ понятіяхъ народа принималъ буквальное значеніе: по преданію, солнце не заходило въ теченіе всей святой недѣли, такъ что одинъ день выходилъ въ семь дней. Почитаніе недѣли имѣло кромѣ того и другія проявленія, которыя сопровождались новыми легендами. Христіанство первыхъ вѣковъ по времени было весьма близко къ полному господству іудейства, и послѣднее, отдавши ему свои старыя преданья въ священныхъ книгахъ, могло имѣть вліянье и на обычаи: уже давно является предразсудокъ, по которому празднованье воскреснаго дня стали понимать какъ еврейскую субботу; думали, что въ воскресенье непозволителенъ никакой трудъ, что онъ нарушаетъ святость праздника. Отсюда быть можетъ и взялось старинное названіе воскреснаго дня *недьлей*.

Суевѣріе, запрещавшее работу въ извѣстный день, относилось и къ другому дню недѣли, именно къ *Пятницѣ*. Сходство преданій о двухъ этихъ дняхъ выразилось и въ другомъ любопытномъ обстоятельствѣ: и тотъ и другой получили въ понятіяхъ народа яркую особенность, и оба наконецъ были олицетворены; Недѣля и Пятница (у болгаръ и сербовъ Петка) сочтены были живыми существами, имѣли свои изображенія, и масса питала къ нимъ суевѣрное уваженіе; русскій народъ не забылъ еще ту Пятницу, о которой говорилъ Максимъ Грекъ, еще вѣритъ въ ея силу, и покоряется ея воображаемымъ запретамъ.

Старые памятники нашей литературы представляютъ любопытныя свидѣтельства объ этихъ народныхъ легендахъ.

Таково напр. «въспрашанье Изяславле князя, сына Ярославля, внука Володимеря, — игумена Федосья, печерьскаго монастыря», находящееся въ Паисіевскомъ сборникѣ, л 20—23. Ѳеодосій начинаетъ такъ: «что возмыслилъ ты, боголюбивый князь, спраши-

вать меня, некнижнаго и худаго, о томъ, — если бываетъ недѣля, то можно ли въ день воскресенья заклать вола или овна, и можно ли ѣсть птицу или иное, подобное сему.» Вѣроятно уже въ XI-мъ столѣтіи празднованіе недѣли слегка напоминало въ народномъ обычаѣ еврейскую субботу; все поученіе настаиваетъ на объясненіи разницы между еврейской субботой и христіанскимъ воскресеньемъ. Ѳеодосій объясняетъ князю, что недѣля чествтся только ради воскресенья Христова, что если евреи имѣли законъ субботы, въ которую не повелѣно было ничего дѣлать, ни огня возжигать, ни закалать животныхъ, ни преходить изъ храмины въ храмину, — то до насъ это не касается, потому что Христосъ сошелъ на землю и «жидовьская вся умолкоша». Мы не чада Авраама, но чада Христа, Бога нашего, и святое писаніе не дѣлаетъ никакихъ запрещеній о недѣлѣ. «Ни есть ти возъбранно, — продолжаетъ онъ, — ни грѣхъ еже рѣзати въ недѣлю, и ясти, по ней же мя еси вопрашалъ: того ради молю тя, имѣя преданье святыхъ апостолъ; аще бо кто тако творить, въ субботу рѣзати, а въ недѣлю ясти, то *явѣ жидовьствуемъ*».

Въ томъ же Паисіевскомъ сборникѣ помѣщено «Слово истолковано мудростію отъ святыхъ апостолъ и пророкъ и отець,— о тварн и о дни, рекомомъ *недѣля*, яко не подобаетъ крестьяномъ *кланятися* недѣли, ни цѣловати ея, зане тварь есть» (л. 48 обор. — 59). Слово это также принадлежитъ ко времени, когда еще свѣжи были языческіе нравы, и когда церковные учители должны были одинаково преслѣдовать и языческіе обычаи и языческое пониманье христіанскихъ догматовъ: часто масса наивно смѣшивала и то и другое, и облекала въ языческій антропоморфизмъ отвлеченныя мысли новаго ученія. Такъ это было и съ недѣлей: она имѣла свое изображеніе, ему кланялись и цѣловали его. Слово начинается съ того, что вѣрные люди должны поклоняться не творенію, но творческой мудрости, «а невѣрніи написавши *свѣтъ болваномъ* и кланяются ему» и тѣмъ хулятъ Бога, потому что «болванъ есть во идолъ написанъ», а свѣтъ не осязаемъ и непостижимъ, и никто не можетъ указать образа его. Пророки говорили объ этомъ ясно, но неразумные не хотятъ понять этого, потому что въ нихъ нѣтъ разума. Богъ создалъ солнце и оно освѣщаетъ весь міръ; халдѣйскіе философы послу-

жили твари, невѣдая Творца; намъ же, познавшимъ Бога, и слѣдуетъ поклоняться ему, «а не твари *написанъй во образъ человѣчь*, на прелесть маломудрымъ и на пагубу душамъ ихъ». Жиды проспли у Бога, и онъ давалъ имъ знаменія; а для насъ премудрость есть Христосъ, — «и его пропятье и воскресенье; и покланяются ему и тридневное его воскресенье славятъ, а не *недѣлю*: не рече Богъ о болванѣ, но рече: створимъ человѣка по образу нашему» — слѣдовательно, человѣческій образъ неприличенъ другой твари. Но если кто спроситъ: «да чему се есть писана *недѣля*; та предана намъ кланятися ей и чествти ю?» На это отвѣчаетъ Слово тѣмъ, что Богъ хотѣлъ привести евреевъ на лучшій разумъ и отвлечь ихъ отъ идоловъ, и только потому имъ дана была суббота; потомъ былъ данъ имъ иной лучшій законъ, но они не поняли его и не отстали отъ прежняго: «тако ти и мы не можемъ остатися норова того пустошнаго, еже кланятися твари, — того дѣля дано имъ недѣля, да на томъ познаютъ Христово воскресенье», — чтобы въ этотъ день люди не творили зла, молились о грѣхахъ своихъ, и кланялись воскресенью, а не *дню*. День этотъ, — разсуждаетъ дальше Слово, — былъ всегда; но когда Христосъ пришелъ, то была радость всему міру ради его воскресенья, а не ради недѣли; въ тотъ день онъ разрушилъ смерть крестомъ, а не *недѣлей*. Затѣмъ авторъ Слова пересчитываетъ и другіе грѣхи, которые совершаютъ невѣрные люди, принося трапезы рожаницамъ, кладя требы вламъ и поклоняясь твари, и убѣждаетъ не кланяться дню, а праздновать его отреченіемъ отъ игръ бѣсовскихъ и добрыми дѣлами.

Для будущихъ издателей этого слова замѣтимъ, что другой старый списокъ его находится въ Румянц. сборникѣ конца XV-го или начала XVI-го в. (№ 358, л. 297—301) подъ тѣмъ же заглавіемъ: «Слово истолковано отъ святыхъ словесъ святыхъ отецъ и св. апостолъ о твари Божіи», съ той любопытной разницей, что *недѣля* не упоминается совершенно ни въ заглавіи, ни въ самомъ словѣ, которое сохранило однако намеки на язычество. Если, — какъ можно думать, — это слово было греческое, переводное, то вставка о *недѣлѣ*, сдѣланная въ Пансіевской редакціи, становится тѣмъ болѣе выразительнымъ свидѣтельствомъ объ этомъ народномъ суевѣріи.

Наконецъ еще одно слово въ Пансіевскомъ сборникѣ, именно Слово о вездѣсущіи Бога, приписанное ап. Павлу, упоминаетъ о великомъ днѣ слѣдующими словами: «вѣси ли, яко вездѣ есть Богъ? Како нѣ(сть) послѣднее безумье, еже Божіе естество пытати, или рещи, *гдѣ Богъ живетъ на великъ день*, или на Рожество Христово?—Горе неразумнымъ, послѣдующимъ *неразумному писанью*» (л. 90). Было слѣдовательно неразумное писанье и объ этомъ предметѣ.

Таково было понятіе о недѣлѣ. Это суевѣріе, засвидѣтельствованное весьма древними памятниками, пришло къ намъ вѣроятно съ первымъ христіанствомъ изъ Византіи или отъ южныхъ славянъ, и укрѣпилось остатками языческихъ вѣрованій. Любопытно встрѣтить древній народный апокрифъ въ современномъ живомъ обычаѣ: у сербовъ до сихъ поръ народъ думаетъ, что недѣля есть какая-то святая женщина; въ пѣсняхъ упоминается *света Петка Недјелина мајка*, и объ онѣ встрѣчаются иногда на иконахъ. На это-то и вооружается Пансіевское слово.

Но всѣ эти указанія еще не опредѣляютъ апокрифа, извѣстнаго подъ названіемъ Епистоліи о недѣлѣ,—какъ думалъ г. Буслаевъ. Епистолія представляла особый апокрифическій памятникъ, и особое народное преданье, пришедшее къ намъ безъ сомнѣнія изъ южно-славянскаго источника. Въ статьѣ о ложныхъ книгахъ этимъ именемъ обозначается именно *письмо* о воскресеньѣ, какъ обыкновенномъ днѣ недѣли, принадлежащее къ числу тѣхъ апокрифическихъ произведеній, которыя приписывались самому Христу и были будто бы имъ самимъ посылаемы съ неба. О подобныхъ подлогахъ упоминаютъ уже очень древніе писатели церкви; такъ въ «апостольскихъ правилахъ», составленныхъ Климентомъ (или ему приписанныхъ) говорится, что древнѣйшіе еретики, Симонъ и Клеопа, составляли и распространяли книги подъ именемъ Христа и апостоловъ. Іеронимъ и Августинъ также знали подобныя произведенія, и послѣдній называетъ напримѣръ письма Спасителя къ ученикамъ его Петру и Павлу; гимнъ, который тайно произнесъ Христосъ къ ученикамъ предъ вознесеніемъ на небо и который разносили еретики приспиллианисты. Письмо о недѣльномъ днѣ или о воскресеньѣ, принадлежащее къ тому же разряду подлоговъ, извѣстно было въ другихъ литературахъ гораздо раньше нашихъ памятниковъ.

Въ концѣ VI-го вѣка одинъ африканскій епископъ, Лициніанъ, въ письмѣ, сохранившемся до сихъ поръ, укоряетъ другаго епископа въ томъ, что тотъ далъ вѣру подложному посланію Христа, будто бы упавшему съ неба. Когда это письмо дошло до самого Лициніана, онъ разорвалъ его и бросилъ на землю, потому что совершенно не вѣрилъ ему, тѣмъ больше, что въ немъ нельзя было найти, по его словамъ, ни здраваго ученія, ни изящной рѣчи (sermo elegans),—о которой еще заботились въ то время люди, не совсѣмъ забывшіе преданья золотаго вѣка классической литературы.

Произведеніе, о которомъ шла рѣчь въ письмѣ Лициніана, была именно епистолія о недѣлѣ; нескладность его, противорѣчіе его съ разумными требованіями христіанскаго ученія, Лициніанъ уже оцѣнялъ очень правильно. «Въ началѣ этого письма, мы читаемъ,—говоритъ онъ,—что должно почитать воскресный день. Но кто же изъ христіанъ не имѣетъ къ нему самаго высокаго почтенія, не для самого дня конечно, но для воскресенія Господа нашего, для того, что въ этотъ день онъ возсталъ изъ мертвыхъ? Но сколько я понимаю, этотъ новый проповѣдникъ (т. е. авторъ письма) говоритъ это къ тому, чтобы привести насъ къ іудейству, чтобы никто не могъ въ этотъ день даже приготовить себѣ необходимую пищу (aut viam ambulet). Но ты поймешь, какъ это дурно. Пусть лучше христіанскій народъ, если и не пойдетъ въ церковь въ этотъ день, дѣлаетъ что нибудь, а не предается плясκѣ»... (Fabric., Codex Apocr. Novi Test. p. 308).

Письмо это упало съ неба въ римскомъ храмѣ, на алтарѣ св. Петра. Въ половинѣ VIII-го вѣка гальскій епископъ Адельбертъ хвалится другимъ письмомъ,—или можетъ быть тѣмъ же посланіемъ,—которое выдается упавшимъ съ неба въ Іерусалимѣ, откуда оно черезъ нѣсколько рукъ попало наконецъ въ Римъ, гдѣ двѣнадцать папъ три дня и три ночи провели въ постѣ и молитвѣ, когда получили это посланіе. Епистолія этого времени, напечатанная въ Фабриціевомъ собраніи апокрифовъ (N. Test. p. 309 — 313) по содержанію сходна съ той, о которой говорилъ Лициніанъ. Въ ней также провѣдуется соблюденіе воскресенья, такое же строгое, какъ исполненіе еврейской субботы. Кромѣ молитвы, въ воскресные дни запрещаются даже самыя ничтожныя работы и занятія, нельзя доить коровъ, стричь волосъ и т. д.;

за нарушеніе заповѣди посланіе грозитъ божьимъ судомъ, и страшными наказаніями, бездождіемъ и бурями, голодомъ и нашествіемъ непріятеля, и наконецъ всѣми казнями геенны

Нѣтъ никакого сомнѣнія, что въ нашемъ запрещеніи ложныхъ книгъ понимается это самое, или однородное произведеніе. Въ нашихъ рукописяхъ ему даютъ такія заглавія: «Епистолье Господа нашего Іс. Христа» (Царск. № 373, л. 176—177); «Епистолья Господа нашего Іс. Христа о святѣи преславнѣ благочестивѣи недѣли» (Волокол. рук. XVI в., изд. у Тихонрав.); «Посланіе отъ невидимаго Господа нашего Іс. Христа и (о) христовыхъ его праздниковъ» (Царск. № 422, л. 272—282) и проч. Первыя двѣ рукописи принадлежатъ XVI-му, третья XVII-му столѣтію.

Достаточно сличить напечатанные тексты этой нашей епистоліи съ латинскими редакціями подложнаго письма Христа, чтобы сдѣлать заключеніе о ихъ тождествѣ. Таковъ и третій латинскій памятникъ этого разряда, напечатанный въ прошломъ столѣтіи Амадуччи изъ рукописи XII-го вѣка Anecdota litteraria, Rom. 1773. 1, p. 69 — 74): это письмо, написанное испорченной средневѣковой латынью, было сослано будто бы съ седьмаго божьяго престола, т. е. съ седьмаго неба. Оно положительно проповѣдуетъ, что не должно ничего дѣлать въ воскресный день; можно только ходить въ церковь съ приношеньями, давать десятину церковникамъ и т. п.; въ противномъ случаѣ оно также грозитъ бурями и несчастьями и погибелью душевной и тѣлесной. Вотъ его начало: In nomine dn̄i n̄ri ihu xpi incipit epistola de xpo dī filio. de die domico sco, qualiter om̄s xpiani celebrare debēt̄ur. Audite ōs populi et magis vos q. nescitis illut и пр. (см. Migne, Diction. des apocriphes 2, p. 367). Наконецъ, были безъ сомнѣнія и греческія редакціи этого апокрифа; указываютъ напр. въ рукописяхъ письмо, приписанное І. Христу и найденное опять въ церкви Петра въ Римѣ (Thilo, Acta S. Thomae 1823, p. LXXXII); оно по всей вѣроятности должно быть такого же содержанія, какъ латинскія.

Греческій памятникъ и былъ вѣроятно источникомъ нашей «епистоліи», упоминаніе которой въ статьѣ о ложныхъ книгахъ восходитъ до XIV-го вѣка. Но въ эпоху позднѣйшую такое произведеніе могло явиться и изъ другаго источника, дававшаго старой Руси повѣсти, легенды и апокрифы, — именно изъ Польши.

Въ любопытной лѣтописи Ерлича, написанной по польски въ XVII-мъ столѣтіи, помѣщены двѣ апокрифическія статьи, которыя вставилъ онъ среди разсказа, какъ полезныя и душеспасительныя: одна изъ нихъ — пресловутый Сонъ Богородицы, который сдѣлался въ русскомъ народѣ настоящей молитвой, спасающей отъ всякой напасти; другая—письмо о воскресеньѣ: «List Pana Iezusa Nazarańskiego, króla Juckiego», сосланный съ неба папѣ Льву и найденный въ Британской землѣ на Оливной горѣ... Епистолія о недѣлѣ встрѣчается и между старинными памятниками чешской литературы (Добровскій, Gesch. d. böhm. Spr. стр. 111).

Подобнаго рода апокрифы пользовались всегда тѣмъ большимъ уваженіемъ, чѣмъ больше неразвитость религіозныхъ и нравственныхъ понятій подходила къ наивному невѣжеству среднихъ вѣковъ, отпечатлѣнному на этихъ памятникахъ. Нравственность понимается въ нихъ чисто внѣшнимъ образомъ и заключена въ одно исполненье наружнаго обычая и обряда; нарушеніе ихъ влечетъ за собой самыя ужасныя проклятія и муки на томъ свѣтѣ; исполненіе этихъ апокрифическихъ наставленій, иногда одно чтеніе ихъ, какъ напр. чтеніе «Сна Богородицы», могутъ доставить человѣку всѣ удобства земной и блаженство небесной жизни. Таковы Письмо о воскресеньѣ, Сонъ Богородицы, Пятничный свитокъ и т. д.

Въ 1831 году священникъ Маловъ издалъ «Письма къ вопнамъ», гдѣ между прочимъ обратилъ вниманіе на апокрифическую литературу, къ которой и теперь еще народъ питаетъ суевѣрное уваженіе. Въ числѣ другихъ тетрадокъ, которыя обращаются въ народѣ, онъ упоминаетъ «свитокъ іерусалимскій» (1, стр. 85); исторія его объясняется въ первыхъ словахъ этого писанія, которыя приводитъ Маловъ въ своей книгѣ: «Во святомъ градѣ Іерусалимѣ бысть явленіе предивное, во святомъ градѣ семъ гласъ глаголющи: невидимо спаде камень съ небеси, малъ и студенъ и тяготы въ немъ никто же вѣсть; спаде тотъ камень въ первомъ часу по полуночи. Патріархъ со всѣмъ соборомъ служилъ молебны три дни и три ночи, а въ четвертый тотъ камень распадеся, и обрѣтоша въ немъ свитокъ, въ немъ же Богъ пишетъ: азъ есмь Богъ вашъ» и пр.

Обстоятельства находки почти тѣже, что и паденіе съ неба

названныхъ нами латинскихъ писемъ Христа. Въ нашемъ изданіи это произведеніе напечатано въ томъ видѣ, въ какомъ оно до сихъ поръ ходитъ въ народѣ.

Для сличенія съ нашими памятниками приводимъ латинскій текстъ епистоліи, о которой упоминалъ епископъ Адельбертъ въ VIII-мъ столѣтіи (Fabric., p. 309).

In nomine Domini. Incipit Epistola Salvatoris Domini nostri Jesu Christi filii Dei quae in Hierosolymis cecidit, Michael ipsam deportavit, et inventa est ad portam Efrem per manus sacerdotis nomine Eros. Et ipsa Epistola ad Erim civitatem directa est ad alium sacerdotem nomine Leopas. Leopas vero direxit ipsam Epistolam ad Cappodociam. Et tunc collecti sunt XV. Episcopi in unum, et triduanum jejunium fecerunt, in vigiliis et orationibus insistentes, simulque et omnes Presbyteri, Diacones, Clerici, et omnes populi tam è viris quam mulieribus collecti sunt in unum, et ploraverunt ubi inventa est et à Domino directa Epistola. Carissimi fratres, audite et auscultate qnalem nobis Epistolam direxit Dominus è coelo, non tantum nisi ut corrigamus nosmet ipsos de omni coecitate hujus seculi, antequam veniat ira furoris Domini super nos. Denique non pro aliud nisi sanctum diem Dominicum custodiendum et decimas fideles Deo reddendum, sicut scriptum est:

Die Dominico sedentes in foro, et causas judicandi otiosas. Venationes in eodem die non colligere. Pecora in eodem die non mulgentes, sed pauperibus vestris aut comparibus non habentes distribuere. Boves tuos in eodem die non mittas laborare. Propter quod non custoditis diem Dominicum, veniat super vos judicium Domini. Ft propterea lugebunt et . . . . generaliter periculum terrae et captivas animas ducet . . . . ubi erit fletus et stridor dentium. Nescitis miseri quia . . . . terram mare et omnia quae in eis sunt ornam . . . . tea Adam de limo terrae plasmavi et edi . . . . . bit omnis peccatus in terra, donec . . . — Nihil aliud operantes in die Dominico nisi ad Ecclesiam concurrere, solemnitates Domini audire, et post haec infirmos visitare, mortuos sepelire, tribulantes consolare, discordantes pacificare, crucem Christi in omnibus venerare, deponentes nitidas vestes, in saccis et ciliciis et cinere versari, sicut Ninivitae fecerunt, et sic liberati sunt ab ira fu-

roris mei. Miseri populi cur non timetis, ut possitis evadere iram meam Corrigite vos antequam veniat ira mea super vos et omnes habitantes in terra, qui nolunt custodire mandata mea et diem sanctum Dominicum colere et venerare. Ponite miseri mortem ante oculos vestros die noctuque, quia nescitis qua hora auferantur à vobis animae vestrae et deducantur à Diabulo in gehenna ignis, ubi nulla erit requies nisi fletus et ululatus. Admoneo vos per Epistolam istam ut custodiatis omnia quae dixi vobis. Quod si non custodieritis, mittam super vos lapides calidos, ignem et flammam producentes cum magno pondere qui consumant vos usque ad . . . . anei qui deglutiant homines aut velut passer triticum ita devoret vos infernus . . . . . os serpentes pinnatas malas et pessimas qui devorent . . . . tributio. Si non egeritis poenitentiam et . . . . . in quibus bibitis vos et filii vestri . . . . . Dico vobis conjuratio fidelis populi, permaneat in vobis gratia mea qui sum Deus vester. Vigilando et orando vel eleemosynas faciendo, facta mala relinquendo, homicidia relaxando, viduas et orphanos diligendo, pro peccata vestra semper orando, mala pro malo non reddendo, diem sanctum Dominicum custodiendo, compari tuo caritatem et fidem perfectam tenendo. Si haec feceritis, in regno meo eritis mecum regnaturi in secula seculorum. Amen. Filii parentes non maledicant, neque parentes filios, quia maledictio patris et matris eradicat fundamenta domus filiorum. Ecce fideliter iterum dico vobis, ad Ecclesias meas cum oblationes frequenter venite. Lectiones divinas intento corde audite ut salvi esse possitis. Qui dissimulaverit ad fontes aut ad arboribus aud ad petra fuerit inventus sacrificare, aut ad sepulcra mortuorum praesumserit incantare, aut in quolibet locis tergere anathemabo eum et perebit inferno inferiori, quia omnis incantaror non habebit partem in regno meo. Ille tamen qui dimiserit sanctum diem Dominicum, et non coluerit eum sicut oportet, anathemabo eum. Maleficos, divinos, incantatores, auguriatores fugite. Jejunium observate. Vestras decimas de quantum habueritis, in Ecclesias meas ponite. Estote assidue sine peccato. Recordate tabulas Moysi famulo meo et legem et praecepta quae dedi ei ad praedicandum in populis ut timeant me et custodiant illam. Moneo vos per Epistolam istam ut in Ecclesias

meas nullus sit, non vir, non mulier, qui praesumat fabulare aut verbosare aut sedere aut ante Missa egredere, donec compleantur sollemnia, anathema sit. Anima illa tale non colligam in paradiso meo. Amen dico vobis, si non corrigeritis vosmet ipsos, mittam super vos brucus et locustas, qui comedant fructus vestros, et lupos rapaces, qui comedant vos, quia non custodistis diem sanctum Dominicum. Qui ipsum non custodierit maledictus erit. Die Dominico non lev are vestimenta, non caput neque capillos tondere. Qui haec fecerit, anathema sit. Si custodieritis mandata mea, avertam faciem meam à vobis et non mittam in domibus vestris omnem malitiam et amaritudinem et infirmitatem. Si quis tamen in die Dominico aut causas voluerit committere vel intentiones facere, aut rixas commiserit, mittam in eis pustellas, accessiones et langores, et omne genus infirmitates. Et pro eo quod non concurritis ad Ecclesias meas, sed magis ad mercimonia vel ad silvam vel otium, et per plateas sedere, fabulas vanas loquere, et me non timere et Ecclesias meas non venerare, propter hoc tradam vos in fame et in manus gentium (et non pluam super vos) incredulorum, paganorum, qui Epistolam istam non custodiunt. Jam enim vobis ante legem meam mandavi, sed minime custodistis diem sanctum Dominicum. Propterea mittam gladium meum super vos quia non custodistis haec omnia. Amen dico vobis, crucifixus fui propter vos et resurrexi die Dominica, adscendi ad dextram Dei, et requiem dedi omnibus die Dominico. In ipso feci coelum et terram, solem et lunam, mare et omnia quae in eis sunt. Et postea Adam de limo terrae plasmavi et die Dominico sanctificavi et dedi requiem in ipso, ut bene agant et sine pressura sint et requiescant per omnia. Sacerdotibus meis praecepi per Epistolas et libros ut legem istam fideliter narrent, ut die Dominico et festivitates meas fideliter custodiant, quia pagani sunt in terra, qui non custodiunt legem meam. Et si non custodieritis omnia quae praecepi vobis, mittam super vos tribulationes et grandines et tempestates et siccitatem, qui exterminet fructum operum vestrorum, et non habebitis pratem mecum, neque cum angelis meis neque cum martyribus meis. Amen dico vobis, si non custodieritis sanctum diem Dominicum mittam super vos fame et frigore et aestum

gravem in messes et in vineas vestras sive omnes labores vestros, et ad alios demonstrabo et vobis non dabo quia decimas vestras de quantum habuistis dare noluistis. Inde ad decimum revertatur. Amen dico vobis Die Dominico observate cum omni diligentia, sicut nec ipsas oleras in hortibus vestris die Dominico colligatis. Si haec feceritis, vos mulieres, mittam super vos serpentes pinnatas qui comedant et percutiant mamillas vestras. Amen dico vobis, si non custodieritis sanctum diem Dominicum, omnia mala mittam super vos. Nam si custodieritis mandata mea et feceritis ea, dabo vobis benedictionem meam, et multiplicabo labores vestros usque ad abundantiam et usque ad messem, et usque ad vindemiam et pomiferum, et totam substantiam, et quaecunque petieritis dabo vobis. Amen dico vobis, si non custodieritis mandata mea, omnia mala habebitis, et addam vobis malum super quod habuistis. Et si fuerint Presbyteri aut Diaconi ubicunque invenerint Epistolam istam, legant et aperiant illam ad omne populum frequenter admoneant ut recedant ab iniquis suis operibus. Et omnis qui hoc audierit et non crediderit anathema sit. Ego sum Dominus Deus vester qui crucifixus fui propter vos, ut custodiatis vosmet ipsos. Per ipsam Epistolam quae ostensi vobis, suscipite illam et toto corde sine dubio credite et audite frequenter quia non fuit ab homine scripta neque ab angelo neque ab Archangelo, nisi de verbo meo et de suavitate mea, quia vera est scripta et à supremo throno transmissa fuit, ut credatis. Et si vos emendare nolueritis, parate vos ad poenam mense Novembrio. Sic erit grandis metus super vos. Vermis, focus, et flamma, quatenus alios comedat vermis, et alios cremet ignis, et caeterorum ut credatis quia mundus iste judicatus est in grandi ruina. Juro vos per Epistolam istam quia aliam vobis nunquam mittam antequam veniat judicium meum super vos. Educ Epistolam istam per universum populum denuntiare.

Finit, ut clarus et pius Dominus noster Jesus Christus inspirare et liberare dignetur Amen. Cui est honor et gloria in secula seculorum. Amen.

Каковъ бы ни былъ источникъ нашей Епистоліи, греческій, — черезъ южныхъ славянъ, или латинскій, — черезъ чеховъ или

поляковъ, или оба вмѣстѣ, она остается характеристической чертой старинаго русскаго суевѣрія. Въ народѣ ходятъ и до сихъ поръ новые списки этого посланія, съ тѣмъ же авторитетомъ, какой оно имѣло въ старину: статья о ложныхъ книгахъ остается такимъ образомъ и до сихъ поръ вѣрна въ своихъ обличеніяхъ народнаго предразсудка.

А. Пыпинъ.

СУДЕБНО-УГОЛОВНОЕ ДѢЛО 1697 ГОДА.

О причиненіи увѣчья въ дракѣ, въ пьяномъ видѣ, имѣвшаго послѣдствіемъ смерть лица пострадавшаго (*)

24 апрѣля 205 года, десятникъ Предтеченскаго села, Кунгурскаго уѣзда, Прокопій Ларіоновъ, въ кунгурскую Приказную избу привелъ крестьянъ села Тихоновскаго Аѳанасья Шестоперова и Осипа Мосѣева, при чемъ объяснилъ, что наканунѣ этого дня означенные крестьяне были въ селѣ Предтеченскомъ, у кабака, крестьянина Савву Чамовскихъ полѣномъ и прошибли голову, такъ что битый лежитъ безъ чувствъ и находится при смерти.

Шестоперовъ, на допросѣ, обстоятельства дѣла объяснилъ такимъ образомъ, что онъ Чамовскихъ полѣномъ не билъ, но что сынъ Чамовскаго Андрей и Осипъ Мосѣевъ бранились у кабака между собою, при чемъ онъ говорилъ Андрею, что напрасно бранитъ Осипа; вмѣсто отвѣта Андрей началъ бить его самого, почему онъ, обороняясь, ударилъ Андрея кулакомъ. Въ это время за него заступился Осипъ Мосѣевъ, а за Андрея его отецъ Савва; въ этой общей дракѣ Савву билъ Осипъ, но чѣмъ именно, того не помнитъ. Что же касается причины драки, то Аѳанасій сослался, какъ на свидѣтелей, видѣвшихъ драку, на крестьянъ Лаврентья Платунова, Анфера Коновала, Дмитрія Новика, Василья Катаруля, Ивана Пичкалева и Ивана Попова, и на многихъ другихъ, которыхъ поименно не упомнитъ, потому что былъ пьянъ.

(*) Извлечено изъ кунгурскихъ актовъ, принадлежащихъ Археографической коммиссіи.

Что касается *Осипа Мосѣева*, то онъ, по произведенному осмотру, оказался *глухъ, нѣмъ и дураковатъ*, «и въ роспросѣ рѣчей ево мало знать, только растолковали, что-де была драка у него Оськи съ Савкою, и въ той-де дракѣ ударилъ онъ, Оська, ево, Савку, палкою, и указалъ у себя онъ, Оська, что-де въ той дракѣ у него, Оськи, зубъ выбитъ, и головата бита». По осмотру оказалось, что зубъ дѣйствительно выбитъ.

Андрей Чамовскихъ 25 апрѣля привезъ въ Приказную избу битаго отца своего, который и былъ осматриваемъ, а по осмотру «оказалось, что у него «голова въ двухъ мѣстехъ прошибена и знать кровь шла, да лѣвой глазъ подшибенъ, а онъ Савка болѣнъ, не говоритъ». При этомъ сынъ битаго объяснилъ, что драка происходила на улицѣ у двора Абрама Наумова, отца его били крестьяне Шестоперовъ, Мосѣевъ, съ зятемъ своимъ Петромъ Аѳанасьевымъ, да Архипомъ Аникіевымъ, полѣньями и палками; при чемъ онъ, обороняя своего отца и защищаясь самъ, билъ Аѳанасья и Осипа кулаками; что Аѳанасій въ то время кусалъ его зубами; что касается того, кто былъ свидѣтелями въ этой дракѣ, онъ не упомнитъ, потому что былъ пьянъ.—По осмотру оказалось, что въ одномъ мѣстѣ, на спинѣ у Андрея «знать кусано».— 27 апрѣля отъ Андрея поступило въ Приказную избу явочное прошеніе (извѣтъ), что отецъ его въ этотъ день отъ причиненныхъ ему побоевъ умеръ, въ домѣ кунгурскаго стрѣльца Якова Попова. По этому прошенію послѣдовала резолюція воеводы (стольника Алексѣя Ивановича Калитина)—описать дворы и животы у Шестоперова и товарищей. Вслѣдствіе этого распоряженія подъячимъ Поповымъ, при бытности понятыхъ переписаны и запечатаны у крестьянъ Шестоперова, Мосѣева, зятя его Аѳанасьева и у Аникіева дворы и животы ихъ, всякой скотъ, молоченый и на полѣ насѣвной всякій хлѣбъ и *всякіе заводы*.

Двое другихъ участниковъ въ бою, обвиняемыхъ, Аѳанасьевъ и Аникіевъ, въ допросѣ показали, что они не знаютъ причины ссоры, окончившейся дракой, такъ какъ не были вовсе при началѣ ея, а пришли послѣ, когда услышали, что Чамовскихъ съ отцомъ дерутся съ Шестоперовымъ и Мосѣевымъ, и стали разнимать ихъ; Аѳанасьевъ добавилъ, что въ это время кто-то ударилъ его по головѣ, вслѣдствіе чего онъ сдѣлался безпамятенъ, но кто именно ударилъ не знаетъ, потому что былъ тогда пьянъ.

Аникіевъ же показалъ еще, что Осипъ Мосѣевъ ударилъ Савву Чамовскихъ полѣномъ по головѣ, а самого его (Аникіева) отъ бою отволокли крестьяне Козьма Ивановъ и Ефимъ Сивко.

Постороннія лица, спрошенныя по этому дѣлу въ общихъ чертахъ показали одно и то же, именно, что причины произшедшей ссоры не знаютъ, что во время драки Осипъ Мосѣевъ ударилъ отца Чамовскихъ по головѣ, отъ чего послѣдній упалъ, что въ это время Аникіевъ, прибѣжавшій съ ослопомъ, хотѣлъ еще ударить упавшаго уже отъ прежняго удара Чамовскихъ, но до этого не былъ допущенъ.

Между тѣмъ сынъ умершаго отъ побоевъ, подалъ воеводѣ новую просьбу, въ которой, вкратцѣ излагая обстоятельства дѣла а также и то, что самого били и увѣчили полѣньями и ослопьемъ и что Аѳанасій Шестоперовъ его «за спину ѣлъ зубомъ на смерть»,—просилъ какъ Шестоперова, такъ и товарищей его распросить въ застѣнкѣ и пытать въ убійствѣ отца его (просителя). И на это прошеніе послѣдовала резолюція—«Оску Моисеева съ товарищи *противъ сего челобитья пытать*».

Вслѣдствіе этой помѣты, всѣ четверо обвиняемые были пытаны въ застѣнкѣ.

«*Оска Мосѣевъ* пытанъ, дано ему пять ударовъ, а съ пытки говорилъ тѣ жъ рѣчи, что сказалъ въ вышеписанныхъ своихъ роспросныхъ рѣчахъ, а иныхъ рѣчей у него, Оски, мало знать, потому что онъ, Оска, глухъ и нѣмъ».

Шестоперовъ получилъ шесть ударовъ и остался при прежнемъ своемъ показаніи, что не знаетъ, какъ убитъ Чамовскихъ, потому что былъ пьянъ, но что у него умышленья не было начинать драку съ убитымъ и что раньше между ними не было никакой ссоры.

Аѳанасьевъ, которому дано пять ударовъ, показалъ что и прежде, что онъ ни отца Чамовскихъ, ни его самого не бивалъ, но что *пьянымъ дѣломъ* разнималъ драку между Чамовскихъ съ одной и Шестоперовымъ и Мосѣевымъ съ другой стороны, умыслу же ни на Савву, ни на Андрея Чамовскихъ у него не было, не бывало также и прежде съ ними ссоры.

Наконецъ, Аникіевъ съ пытки (дано ему пять же ударовъ) показалъ, что въ то время какъ происходила драка между Шестоперовымъ и Мосѣевымъ съ одной и Чамовскихъ (отцомъ и

сыномъ) съ другой стороны, онъ, услышавъ объ этомъ, прибѣжалъ съ ослопомъ *пьянымъ дѣломъ*, хотѣлъ бить Савву и Андрея Чамовскихъ, но сторонніе люди не допустили его до этого и ослопъ отняли; умыслу же у него никакого не было и раньше никакой ссоры не бывало.

Обвиняемые по этому дѣлу находились до рѣшенія въ кунгурской тюрьмѣ, откуда подавали прошенія объ освобожденіи ихъ. Глухонѣмой Мосѣевъ подавалъ отдѣльное прошеніе, а другіе трое одно общее. Эти послѣдніе объясняли въ своемъ прошеніи, что они въ дракѣ, происшедшей между Чамовскими и Мосѣевымъ, не дрались сами, а только разнимали ссорившихся и оборонялись отъ нихъ, и въ данномъ имъ допросѣ и съ пытокъ въ дракѣ *не винились* Мосѣевъ же жалуется, что его самаго въ дракѣ били, зубъ вышибли, и что онъ, обороняясь только, зашибъ Савву Чамовскихъ палкою пьянымъ дѣломъ, а не умышленье и что, кромѣ того, онъ «въ неумѣ, и глухъ и нѣмъ».

26 мая послѣдовала резолюція воеводская—«выписать изъ указу великаго Государя и изъ Соборнаго Уложенья».

Противъ этой помѣты выписаны 79 и 83 статьи XXI-й главы Уложенія. Въ первой сказано: «Гдѣ въ городѣ, и на посадѣ, и по слободамъ, и въ уѣздахъ въ волостяхъ, въ селехъ и въ деревняхъ учинится убійство смертное. А убьетъ до смерти боярскій человѣкъ боярского же человѣка, и того убійцу пытати, которымъ обычаемъ убойство учинилося, умышленіемъ ли или пьянымъ дѣломъ, а не умышленіемъ. И будетъ убойца учнетъ говорить съ пытки что убилъ не умышленіемъ, въ дракѣ пьянымъ дѣломъ, и того убойцу, бивъ кнутомъ, и дати на чистую поруку зъ записью, что ему впредь тако не воровати. И взявъ по немъ порука, выдати тому, у кого онъ человѣка убилъ, и зъ женою, и зъ дѣтми въ холопи. А жены и дѣтей убитого человѣка у того боярина не отнимати. А будетъ истецъ бити челомъ о долгу убитого, что онъ былъ долженъ, и въ долгу отказати». Во второй: «А убьетъ чей нибуди крестьянинъ чьего крестьянина до смерти, а съ пытки тотъ убойца на себя учнетъ говорить что его убилъ пьянымъ дѣломъ, а не умышленьемъ, и въ того убитого крестьянина мѣсто того убойцу, бити кнутомъ, и давъ на чистую поруку, выдати тому помѣщику, у котораго крестьянина убили, зъ женою и зъ дѣтми и зъ животы. А убитого кре-

стьянина жены и дѣтей съ животами у прежнего помѣщика по тому же не отимати. А будетъ истецъ учнетъ бити челомъ, что убойца вѣдомой воръ и во крестьяны его взяти не похочетъ, и станетъ бити челомъ того же помѣщика или вотчинника объ иномъ крестьянинѣ, и въ того убойцы мѣсто истцу дати того крестьянина, о которомъ онъ бьетъ челомъ, съ женою, и съ дѣтми и со всѣми животы, и съ хлѣбомъ стоячимъ, и который сѣянъ въ землѣ, а убойцу бивъ кнутомъ отдати тому чей онъ крестьянинъ».

Затѣмъ слѣдуетъ рѣшеніе воеводы по настоящему дѣлу, такого содержанія:

«206 году маія въ 31 день. По указу великого Государя и Соборному Уложенью, *Оске Моисееву*, да Аѳонкѣ Шестоперову, да Петрушкѣ Аѳонасьеву, Захарке Аникіеву, по розпросным и пыточным ихъ рѣчамъ, и по розыску стороннихъ людей, за драку, что онѣ Оска съ товарыщи дрались съ Савкою Чамовскихъ да съ сыномъ ево Андрюшкою, и отъ тое драки онъ, Савка, умеръ, а Оська Мосѣевъ въ розпросѣ и съ пытки говорилъ, зашибъ-де онъ, Оска, ево, Савку, боронясь отъ себя въ дракѣ палкою пьянымъ дѣломъ, а не умышленіемъ, а Аѳонка и Петрушка и Архипка приличились къ той же дракѣ пьянымъ дѣломъ, а не умышленіемъ, и за то ихъ Оску, и Аѳонку, и Петрушку, и Архипка, бить кнутомъ и свободить на чистую поруку зъ записью, что и впредь ни съ кѣмъ не дратца, и никакимъ воровствомъ не воровать, и съ Кунгура не бѣжать; а Андрюшкѣ Чамовскихъ за увѣчье и за безчестье доправить на нихъ Оскѣ съ товарыщи, по указу великого Государя и по Соборному Уложенью, и дворы ихъ розпечатать и отдать имъ».

Противъ этой помѣты, обвиненнымъ «учинено наказанье, биты кнутомъ». Дневальному же велѣно собрать по нихъ поручную запись, которая и представлена имъ, 31-го же мая. На лѣдующій день (1 іюня) высѣченные (всѣ четверо) принесли въ Приказную избу два рубли денегъ за увѣчье и за безчестье Андрею Чамовскихъ, которые симъ послѣднимъ и получены.

Случай, послужившій основаніемъ разсказанному нами дѣлу, весьма обыкновенный, не предстовляющій ничего особеннаго. Такихъ случаевъ и дѣлъ въ старинной нашей судебно-уголовной практикѣ можно встрѣтить много. Но мы обратили на него вни-

маніе единственному потому, что онъ, какъ живой памятникъ старинnаго юридическаго быта нашего, можетъ служить къ уясненію прежняго уголовнаго судопроизводства нашего, можетъ возбудить нѣкоторые вопросы, разрѣшеніе которыхъ для изслѣдователей исторіи русскаго права можетъ имѣть нѣкоторое значеніе. Мы укажемъ здѣсь на нѣкоторыя обстоятельства въ этомъ процессѣ, заслуживающія, по нашему мнѣнію, вниманія.

Прежде всего въ этомъ дѣлѣ обращаетъ на себя вниманіе то обстоятельство, что главный виновникъ смерти крестьянина Саввы Чамовскихъ, крестьянинъ Осипъ Мосѣевъ былъ *глухонѣмой* и при томъ, какъ оказалось по произведенному освидѣтельствованію, «*дураковатъ*», или, какъ онъ самъ говоритъ о себѣ, въ поданномъ имъ изъ тюрьмы прошеніи, «*не въ умѣ*». Изъ производства дѣла видно также, что изъ его показаній мало можно было получить свѣдѣній, мало можно было понять его объясненія: «въ роспросѣ рѣчей его мало знать». Но изъ дѣла не видно вовсе, въ какой именно степени онъ оказался «дураковатъ, и не въ умѣ»; былъ ли онъ только, какъ глухо нѣмой, весьма мало развитъ, какъ совершенно естественно предполагать, или же въ значительной степени тупоуменъ. Все это разумѣется должно бы было имѣть огромное вліяніе на степень вины его и на мѣру наказанія. Изъ дѣла видно однако, что глухонѣмота и дураковатость Мосѣева не имѣли никакого значенія въ глазахъ судей его для смягченія наказанія: онъ былъ пытанъ такъ же, какъ и другія лица, участвовавшія въ дракѣ, дано ему столько же ударовъ на пыткѣ, наконецъ онъ былъ наказанъ наравнѣ съ другими и въ самомъ рѣшеніи воеводскомъ даже и намеку нѣтъ на исключительное положеніе его, сравнительно съ другими осужденными; его глухонѣмота и дураковатость судьею, такъ сказать, игнорированы.—Настоящій фактъ невольно возбуждаетъ интересный для изслѣдованія вопросъ: въ старинномъ нашемъ уголовномъ судопроизводствѣ существенные тѣлесные недостатки (слѣпота, глухонѣмота и т. п.), а также ненормальность духовныхъ отправленій, душевныя болѣзни, обращали ли на себя вниманіе слѣдователей и судей, имѣли ли вліяніе на вмѣняемость вины и на мѣру наказанія? — Можно повидимому предполагать, что физическіе и духовные недостатки обвиняемыхъ въ преступленіяхъ едва-ли принимались въ особое уваженіе, при

опредѣленіи вины и наказанія, по крайней мѣрѣ едва ли было положительное правило или положительно-установившійся юридическій обычай, которымъ бы практика руководилась въ подобныхъ случаяхъ. Такое предположеніе можно основывать на неразвитости законодательства, на отсутствіи въ немъ твердыхъ правилъ о вмѣняемости или невмѣняемости, наказуемости или ненаказуемости тѣхъ или другой дѣйствій; предположеніе это находитъ себѣ подкрѣпленіе еще большее, чѣмъ въ самомъ законодательствѣ, въ крайней неразвитости основныхъ юридическихъ понятій вообще въ массѣ народа и въ частности въ лицахъ завѣдывавшихъ судомъ, въ самихъ судьяхъ, которыя, по своему образованію и понятіямъ, едва-ли могли стоять далеко выше надъ толпою. Да и какого развитія можемъ мы ожидать отъ нашихъ старинныхъ судей, 200, 300 лѣтъ тому назадъ, если и въ настоящее даже время мы встрѣчаемъ зачастую такіе примѣры судейскаго невѣжества и невнимательности, которые явно оскорбляютъ чувство законности и справедливости, которые указываютъ на совершеннѣйшее отсутствіе даже самыхъ обыкновенныхъ, простыхъ юридическихъ понятій, наглядно вытекающихъ изъ здраваго разума. Такъ напримѣръ, мы положительно знаемъ, что въ одной изъ уголовныхъ палатъ лѣтъ 10 или 15 тому назадъ производилось дѣло о крестьянинѣ, обвиняемомъ въ уголовномъ преступленіи; по разсмотрѣніи дѣла палата приговорила его къ торговой казни. При исполненіи рѣшенія оказалось, что приговоренный къ наказанію совершенный идіотъ, который во время самаго наказанія не сознавалъ даже, что надъ нимъ творится, убѣждалъ палача оставить свои шутки, а шутки эти заключались ни болѣе, ни менѣе, какъ въ тяжкихъ ударахъ кнута или плети. Тѣмъ не менѣе однако наказаніе не было отмѣнено, не было даже пріостановлено. Судьи, слѣдователи и исполнители дали маху — не бѣда; благо, что дурака наказали, а не умнаго, слѣдовательно съ рукъ сойдетъ, жаловаться не будетъ! И это не единственный, не исключительный случай; намъ случалось не разъ слышать о подобныхъ рѣшеніяхъ, гдѣ подвергаются наказаніямъ умалишенные. И если такіе случаи бываютъ даже въ наше время, то чего же ожидать отъ уголовной практики XVII вѣка? Мудрено ли, что глухонѣмой Мосѣевъ можетъ быть, нетолько «дураковатый», а просто умалишенный, былъ пытанъ и

наказанъ кнутомъ, хотя и совершилъ убійство въ дракѣ, въ пьяномъ видѣ, безо всякаго умышленья! Что въ XVII столѣтіи у насъ подвергали наказаніямъ умалишенныхъ, доказательствомъ могутъ служить свѣдѣнія, помѣщенныя въ 1-й книгѣ Архива историч. и практич. свѣдѣній о Россіи 1860—61 г., о самозванцѣ Ивашкѣ Клеопинѣ. Этотъ мнимый самозванецъ былъ *умоврежденный*, что его не спасло однако отъ тяжкаго наказанія. — Строгъ и неразборчивъ былъ законъ XVII столѣтія въ опредѣленіи наказаній; еще строже были люди, судившіе и наказывавшіе, на основаніи этого закона, обвиняемыхъ въ преступленіяхъ. Исторія представляетъ намъ такія варварскія наказанія, наказанія квалифицированныя, о которыхъ само Уложеніе царя Алексѣя Михайловича не знаетъ, и это не въ исключительныхъ только случаяхъ (напримѣръ по преступленіямъ противъ первыхъ двухъ пунктовъ), но и въ опредѣленіи наказаній за вины, такъ сказать, обыденныя. Недостатокъ закона давалъ просторъ произволу судей; недостатокъ же контроля надъ судьями, надъ произносимыми надъ осужденными приговорами, служилъ важною поддержкою тому же самому произволу. Относительно обстоятельствъ, увеличивающихъ, и тѣмъ болѣе уменьшающихъ вину преступника, Уложеніе царя Алексѣя мало разборчиво, даетъ мало положительныхъ опредѣленій. А въ тотъ вѣкъ грубости нравовъ, суровости судей, явнаго недостатка въ нихъ образованія, недостатки законодательства должны были болѣе тяжкимъ ярмомъ тяготѣть надъ лицами судимыми, нежели теперь, хотя и теперь еще участь человѣка для многихъ изъ нашихъ судей имѣетъ мало значенія!

Другое обстоятельство, обращающее на себя вниманіе въ настоящемъ дѣлѣ, — это то, что всѣ обвиняемые понесли одинаковое наказаніе, всѣ четверо были *биты кнутомъ*. Между тѣмъ, если исключить Мосѣева, то остальные трое были виновны только въ участіи въ дракѣ, въ нанесеніи побоевъ и въ нетрезвомъ поведеніи. Съ нашей точки зрѣнія такой приговоръ представляется въ высокой степени нелѣпымъ, хотя въ современную дѣлу эпоху конечно такой приговоръ былъ явленіемъ нормальнымъ. Впрочемъ, въ этомъ дѣлѣ воевода погрѣшилъ и противъ закона: непризнавая судимыхъ, кромѣ Мосѣева, виновными въ убійствѣ Саввы Чамовскихъ, —такъ какъ они, по его же сло-

вамъ, только «приличились къ дракѣ пьянымъ дѣломъ, а не умышленьемъ», — онъ назначаетъ имъ наказаніе кнутомъ, и ссылается на законъ (приведенныя въ приговорѣ статьи Уложенія), который говоритъ однако о наказаніи за неумышленное убійство въ пьяномъ видѣ, а вовсе не о наказаніи за драку.

П. Муллова.

МАТЕРІАЛЫ.

КНИГА О ГОРНОМЪ ДѢЛѢ.

(Эта книга о горномъ дѣлѣ печатается съ рукописи, принадлежащей Археографической Коммиссіи, и не имѣющей, къ сожалѣнію, ни начала, ни окончанія. Нумерація листовъ начинается со 2-го и оканчивается 123-мъ. Въ концѣ, на внутренней сторонѣ переплета записано: «Зачата писать 725 августа 18 дня; 15 тетрадей — всѣхъ.» Книга, какъ видно изъ содержанія, составлена русскимъ, посланнымъ за границу для изученія горнаго дѣла, и интересъ для изучающихъ и литературу петровскаго времени и исторію нашего горнаго дѣла.)

. . . . . .

тается, иныя же по различію рудъ употребляютъ къ тому искапію не одинакіе лозы, понеже орѣховые употребляютъ ко искапію серебреныхъ рудъ, а изъ вишневаго древа мѣдныхъ рудъ, а изъ елевова древа свинцовые руды и оловянные; желѣзныя жъ и сталныя лозы ко искапію золотыя руды. А берутъ тѣ лозы во оба рогп руками. И такъ, чтобы ихъ въ кулаки сжать, но потребно быти жатыя палце въ верхь къ небу держати и дабы одинакъ конецъ къ верху поднесенъ былъ, и тогда ходятъ съ тою лозою по горамъ и по всякимъ мѣстамъ, и сколь скоро на то мѣсто пріидутъ, гдѣ руда обрѣтается, то сказываютъ, что тогда та лоза въ тотъ часъ обвернется и поворотится, и мѣсто укажетъ; но сколь скоро паки съ тово мѣста сойдутъ, то и лоза паки тако стоять станетъ. И сказываютъ, что причина тому движенію ея — сила тѣхъ мѣстъ, гдѣ руда обрѣтается, понеже они такую силу имѣютъ, что и сучья тѣхъ древесъ, которыя поблиску растутъ, къ себѣ приклоняютъ; паки же тѣ, которыя оглавляютъ, что ту лозу никакому честному человѣку и смирному употреблять не подобаетъ, тѣ противятся тому и говорятъ,

что къ тому движенію и лозы на мѣста оныя причина суть; и сказываютъ, что оная лоза не у всякихъ людей бьетъ, но токмо у тѣхъ людей бьетъ, которыя при томъ лукавыя дѣла творятъ и пѣнія; также говорятъ они, что не отъ силы тѣхъ мѣстъ сучья древесное склоняется, но отъ знойныхъ и сушителныхъ паровъ, изъ тѣхъ мѣстъ происходящихъ. Вышепомянутые, яже которые люди ту лозу похваляютъ, отвѣщаютъ имъ на то, что причина тому, что не у всякаго человѣка бьетъ та лоза, силою тѣхъ мѣстъ оборачивается того человѣка, которой ея въ рукахъ держитъ, особная природа и власность, которая ту силу препинаетъ и къ себѣ привлекаетъ, потому, понеже сила тѣхъ мѣстъ оную лозу какъ же оборачиваетъ и подвигаетъ, какъ магнитъ желѣзо къ себѣ привлекаетъ, то противъ тово же человѣческая тайная природа и власность тѣхъ мѣстъ силу пресѣкаетъ, какъ чеснокъ силу магницку пресѣкаетъ и препинаетъ, понеже аще его чесноковымъ сокомъ же помазати, то не будетъ онъ болѣ къ себѣ желѣза привлекати, также какъ и ржаваго желѣза. Сверхъ сего поучаютъ они насъ, дабы мы тогда, какъ станемъ сію лозу употреблять, палцы не слабо, также и не само крѣпко зжимати, понеже аще мы ту лозу слабо будемъ держати, то она спадетъ на низъ, до тѣхъ мѣстъ, пока ея сила выше помянутая склоняетъ—станетъ; аще же мы ея гораздо крѣпко сожмемъ, то сила ручная одолѣетъ помянутую силу и не допуститъ лозы склонятися. И того ради сказываютъ они, что пять нужныхъ вещей къ тому потребно есть, дабы лоза по достоинству дѣйство свое исполнити могла, между которыми:

Первая есть—величина тоя лозы, понеже сила тѣхъ мѣстъ не возможетъ ея обернути, аще же она — то велика будетъ;

Вторая вещь есть образъ тоя лозы, понеже она аще не вилками здѣлана будетъ, то не возможетъ ея сама потомужъ вышепомянутая сила ея обернути;

Третія вещь есть самая сила тѣхъ мѣстъ, которая такую природу имѣетъ, что можетъ тое лозу оборачивать;

Четвертая вещь есть употребленіе тоя лозы;

Пятая вещь есть, дабы таковаго человѣка, которой, по вышеписанному, противную природу имѣетъ, при томъ не было.

И по сихъ описанныхъ вещахъ, разсуждаютъ они симъ подобіемъ, что лоза того ради не у всѣхъ равно бьетъ, что не такъ ея

употребляютъ, или человѣческая противная природа тому мѣшаетъ; и не подобаетъ ко исканію руды никакого пѣнія. Не довольно есть къ тому, чтобы ту лозу по достоинству употреблять. Конецъ здѣ лозѣ Л. V. зри 2.

О исканіи рудъ сребренныхъ и золотыхъ и прочихъ. 3.

Хитростію ищутъ руду въ себѣ имѣющихъ мѣстъ: въ началѣ по теченію источниковъ и водъ, понеже такія источники бываютъ неподалеку отъ такихъ мѣстъ. Потомуже дознаваются и по травамъ, когда на всей травѣ иней бываетъ; о тѣхъ же мѣстахъ, гдѣ руда обрѣтается, иней не бываетъ того ради, что изъ той травы происходитъ зной и сушителной паръ, которой тому бы инею на ней быти не допущаетъ, и для того тѣ травы будутъ вящшѣе мокры, нежели инеемъ покрытыхъ. И сію возможно во всѣхъ студеныхъ мѣстахъ примѣчати до тѣхъ мѣстъ, пока трава еще не совершенно выросла, а имянно: во апрѣлѣ и маѣ мѣсяцѣхъ, или тогда, какъ послѣднее сѣно косить станутъ осенью; и въ которомъ мѣстѣ мокрыя или волгостныя травы инеемъ не покрыты суть, и подъ тѣми травами обрѣтается руда; и буде опый знойны паръ изъ себя издаетъ, то будутъ на той землѣ малыя и никоія травы, и будутъ тѣ травы особно отъ иныхъ травъ имѣть цвѣтъ. Потомъ же такъ: на которыхъ древесахъ, какъ весною, листвіе немного сини суть, особно будетъ верхнія сучья черноваты, или иной какой не природной цвѣтъ имѣютъ, также и само древо и сучья ево черны и различного цвѣту, то и тамо руда обрѣтается, понеже знойныя и сушителныя пары не токмо едины древеса съ сучьями, но и съ кореніями ихъ тако изсушаютъ и очернѣютъ; того ради вѣтры такія древеса болѣ нежели иныи изъ земли вырываютъ; мѣста же тѣ издаютъ изъ нея пары; и потому, въ которомъ мѣстѣ многія древеса, вдоль подлѣ другъ друга стоящія, по время засохнуть, очернѣютъ или природной свой цвѣтъ потеряютъ и отъ вѣтровъ сплно и съ корени вырываны будутъ, и въ томъ мѣстѣ обрѣтается такая жила. И будетъ какая особая трава или особой природы губы, какихъ на иныхъ горахъ и мѣстахъ окрестъ по близку обрѣтающихся въ то время нѣтъ, и по сему объявленію возможно по природѣ руду въ себѣ имѣющихъ изобрѣсти.

Въ горахъ и въ пещерахъ злато и сребро отъ очесъ человѣческихъ скрывается, или крыется, или тается, и того ради премудрыми взыскуется по признакомъ же.

Бываетъ временемъ откровеніе сребреной руды, отъ теченія быстрыхъ водъ отваливаются великія части отъ горъ, и тѣмъ жилы рудные открываются, какъ въ Фрейберкѣ серебреная руда обрѣлась; паки великими вѣтрами опровергаются древеса, которые надъ жилами росли, или отваленіемъ части горы, трясеніемъ земли, или инымъ какимъ случаемъ, индѣ и самымъ плугомъ нашли золотую руду во Гишпаніи.

Какъ рудные жилы, и какъ подобаетъ смотрить ключи или источники, которые изъ тѣхъ мѣстъ пали.

Аще же во время начало зимы и весны, какъ падетъ иней, на тѣ травы, которые надъ рудными жилами растутъ, иней не падетъ потому, что теплоты рудныхъ жилъ иней ростаетъ, точію тѣ травы мокры; паки же тѣ травы суховаты и како совершенство, какъ прочія, не приходятъ, отъ восходящихъ отъ рудныхъ паровъ тѣ травы блѣдны и суховати, и коротки. Зри 4.

О сребреныхъ рудахъ, какъ и почему ихъ знати.

Разныя виды и подобія, и цвѣты серебренымъ рудамъ, и не по ровну въ себѣ серебра содержатъ, еще же и руда не одного естества, потомъ, что они иные и въ плавкѣ мяхки, и скоро выходны, а иные тверды и жестоки, и требуютъ многихъ трудовъ, пока учнетъ чистое серебро выходить; смѣшены и приросли съ иными рудами: съ мѣдью, свинцомъ и прочими.

Въ первыхъ же мягкихъ, выходныхъ рудахъ сребряныхъ имѣетъ руду, которую нѣмецкимъ языкомъ зласъерцъ именуемъ, подобна видомъ свинцу, а выходитъ сребра зѣло много, такъ что въ огни малымъ болши шестой доли изгараетъ, прочее все чистое.

Потомъ обрѣтается злато-чистая бѣлая серебреная руда; не потому злато-чистая именуется, якобы въ ней злато обрѣталось, но по добру ея свѣтлости, что богатно сребра изъ себя издаетъ.

Потомъ иная руда серебреная, именуется роговатая руда, ради ея свѣтлости и провидна что рогъ, изъ той потомужъ много выходитъ сребра.

Иная же подобна киноварю, и то именуется красная золотистая руда, изъ той болши половины выходитъ сребра. Есть же иные черноватые видомъ, подобны желѣзу, и сѣроватые руды, которые къ подъему тяжелы, а изъ тѣхъ много сребра выходитъ.

А иные руды обрѣтаются глинныстые шахматы, къ подъему тяжелы будто топленое сребро, видомъ красна, иная желта, иная бѣла, но той знакъ самой доброй руды — зѣло много выходитъ сребра.

(5.) А какъ станешъ гору копать, но не отставай отъ дѣла, хотя и жила потеряется, потому что по первому шлихту можно сыскать и маточную жилу тое руды противъ тѣхъ мѣстъ, какъ въ землю въ глубину саженъ 5 или 6, или 8. А и то бываетъ, что на горахъ явится знакъ руды, а начнутъ копать, но ничего не бываетъ.

Черные и темнокрасные и желтые мулмы, легкіе, и въ тѣхъ едва прибыточное сребро обрѣтается, но мало, овогда и ничего не бываетъ.

Въ тяжкихъ рудахъ щитается въ ней свинцоватые руды, свѣтлые, сѣроватые, красноватые, именуютъ флосъерцъ, въ желтыхъ, въ бѣлыхъ, красноватыхъ, лазоревыхъ, зеленоватыхъ, или сѣроватыхъ; также мѣдная лазорь: мѣрьмибрехъзринъ, или мѣдное стекло, и въ тѣхъ нѣкоторые обрѣтаются сребра; случается же, что и въ мѣдныхъ рудахъ, которые подобны зеленой мѣди, сребра толко понемногу бываетъ.

Въ рудныхъ подкопахъ многажды находятъ чистое злато и сребро, мѣдь и ртуть.

Самое чистое золото обрѣтается въ камени, и то однако же не безъ примѣсу, — съ чимъ нибудь примѣшалось или приросло.

А когда руда сребреная выходитъ изо ста фунтовъ болши 3-хъ фунтовъ сребра; можно промыслъ держать, сіи рѣчь по 3 золотника изъ фунта.

А мѣдные руды тѣ добрые: къ подъему тяжелы, видомъ красны; мѣдные же и тѣ добры, которые видомъ свѣтлы и сѣроваты.

Оловяные руды, которые бѣлы видомъ, подобны свинцу и тяжелы, и тѣ прибылны живутъ, и къ плавкѣ мягки и легки, и скоро выходны, также и свинцовые руды потомужъ. (150. 6.)

Какъ мягчить сребро.

Литра, по руски фунтъ, виницейское стекло толченое, виницейское мыло. Какъ станетъ кипѣть сребро, въ то время заметывать.

Или тако:

Второе:

Порохъ изъ винного камени, квасцы, вѣсомъ равнымъ, столчено намелко; а какъ станетъ сребро въ горшкѣ кипѣть и роспущатся, того состава брось съ орѣхъ величиною, къ тому будетъ кипѣть и будетъ мягко.

Какъ мягчить ломкое золото.

Меркуріумъ сублиматумъ, оножъ называется сурма, и вложъ въ горшокъ и замажъ, чтобъ духъ не вышелъ, а какъ вскипитъ, и вылить, — будетъ мяхко.

Воду здѣлать, въ которой всякой крушецъ мягко здѣлать мошно.

Возми 1 долю красного церковного (вина), 1 долю мышьяку, 1 долю жолчи, или аурипегментумъ, полъ-доли сѣры горячіе, 4 доли извести пезженые, и тѣ всѣ вещи истолки и смѣшай вмѣсто, и перепустить какъ гуляфную водку, и ту водку въ ростопленой кружецъ влей, и будетъ мягко и чисто.

Сплавка, золото отъ серебра отдѣлить.

Горской соли 3-хъ долей, селитры унція, вареной соли полтора золотника, смѣшать все вмѣсто.

Иное:

Четверть доли вареной соли, полтора унція селитры, унція нашатырю, лотъ горской соли или 3 золотника кирпича, тертого пороху; а глина бъ была тучна и чиста безъ песку и безъ камени въ томъ кирпичѣ, а топити золото 24 часа не въ великомъ огню, а буде въ тѣ часы будетъ не чисто, 26 часовъ топи, — будетъ чисто.

Золото плавить.

Взять песка Воробьевского и замѣсити на гущѣ квасной и высушити, и вложити въ горшокъ, въ чемъ золото топить, и топить гораздо, покамѣстъ чисто будетъ.

Какъ золото отъ сребра отлучить.

Возми соли полъ фунта, сѣры горячей фунтъ, нашатырю 18 золотниковъ, краски сурику 6 золотниковъ, и посыпли надъ жаромъ. А лотъ нѣмецкимъ языкомъ, рускимъ же 3 золотника.

Какъ золото отъ сребра отдѣлить безъ огня и безъ нашатырной водки.

Нашатырю 2 доли, сѣры горючей 1 долю, истолки на порохъ, очищай золото и сребро, будетъ чисто; и сыпли тотъ порохъ на золото и на серебро безъ огня.

Какъ золото снять съ сребра.

Золотникъ Турского купоросу, золотникъ нашатырю, золотникъ ямчуги, золотникъ буры, чарки 3 добраго вина, графы $^1/_4$ золотника, а то зовется кирпичь сженой тертой, анкирю $^1/_4$: все то надобно стерть въ одно мѣсто и квасить недѣля въ скляницѣ, и отквася, положити въ ту водку золоченое сребро и держать въ той водкѣ сутки.

Аще кто хощетъ съ лозою ходить, потребуетъ или подобаетъ хранити:

1) Что сію лозу сперва къ нареченному времени рѣзать противо солнечного всходу, и паки, когда она обращается или заходитъ;

2) Коли рѣзаніе лозы бываетъ: суть въ началѣ новаго мѣсяца во 2, во 8, въ 10, во 12 днѣ бываетъ рѣзаніе лозы;

3) Егда коли начнешь рѣзать, тако промолви: во имя Божіе † Отца и Сына и Святаго Духа † Іисусъ, Маріа † величайшій, всемилостивѣйшій Боже, тебѣ, Создателю всего свѣта аминь.

Вторымъ образомъ какъ лозу рѣзати и ламать: какъ пріиттить ломать, смотрѣть, чтобъ на всходъ было, и говорить: поздравляю тебѣ, лоза, поздравленная лоза, молю тебя, чтобы ты изволила падать на золотые и серебреные, и мѣдные, и на оловянные, и свинцовые, и на желѣзные руды, во имя Бога Отца, во имя

Бога Сына, во имя Бога Духа святаго. А какъ сломишъ или срѣжешъ, надобно примѣнятся съ понедѣлника до субботы, въ которой день она будетъ служить. Зри 3.

Во имя Божіе, сія книга о горномъ и пробирномъ и плавилномъ дѣланіи, какъ въ горахъ чинъ и работа настоитъ, такожъ о пробирномъ мастерствѣ и плавилномъ.

Первое, надобно знать какъ въ горахъ по жиламъ ходить и по разсѣлинамъ горнимъ, и познавать въ ямѣ куда жила и руда идетъ.

Были въ Саксонской земли и видѣли какъ чинъ водится въ горномъ мастерствѣ, и иные ходятъ съ лозою ищутъ руды, а иные инструментами; а золотоходцемъ надобно смотрить твердо, сильно ли у него и прытко лоза ходитъ; по разсмотрѣнію и по признаку и яму зачинать.

Какъ снова яму зачать. Прежде ея копать просто, гдѣ у золоходца лоза бьетъ, или какой признакъ какой руды, и про то у него спрашивать: надежно ли будетъ руда и какою силою лоза ходитъ.

Сперва яму тако копать, какъ у насъ колодезп копаютъ: широко. А инде видѣли,—въ гору копаютъ выходомъ по признакомъ и по жиламъ, и тѣ подкопы лучше бываютъ для водяного потопу; а когда дойдетъ до камени, и тогда за жилою или за признакомъ въ камень падутъ; такъ чинъ водится во всѣхъ горнахъ мѣстахъ. На камени поставить струбъ или обрунъ, чтобъ въ ту яму камень или грязь не навалилась, и когда дойдутъ до какого рудного признаку, тогда въ тѣхъ долахъ и ямахъ то рудное мѣсто оставляютъ и пробиваютъ подлѣ той жилы или признаку ровъ глубиною аршина 3 или 4, или 5 и больши, какъ случей покажетъ, а шириною четверти 3 или аршинъ, также какъ случай покажетъ, и потомъ на той рудѣ или признакѣ пробурятъ дыру глубиною въ 3 чет. или въ аршинъ, или болши. И тое руду вычистить тако, чтобъ не было ничего воды, до суха, и потомъ взять бумагу и здѣлать трубкою, и осмолить сверху смолою и насыпать ту трубку порохомъ, на прикладъ фунта 2 или какъ случай покажетъ, и тое трубку съ порохомъ вложить въ тое дыру, и поставить на той порохъ маленкую трубочку дере-

вянную, тонкую, порохомъ же насыпаную, и тое болшую трубку бумажную съ порохомъ забить въ той дирѣ крѣпко каменіемъ и глиною и деревомъ припереть, и потомъ въ тое маленкую трубочку поставить свѣчку или фитиль, а самому въ тѣ поры итить прочь, чтобъ не убило; и когда та свѣча или фитиль до того пороху дойдетъ и розстрѣлить тое руду прочь отъ простого камени, и потомъ, естьли Богъ дастъ щастіе, открываются тѣмъ стрѣляніемъ иные жилы и руды. По семъ пріидутъ горные люди и той стрѣляный камень розбиваютъ въ мелкіе штуки, для того, чтобъ мошно вытащить на верхъ изъ ямы; и какъ вытащатъ изъ ямы, тогда стейеръ или мастеръ, которой знаетъ руды добрые и худые, и тако тѣ руды добрые отбиваютъ особно, а худые и смѣшеные со всякою металіею или рудами—тѣ особно, и тѣ руды посылаютъ на толчеи, и тамо ихъ толкутъ и промываютъ, а добрые руды, въ которыхъ много сребра обрѣтается, и тѣ руды возятъ на плавилни; тако же худые и толченые, и мытые, и не мытые и кисъ, въ которомъ мѣди много обрѣтается.

А въ горѣ тако: которой камень простой, въ которомъ нѣтъ ничего руды, и то камень въ долахъ или въ ямахъ убираютъ на полаты, а иной и вонъ таскаютъ. А въ ямахъ здѣланы великіе подставки и толстые, а на тѣхъ подставкахъ стоятъ полаты и лѣсницы, по которымъ беркманы лазятъ въ тѣ ямы и носятъ съ собою кирки, молоты, буры и желѣзные клинья, и всякія снасти къ тому горному дѣлу, и дѣлаютъ въ ямѣ 7 часовъ; тогда прійдутъ иные мастеры на ихъ мѣсто, и такожъ дѣлаютъ 7 часовъ, потомъ и третіе пріидутъ. И ломаютъ тѣ руды съ великимъ страхомъ и разсмотрѣніемъ, для того, чтобъ жилы и признаку не потерять. Бываетъ же тако: находятъ необычной камень, красной или бѣлой, или черной, или лазоревой, или багровой, или иной какой дикой цвѣтъ, удивителной, или сквозь цвѣтящей, или руду какую незнаемую, и тогда той камень или руду приносятъ на пробу къ пробирному мастеру, и той пробирной мастеръ можетъ сказать, какая руда въ томъ камени есть: златая или сребреная, или иная какая, и буде изъ того камени руда будетъ добрая и прибылная, и ту руду велятъ такожде промышлять.

А есть же въ иныхъ ямахъ или горныхъ заводѣхъ, гдѣ руды много золотой или сребреной, или мѣдной, или свинцовой, или

оловянной, или иной какой прилучившейся, и при тѣхъ рудахъ бываетъ много твердаго и дикаго камени, и съ рудами смѣшенного, и тому камени твердому пособлять тако: что въ тѣхъ ямахъ и рвахъ, возлѣ жилъ рудныхъ, кладутъ доволно дровъ и тѣми дровами той твердой камень жгутъ и потомъ водою лютъ, чтобъ той камень отъ воды рострескался. А видѣли сей образецъ въ Шлакенвалдѣ, въ Ческой и Цесарской земли, гдѣ оловяные заводы смотрили, да въ томъ же мѣстѣ видѣли сѣрные и квасцовые заводы и оловянные.

Ходили еще въ Ческой и Цесарской земли на Гилоуберкъ, гдѣ достаютъ золотую руду, и видѣли тамъ изрядные высокіе горы, а на тѣхъ каменныхъ горахъ лежитъ камень шиферъ, подобенъ что доски, а видомъ синь и черпъ, а въ томъ шиферѣ много злата. А ходы въ тѣ горы съ боку, съ полудни на востокъ, и тамъ той шиферъ съ золотою рудою толкутъ въ толчеяхъ и смываютъ такожъ, якожъ и сребряную руду на ящикахъ; а какъ плавятъ, того еще не видали; да на тѣхъ же горахъ лѣсу не много съ восточной страны; а трава ростетъ на тѣхъ горахъ медвѣжье ухо.

Были въ горныхъ мѣстахъ въ Шлакенвалдѣ, на оловянныхъ заводѣхъ горной и промывалной, и обжигалной, и плавилное дѣло.

Какъ руду изъ горъ добудутъ, и прежде тое руду обжигаютъ въ великихъ печахъ 14 дней, а въ тое печь кладутъ дровъ вышиною въ сажень и выше, и на тѣ дрова сыплютъ руду оловянную и окладываютъ каменеемъ оловяннымъ же, которые въ себѣ имѣютъ руду, и засыпаютъ тое руду мелкимъ каменеемъ и пескомъ, которой называется убемкъмановъ перхе, что изъ горъ достаютъ, а въ томъ мелкомъ камени есть же олова доволно; и зажигаютъ тѣ дрова съпсподи, а чтобъ огнь не пробился въ дыры. И когда та руда въ 14 дней перегоритъ и простынетъ, и тогда тое руду возятъ въ толчеи и толкутъ такимъ же образомъ, какъ въ Саксони сребреную, и смываютъ также въ высокихъ ящикахъ, а начисто такожъ на холстинѣ, а сперва въ глубокомъ, или сперва лучше на холстинѣ въ мелкихъ ящикахъ, а потомъ въ глубокихъ начисто; и когда тое руду вымоютъ чисто, и пожигаютъ тое руду въ печахъ; а печи сдѣланы подобны что хлѣбные: сперва въ тое печь насыпаютъ руды, потомъ на руду накладутъ дровъ и тѣ дрова зажгутъ, и жгутъ тое руду 18 ча-

совъ, и мѣшаютъ великимъ желѣзнымъ гребкомъ; и когда та руда выгоритъ и станетъ въ мѣрѣ, таковъ знакъ покажется: сольется та руда прыщиками, и тое руду опять смываютъ, и послѣ того плавятъ; а пожигаютъ тое руду сосновыми дровами, мелко изщепанными, подобно лучинѣ; а плавятъ въ печахъ съ тѣмъ же оловянымъ шлакомъ. А печи сдѣланы на 4 грани, а дно въ нихъ что въ котелной печи, какъ котелники плавятъ, или такимъ способомъ что въ Саксонии, въ маленкой печи мѣдь плавятъ, а та печь здѣлана внутри изъ каменя, а камень по нѣмецку зовется:.... *(пропускъ)* походитъ что дресвяной; и предъ печью здѣлано гнѣздо, во что олово плыветъ, изъ того жъ камени здѣлано корытомъ; а на самой печи сдѣлана дира, такъ какъ у желѣзной домны; и въ томъ корытѣ, какъ олово наполняется, тогда вычищаютъ вонъ нанизъ въ иное корыто, а шлакъ снимаютъ и бросаютъ сво въ воду, а потомъ толкутъ и смываютъ для того, что въ немъ много олова, и опять плавятъ съ тою жъ рудою, а того шлаку прибавливаютъ для теченія, чтобъ текуче было; а печь вышиною полъ $2^1/_2$ аршина, а ширина по $^1/_2$ аршина, а длины поболѣ полуаршина; а мѣхи поставлены противъ диры, гдѣ олово течетъ на ошестокъ, а мѣховая сопель здѣлана изъ камня; а руду тако въ печь бросаютъ: 2 лопаты руды да коробокъ уголья. А не выпущаютъ того олова 4 часа, какъ та ямка наполнится, которая подъ печною дирою стоитъ.

А ежели камень въ горномъ промыслѣ сперва прійдетъ не крѣпокъ, порядочной, какъ видѣли въ Саксоніи въ иныхъ ямахъ, то ево сперва жечь огнемъ, какъ внутрь въ яму войдешъ, потомъ надобно смотрѣть съ прилежаніемъ, какъ учинить въ ямѣ подпоры и лѣсницы поставить, и гдѣ воду изъ ямы вонъ таскать снастьми и колесами или иными какими припасы, или какъ вѣтръ въ яму привести, чтобъ работнымъ людемъ отъ рудныхъ паровъ какой шкоды не было; да еще того смотрѣть, чтобъ жилы не потерять, куды она идетъ и при какомъ каменѣ.

Потомъ еще надобно о томъ крѣпко промыслъ чинить, чтобъ работа даромъ не пропала и казнѣ изъяну не было и чтобъ у промышленниковъ охота не отпала, какъ то горное дѣло сперва зачинаютъ разумно съ Божіею помощію; и еще велѣть лозоходцу ходить, или которой компасной мастеръ со инструментомъ ходитъ, вновь въ ямѣ усмотрить какъ дѣлать настоитъ.

Потомъ учинить въ горѣ промыселъ, по дѣлу глядя, въ которую сторону указуетъ, востокъ или западъ, или сѣверъ, или югъ; потомъ сдѣлать ровъ глубиною въ груди, возлѣ самой руды, шириною на локоть человѣческой, и бурить буромъ въ глубину въ Московской аршинъ, шириною какъ буръ толстъ, а по нѣмецку зовется перъ, поверху здѣ самая руда, чтобъ людемъ меньши труда было, а казнѣ изъяну. И здѣлать въ два листа толщиною, а длиною полъ аршина, по дирѣ, которая выбурена, патронъ той бумажной, высмоля бумагу смолою, а внутри не надобно мазать, и набить той патронъ порохомъ и въ тое диру патронъ забить крѣпко, и поставить въ него древянную трубку, набить порохомъ же и около здѣлать изъ глины ямку, а тотъ патронъ забить глиною крѣпко и припереть деревомъ или желѣзомъ накось, чтобъ патронъ не выскочилъ вонъ изъ диры и пороху убытку не учинилъ, и когда тое руду отъстрѣлитъ отъ простого каменя, и потомъ бываютъ объявлены иные жилы и руды; потомъ тѣ руды осмотрить и отдать пробирнымъ мастерамъ, или кто у того дѣла приставленъ будетъ, велѣть ему учинить опытъ тщателно и смотрить ему самому крѣпко: какая та руда, прибыльно или нѣтъ? Буде та руда не прибылна или съ каменемъ смѣшена, смѣшалася, и тое руду толчи въ толчеяхъ и промывать какъ чинъ водится, и въ той рудѣ мытой золота или сребра умножится.

Прежде ему велѣть учинить опытъ на золото, на сребро, потомъ и на всякіе прочіе пробы, чево въ той рудѣ пробы болши, злата или сребра или иныхъ какихъ необычныхъ матерій, и свидѣтельствовать иными мастерами; ежели всѣ въ одну пробу скажутъ, то есть правда, такожде потомъ на всѣ пробы опытывать и на краски.

И еще въ горѣ тако водится: егда зачнутъ сперва яму копать, и тогда въ той ямѣ бываетъ великой духъ и смрадъ отъ всякихъ рудъ и матерій земляныхъ, и отъ тѣхъ духовъ бываютъ смерти и болѣзни. И тому дѣлу такимъ способомъ: дѣлаютъ великую долгую трубу древянную. и поставятъ тое трубу въ тое яму до самого дна, и поверхъ тое трубы поставятъ 4 доски стойма крестомъ и надъ самою трубною дирою, для того, чтобъ въ тѣ доски вѣтръ бился и въ тое трубу вѣтръ доходилъ до самого дна, и той бы тяжелый и смрадный духъ выносилъ. А когда вѣтру не будетъ, въ тихость, и на то дѣло такій способъ: въ тое же трубу

здѣлать велики мѣхъ и дуть со стороны людми или конми, а буде мошно и водою, по конхъ мѣстъ люди въ ямѣ дѣлаютъ; а мѣхъ былъ бы двойной. А буде въ которой ямѣ бываетъ доброй руды много, тогда надобно прорывать изъ горы проходы и трубы, для того, чтобъ людемъ тягости не было. А о семъ пространнѣе пишетъ въ книгѣ Георгіа Agricola или въ Ленъапзенѣ на листахъ разныхъ.

О толчелхъ и промывалняхъ, какъ чинъ о томъ водится.

Како сперва, какъ руду изъ ямы достанутъ и дадутъ пробирному мастеру, и буде онъ по опыту скажетъ изъ той руды изъ центра сребра лотовъ 5 или 6, или до 10, бываетъ же и болши половины сребра; и тое руду ни толкутъ, ни смываютъ, для того, что сребра въ себѣ много имѣетъ, толко тѣ руды возятъ на плавилны и жгутъ тое руду на пожигалняхъ, на дровахъ и на угольяхъ, въ великихъ четвероуголныхъ печахъ 3 раза и 4, и плавятъ изъ той сженой прибылной руды свинецъ и серебро, а съ того свинца снимаютъ мѣдь, а потомъ изъ того свинца дѣлаютъ сребъ на требу. А буде, по пробѣ, скажетъ, что изъ той руды вышло сребра и центра $^1/_3$ или $^1/_4$, или половина лота, для того та руда не прибылна и срослася съ простыми каменьями, и та руда проросла сквозь того камени, и тогда бываетъ простаго камени болши въ той рудѣ, и тое руду, тако прибылну, умножаютъ, толкутъ въ толчеяхъ великими заводы и снастьми; а съ-подъ тѣхъ толчей изъ-подъ пестовъ идетъ вода съ рудою толченою по жолобамъ. И здѣланы великіе анбары и въ тѣхъ анбарахъ сдѣланы такіе мѣста: въ земли ниско вкопаны ящики изъ досокъ; глубиною тѣ ящики въ $^3/_4$ аршина или глубже, да въ $^1/_2$ аршина или шире шириною. Иногда та руда толченая въ ящики съ водою пріидетъ, и въ тѣхъ ящикахъ ссядется на днѣ, и тое руду изъ ящиковъ вынимаютъ желѣзными лопатами и кладутъ на полки. А полки сдѣланы скатомъ, и на тѣ полки постилаютъ толстую холстину штуками въ аршинъ и болши, платокъ на платокъ, краями кладутъ во весь полóкъ, для того, чтобы по той холстинѣ руда добрая на низъ не шла, толкобъ шла худая на низъ сполна, а добрая на холстинѣ оставалась въ верху. И на той полóкъ на руду пущена вода изъ желоба тихая и малая,

и когда на полóкъ положитъ руду и спуститъ на ту руду воду, и древянымъ гребсчкомъ руду съ водою мѣшаетъ, и песокъ изъ руды выдетъ на низъ, а хорошая руда останется на верху на холстинѣ. А холстину для того на полóкъ стелютъ, что которая руда вымывается начисто, и въ той рудѣ много съ полку вмѣстѣ съ пескомъ не бѣжитъ; и какъ вымоютъ начисто, и въ той рудѣ много сребра умножится, лотъ или 2, или 10 и болши, тое руду возятъ на плавилню и по осмотрѣнію плавятъ. Буде въ той мытой рудѣ много сребра, на прикладъ лотовъ до 8 или до 10, или болше, то есть лучше, и тое руду сперва жгутъ по пожигалнахъ на дровахъ, а наверхъ сыплютъ уголья, и на тѣ уголья руды такожъ жгутъ 3-хъ или 4-хъ, изъ той руды сженой дѣлаютъ такожъ свинецъ, мѣдь и сребро; а смѣшаютъ тое руду съ иными желѣзными жъ рудами, въ которыхъ серебра много обрѣтается. Потомъ же, которая мытая и убогая руда, также и тое руду возятъ на плавилную и плавятъ съ иными рудами, мытыми и не мытыми, толченымн и не толченымн, въ которыхъ мало серебра обрѣтается. А тѣ руды убогіе не жгутъ на пожигалнахъ, толко дѣлаютъ на рушгейнъ. Или есть иные руды добрые, а въ нихъ проросъ худой камень, яко бъ на прикладъ мѣдная руда, а въ ней смѣшался длапцъерцъ; въ той же рудѣ есть много свинцу и сребра, или иные протчіе сребряные руды, смѣшаны съ иными матеріами, и тѣ руды ни толкутъ, ни смываютъ, для того, что добрая руда уйдетъ, толко тѣ руды изобьютъ молотами въ лѣсное яблоко и болше и менши, и пожигаютъ тѣ руды съ иными убогими рудами мытыми, на рушгейнъ плавятъ; такожде и мытые убогіе руды плавятъ на рушгеинъ. А когда мытую руду будутъ на рушгеинъ плавить, и кладутъ подъ тѣ руды на исподъ шлаку, которой послѣ плавки свинцу остается, а на верхъ того жъ шлаку убогіе мытые руды, и накладутъ тѣхъ рудъ 5 или 6 розныхъ пробъ, для того: есть иные руды въ огнѣ мягки калевкѣ, а иные жестоки, и того смотритъ, чтобъ тѣ руды сплавилися, и потомъ на тѣ руды накладутъ кпсу сженого, въ которомъ мѣди много есть и сребра или иные какіе руды, уготованные къ плавкѣ, и на верхъ кроютъ шлакомъ же, и тѣхъ рудъ кладутъ 2 доли; а $^1/_3$ долю шлаку. Да въ тѣхъ же промывалняхъ, гдѣ худой песокъ съ полковъ идетъ, еще въ немъ руда есть, и тамъ здѣланы иные ящики, а

въ нихъ также руда садится, и тое руду паки смываютъ, а иную и такъ возятъ на плавилню и плавятъ съ рудами для шлаку, чтобы шлакъ множился, такожъ и сребро не пропало; а еще тому дѣлу причина, чтобъ иные руды не сгорали; а плавятъ тѣ убогіе руды на роуштенѣ.

А когда изъ ямъ или изъ земныхъ подкоповъ руду добываютъ, и тогда приходятъ всякіе разные и непостоянные руды и признаки, и неровно изъ тѣхъ рудъ сребра и мѣди, и свинцу выходитъ, и тѣ руды къ плавкѣ готовятъ тако, сицевымъ образомъ: а сіи руды не мытые, въ нихъже обрѣтается сребра изъ центра лота 3 или 4, да бываетъ и до 10 лотовъ, или какъ прилучится; въ тѣхъ же рудахъ приросъ простой камень, а избиты тѣ руды въ лѣсное яблоко, болши и меньши, для того: когда въ ямѣ розстрѣливаютъ руду и та руда крошится въ мелкіе крошки, а не вся великими кусками ломается. А иный такій есть способъ: къ тѣмъ же добрымъ рудамъ приростутъ худые руды, и отъ тѣхъ хорошихъ рудъ отбиваютъ и кладутъ, и дѣлятъ худую руду отъ доброй, такожъ и простой камень; а которая добрая руда отбита кусками или штуками, и въ той рудѣ обрѣтается сребра лотовъ 5 или до 10, на прикладъ, до 20 лотовъ изъ центра выходитъ, и тое руду жгутъ на пожигалнахъ сырую на дровахъ и на угольяхъ, а жгутъ по обычаю 3-жды или 4-жды, и возятъ въ плавилну и мѣшаютъ съ тою мытою и зженою рудою, которая приготовлена на свинецъ, и дѣлаютъ изъ тѣхъ рудъ свинецъ. А которую худую руду, что отъ хорошей отбиваютъ, и въ той рудѣ еще сребра много, и тое руду возятъ на плавилню, а не пожигаютъ, толко тое руду мѣшаютъ съ иными битыми рудами, мытыми и не мытыми, въ которыхъ рудахъ сребра мало обрѣтается, и тѣ руды всѣ дѣлаютъ въ роуштейнъ, для того, чтобъ сребро и мѣдь не сгорѣла; потомъ подъ тѣ руды постилаютъ шлакъ и на той шлакъ руды мытые; а на руды кису сженого, спрѣчь сѣрного камени, въ которомъ обрѣтается мѣди, такожъ и сребро, а той кисъ надобно пожигать единожды на дровахъ и на угольяхъ, для того, что въ немъ много всякихъ ядовитыхъ матерій; и кроютъ сверху тѣхъ рудъ шлакомъ же, и тако будетъ 2 доли руды съ $^1/_3$ доля шлаку; а изъ той руды сперва дѣлаютъ роуштейнъ, а битую руду такимъ способомъ дѣлаютъ и мѣшаютъ также съ шлакомъ. А въ печь руду носятъ сицевымъ образомъ: принесетъ 1 коробокъ уголья, а два

лотка руды, а руды 1 лотокъ броситъ къ стѣнѣ, а другой къ другой стѣнѣ. И какъ руда въ печи сольется съ шлакомъ въ камень, и какъ придетъ время выпускать, и тогда изъ печи выпускаютъ въ яму, а изъ ямы вынимаютъ плитами какъ застынетъ, и тѣ плиты разбиваютъ въ малые дробные штуки, въ лѣсное яблоко и болши и возятъ тотъ роуштейнъ на пожигални, а пожигаютъ 3-жды и 4-жды на однихъ угольяхъ безъ дровъ. И тотъ роуштейнъ послѣ того пожиганія опять возятъ въ плавилню и постилаютъ на полки тотъ роуштейнъ, и мѣшаютъ съ женымн рудами, мытыми, хорошими, которые приготовлены на свинецъ; а подъ исподъ шлаку не постилаютъ, толко на верхь. И сперва изъ тѣхъ рудъ дѣлаютъ черной свинцовой камень, а изъ того черного свинцового камени дѣлаютъ черной свинецъ; сперва тако: сженую руду въ печь носятъ, и какъ сплавится, и выпущаютъ въ яму, а изъ ямы згребаютъ клюкою желѣзною, а на ней палка древянная насажена, исчерпаетъ до дна изъ ямы, и розбьетъ той камень на мелко, какъ и роуштейнъ розбиваютъ, и кладутъ на полокъ. А которой шлакъ плыветъ изъ печи свинцомъ, и въ томъ шлаку много свинцу, и тотъ шлакъ откладываютъ на другой полокъ порозну кучками. Да въ той же ямкѣ, послѣ камени, бываетъ черной свинецъ съ мѣдью, и тотъ свинецъ наливаютъ въ желѣзные плошки, и какъ станутъ изъ черного свинцового камени чистой свинецъ, тогда и той черной свинецъ въ печь носятъ. А кладутъ что изъ ямки згребаютъ свинцовой камень и тако: принесетъ лотокъ уголья, а на уголья тѣхъ двухъ свинцовыхъ черныхъ рудъ, которые на полкахъ розположены, или каменей по поламъ смѣшаетъ, что идетъ съ шлакомъ свинецъ. А какъ свинецъ плавится, жаръ не великой пускаютъ, для того, что много сгоритъ, потомъ плиту или 2, или 3 черного свинцу кладутъ тутъ же предъ печью въ чело, чтобъ шлаку множилось и чистой свинецъ вышелъ бы, а изъ того свинцу дѣлаютъ сребро. И которой шлакъ послѣдней останется у свинца, и той шлакъ подъ всякіе руды постилаютъ и покрываютъ. И когда изъ печи чистой свинецъ выпустить, и съ того свинцу згребаютъ пѣну до свинцу такою жъ клюкою желѣзною, съ палкою насаженою, и тое пѣну возятъ на пожигални и жгутъ на угольяхъ разовъ 9 или 10, какъ станетъ на мѣрѣ; а та зовется купферъштейнъ, для того, что въ томъ мѣдь бываетъ изъ свинцу, а въ свинцѣ сребро. И

потомъ привозятъ тое сженую руду въ плавилню и плавятъ мѣдь изъ того въ маленкой печи со шлакомъ же; и та мѣдь выдетъ сперва черная, и тѣ куски розбиваютъ горячіе и розломываютъ въ малые кусочки. Потомъ ту жъ мѣдь будутъ плавить и на другой день, прибавя того жъ черного сженого каменя, купферштейнъ зовется, въ той же печи съ шлакомъ, которой остается послѣ чистаго свинцу, новой шпуръ, и потомъ та мѣдь выдетъ черна. И тое мѣдь вынимаютъ великими кругами изъ ямы и возятъ тое мѣдь въ кругахъ на сѣйхеры или на дѣлителные заводы, гдѣ дѣлятъ свинецъ отъ мѣди, какъ видѣли дѣленіе свинца отъ мѣди на Кутныхъ горахъ. А изъ того свинцу дѣлаютъ опять сребро на трейбу пепляномъ, а изъ остатнѣй мѣди дѣлають чистую мѣдь. И то напишемъ ниже сего, какъ были на Кутныхъ горахъ и видѣли какъ дѣлятъ тое мѣдь отъ свинцу, а изъ свинца сребро чинятъ.

А коли руда бываетъ самая добрая, въ которой сребра много, а мѣди нѣтъ, или иной какой матеріи нѣтъ же, и тое руду такимъ способомъ плавить: тѣ руды добрые положить 1 центнеръ, а 2 центра свинцу, да положить камени шпату бѣлого или краснаго, которой сыплется шпатъ, или кислинку, а на Руской языкъ — бѣлаго голышу или которой камень изъ себя шлакъ подаетъ, а здѣлать изъ того шлакъ, и той шлакъ кладется на всякіе руды, или тутъ же примѣшать песку плавучево, которой у кузнецовъ водится, а сребро изъ свинца на трейбу гнать.

А когда плавятъ руштейнъ или свинецъ, или мѣдь черную, и снимаютъ шлакъ желѣзными рожнами или вилами, и той шлакъ пристанетъ къ рожну, и тако замочиваютъ въ водѣ въ стойкѣ, и той шлакъ отпрыгаетъ весь въ водѣ, и тако изъ той воды вынимаютъ той шлакъ и возятъ въ толчею и толкутъ, и смываютъ. А когда жъ руштейнъ плавятъ и свинецъ, и какъ въ субботу въ послѣдній день престанутъ дѣлать, и тогда въ печи на днѣ настынетъ и по сторонамъ свинецъ и мѣдь и шлакъ такожде, и то ломаютъ изъ печи и толкутъ, и смываютъ. А когда жъ печь въ субботу гасятъ, и дно у печей выгребаютъ и ломаютъ, и то такожъ толкутъ и промываютъ, и послѣ того плавятъ чистой свинецъ; а изъ свинцу снимаютъ мѣдной камень, а возятъ на пожигалню и пожигаютъ разовъ 8 и 10, и плавятъ въ маленкой печи; а подъ сію руду толченую и мытую подъ исподъ шлаку,

не кладутъ, толко на верхъ, какъ станутъ въ болшей печи плавить.... когда въ мал печи, что въ которой мѣдь плавятъ (?), и какъ та мѣдь сплавится, и будутъ теплою водою заливать. А подымаютъ ту плиту многіе люди, и тогда штѣеръ или гитепъ-рейтеръ возметъ желѣзной роженъ или разбойникъ, которымъ изъ печи пробиваютъ руду, и нагрѣетъ ево, и беретъ тое мѣди, и послѣ разобьетъ молотомъ въ мелкіе штуки, какъ мочно въ пробу привѣсить и взвѣсить тое битую или кованую мѣдь на пробу съ центнеръ, и тое мѣдь отвѣся, положить въ бумашку и завертѣть крѣпко, и послѣ тово возметъ пробирного свинцу, противъ центра мѣди 8 центровъ, и тотъ свинецъ положитъ въ горячіе капелины, чтобъ тотъ свинецъ растопился, и какъ той свинецъ разыдется, тогда тое битую мѣдь положитъ на капелины въ той свинецъ съ бумашкою, что въ которой завернутъ, и смотритъ, яко и прочіе пробы, какъ свинецъ уйдетъ въ капелину, а сребро останется; а жаръ надобно самой легкой, для того, чтобъ съ дымомъ сребро не ушло. И тако той мастеръ познаетъ, что въ той мѣди сребра будетъ.

Иный образъ, какъ видѣли у подлиного мастера.

Сей же вышеписанной образецъ видѣли у подлиного мастера: которая черная мѣдь плавлена въ маленкой печи и выняты плиты, и въ тѣхъ плитахъ есть много свинцу и сребра, и тогда пробирной мастеръ хощетъ вѣдать, много ли въ той мѣди сребра. И отъ тѣхъ круговъ отсѣчетъ мѣди желѣзными круглыми долотами и сольетъ тое мѣдь въ плавилномъ горшкѣ, и выльетъ въ изслойницу, а изъ горшка ту мѣдь не всю выливаетъ, немного оставливаетъ. И какъ выдетъ изъ той изслойницы мѣдь, и той прутъ оботретъ пилою чисто и розрубитъ въ куски въ существо, и отвѣситъ тое мѣди 1 центръ и завернетъ въ бумашку; и поставитъ капелины въ печь, и нагрѣетъ тѣ капелины гораздо, а единъ край сверху у капелины подотретъ, чтобъ въ ту капелину видѣть было на дно, и положить въ тѣ капелины свинцу такова, что литъ въ фурму противъ мѣди центра 8 центровъ фурмованого свинцу. И когда свинецъ на капелинѣ разойдется, тогда положить въ той свинецъ завернутую мѣдь въ бумашку, и когда та мѣдь совокупится со свинцомъ, и тогда тѣ капелины обста-

вить скоро глиняными дощечками сзади и по сторонамъ, для того, чтобъ не жарко было. И какъ въ капелинахъ сядетъ до полу-половины, и тогда до тѣхъ мѣстъ подувать въ капелины маленкимъ ручнымъ мѣшечкомъ, чтобъ жаръ не великъ былъ, и тѣ дощечки глиняные отнять, и тѣ капелины къ жару подвинуть; и тако въ капелинахъ сядетъ сребро чисто, и тогда взвѣсить въ сребрѣ, и познаетъ, что̀ въ той мѣди сребра. А сіе видѣли у подлинного мастера въ Фрейберкѣ.

Въ той же черной мѣди, какъ тое мѣдь чистую здѣлать на пробу: той же битой или кованой мѣди отвѣсить цѣлой центръ, а свинцу отвѣсить противъ того центра 10 фунтовъ, а свинецъ бы былъ зерновой, и поставить въ пробирную печь горшечикъ, что называется трейсъ-шеръберъ; а дно, чтобъ у того горшка, было подтерто на одинъ край, чтобъ въ него видѣть было, и въ печи около того горшка горячими плоскими угольями окласть для того, чтобъ жарко было. И когда горшокъ нагрѣется гораздо, и тое мѣдь положить такожъ, чтобъ въ бумашкѣ завернута была; и когда изъ той мѣди свинецъ потечетъ, тогда и той свинецъ положить, что 10 фунтовъ отвѣшено, и тогда дать великой жаръ, и дуть въ тое печь въ нижнее устье двема маленкими ручными мѣшками по тѣхъ мѣстъ, какъ разойдется вся мѣдь, и тогда дуть перестать, толко маленко противъ горшка въ уголья падуть и смотрить блику, чтобъ сребро и свинецъ выгорѣлъ, а мѣдь чистая осталась. И когда поспѣетъ бликъ и отъ той мѣди будто пузырикъ отпрыгнетъ, и вынимать скоро, чтобъ мѣди много не угорѣло, и маленко застудя, опустить въ воду и вынять изъ горшка тое мѣдь и шлакъ отбить, и възвѣсить: что чистой мѣди и что угорѣло. А какъ отъ тое мѣди пузырика не вскочитъ, и ты той горшокъ потрогивай или потрясывай гомками, и какъ та мѣдь густа будетъ, не будетъ колыхатся, такожъ скоро вынимай. А сіе дѣло видѣли у подлинного мастера въ Фрейберкѣ.

О обжиганіи, какъ въ ней пожигаютъ.

А блеиштеннинъ пожигаютъ такимъ способомъ: подъ исподъ дровъ не кладутъ, толко на однихъ угольяхъ.

А когда мѣдную руду привезутъ изъ ямы, или кисъ, въ которомъ есть много мѣди и сребра, и тое мѣдную руду сперва

пожигаютъ единъ разъ и возятъ на плавилню, и мѣшаютъ съ иными рудами сырыми, и свинцовыми острыми, и жестокими и мягкими, и съ богатыми и убогими, для того, чтобъ вмѣстѣ сплавилося, или бъ сребро и свинецъ и мѣдь не пропадало.

А когда свинецъ будутъ плавить изъ сженого роуштейна, и той камень, какъ съ иными рудами съ женымн жъ не сплавится, такожъ и съ шлакомъ не сопмется, и сво изъ печи лопатами черпаютъ и кладутъ къ мѣсту. И когда станутъ сырую руду плавить на роуштейнъ мытую, тогда и того шуру кладутъ 2 доли, а третью долю сырой руды мытой, и покрываютъ шлакомъ и плавятъ на роуштейнъ, спрѣчь въ черной камень, и возятъ на пожигални и жгутъ 3-жды и 4-жды, и привозятъ назадъ въ плавилню и плавятъ свинцовой камень съ добрыми сженымн, мытыми и не мытыми рудами, и тотъ камень дѣлаютъ съ свинцовымъ каменемъ, и разобьютъ сво въ куски и кладутъ къ мѣсту. А которой шлакъ пловетъ изъ печи, спущаютъ, и тотъ шлакъ кладутъ къ мѣсту жъ; и какъ станутъ тотъ свинцовой камень въ другой рядъ плавить, и съ тѣмъ шлакомъ по поламъ въ печь носятъ, и будетъ чистой свинецъ, а изъ свинцу снимаютъ мѣдной камень сверху, и той камень возятъ на пожигалню и жгутъ 3-жды и 4-жды, и привозятъ въ плавилню, и плавятъ мѣдной камень, спрѣчь купферъ-штейнъ. и возятъ опять на плавилню, и жгутъ разовъ 9, даже и до 10, какъ на мѣрѣ станетъ, и привезутъ на плавилну и дѣлаютъ черную мѣдь. А плавятъ ту мѣдь 2-жды, въ первы день сплавятъ съ шлакомъ, коли прилучится, центровъ 50 или 70, и розобьютъ штуки мѣлко, а на другой день тожъ битую мѣдь плавятъ съ тѣмъ же сженымъ мѣднымъ каменемъ, и та мѣдь (съ) свинцомъ, а въ свинцѣ сребра много, и ту мѣдь дѣлятъ отъ свинца на иныхъ заводѣхъ; а изъ того свинцу дѣлаютъ на требу сребро, а которая мѣдь останется послѣ свинцу, ту мѣдь начисто дѣлаютъ. А какъ ту мѣдь дѣлятъ отъ свинцу, и то видѣли на Кутныхъ горахъ. А мѣдь начисто дѣлаютъ, такимъ же образомъ какъ начисто мѣдь на Шерберѣ дѣлаютъ, или какъ на Москвѣ котелники плавятъ.

А когда мы были въ Ческой и Цесарской земли и были на Кутныхъ заводѣхъ, что видѣли горного дѣла въ горахъ и на плавилнахъ, и то опишемъ ниже сего.

Какъ они руду плавятъ. Сперва, какъ изъ ямы добудутъ, и

розбиваютъ въ мелкіе штуки, великостію въ лѣсное яблоко и болши и менши, и привозятъ на плавилню, и мѣшаютъ ту руду съ сырымъ бѣлымъ каменемъ, что изъ котораго известь сжутъ или иной какой камень текучей, которой флюсъ подаетъ или теченіе, и шлакъ. А камени противъ руды кладутъ четвертую долю, а шлакъ кладутъ такожъ противъ камени, а руды 2 доли противъ шлаку и камени, обѣихъ доль половину. А плавятъ ея въ маленкихъ печкахъ, что по нѣмецки называется штыхъофенъ, а плавятъ они руду въ тѣхъ печахъ прежде на роуштейнъ, часовъ по 5 и по 6, а потомъ, какъ наполнится передъ печью шлаку въ ямѣ, тогда выпущаютъ, а тотъ роуштейнъ пожигаютъ такожъ 3-жды и 4-жды. Потомъ въ тѣхъ же печахъ плавятъ на свинцовой камень, когда на блештейнъ выплавятъ свинецъ вмѣстѣ съ мѣдью, и какъ той свинецъ выпустятъ, изъ того свинцу сгребаютъ купферъштейнъ, а тотъ послѣдней свинецъ съ мѣдью наливаютъ желѣзнымъ ополовникомъ въ желѣзной сосудъ, обмазанъ глиною, чтобъ не приставало къ нему; и тотъ сосудъ здѣланъ круглой, шириною въ полъ аршина и болши, а толщиною въ томъ сосудѣ $^1/_4$ аршина, такимъ образомъ, какъ въ Саксони черную мѣдь плавятъ, въ которой мѣди свинецъ есть, и потомъ тотъ свинецъ отъ мѣди отдѣляютъ, а изъ свинца дѣлаютъ сребро. А отдѣляютъ сицевымъ образомъ: здѣлано такъ печь, что очагъ толко въ промешкахъ роздвоено вдоль во всю печь, а на промежкахъ положены 2 толстые желѣзные чугунные брусы; а какъ принесутъ тѣ плавленые круги: свинецъ съ мѣдью, ставятъ ихъ на ребро стойма на тѣ чугунные брусья и промежъ ими прокладываютъ болшими головнями; а ставятъ тѣ круги другъ отъ друга шириною на ладонь, а противъ того очага также сдѣлана изъ штыбы яма, гдѣ свинецъ потечетъ, а въ исподи того очага поперегъ положены связи желѣзные для того: на тѣхъ связяхъ лежатъ дрова съ огнемъ; а потомъ тѣ круги обставятъ досками желѣзными, чтобъ тѣхъ досокъ края были выше тѣхъ круговъ; такожь тѣ доски обмазаны глиною, чтобъ не горѣли, и спереди тѣхъ круговъ такожъ поставимъ желѣзную доску для того, чтобъ уголье вонъ не валились; а тѣ всѣ доски 3 обмазаны глиною толщиною на 2 пальца; а позади на верху того очага здѣлана труба для того: вмѣсто 4 доски, а длинные доски и съ которою доскою сомкнуты, чтобъ не развалились, а какъ тѣ доски

около оставивши и свяжутъ такъ крѣпко, а сзади отрубы такожъ свяжутъ долгимъ прутомъ, а все то устроя, насыплютъ въ тѣ доски уголья полны на тѣ круги, которые дѣлятся, а подъ исподъ накладутъ дровъ. А съ самого сперва тое яму сушатъ, въ которую свинецъ потечетъ, для того, чтобъ никакой сырости не было. А дѣлятся въ той печи круги толко 4 часа и менши и болши, и которой свинецъ стечетъ отъ мѣди въ яму, и тотъ свинецъ на требу гонятъ на сребро; а которые круги еще не чисто изъ нихъ свинецъ выдетъ, кладутъ въ другую печь. А та печь здѣлана подобно хлѣбной, а подъ нею своды брусьями, и въ ту печь много тѣхъ круговъ накладутъ и дѣлятъ отъ тѣхъ круговъ толко одинъ шлакъ со всякою нечистотою. А тѣ круги бываютъ въ печи 24 часа, а подъ своды въ тое печь кладутъ дрова. А тѣ круги въ той печи закрыты желѣзною доскою, такожъ обмазана глиною. И тако останется въ тѣхъ кругахъ толко едина мѣдь, а свинецъ и шлакъ вытечетъ вонъ подъ печь въ своды, и потомъ ту мѣдь плавятъ начисто, и шлакъ нечистой и свинецъ опять плавятъ въ печахъ, коли будутъ черную мѣдь съ свинцомъ. А сію печь и другую хощешъ вѣдати, какимъ образомъ здѣлана,—въ книгѣ Георгіа Agricola на листу 401 до листа 423—все о дѣлателныхъ печахъ писано; а начисто мѣдь плавятъ,—въ той же книгѣ Георгіа Agricolae описаніе листъ 427. А печи—листъ 430 до листа 435 или до 489, все тамъ стоитъ дѣло.

О мѣстѣ, гдѣ дѣлаютъ сребро изъ свинца, то есть называется нѣмецкимъ языкомъ трейбіердъ.

Здѣлано мѣсто круглое, кирпичное или изъ камня, вышины полъ $1^1/_2$ аршина, а поперегъ 4 аршина, или какъ по разсмотрѣнію учинитъ. А подъ нимъ сдѣланъ сводъ крестомъ, а на сводѣ здѣлано котломъ кирпичами или какимъ камнемъ вымощена, и въ ту котлину на сводъ насыпано шлаку, которой остается послѣ плавки, мѣлко избитого, въ лѣсное яблоко и менши; а буде шлаку нѣтъ, ино насыпать вмѣсто шлаку камени дикого или голыша, а толщины насыпать того шлаку Нѣмецкого аршина 2 цоли. И поверхъ того шлаку насыпана глина съ крупнымъ пескомъ, и набито плотно, и высушено сухо-на-сухо; а толщиной той глины набито мѣрою Нѣмецкого аршина 4 цоли, и на

ту глину набито пеплу сырого моченого гораздо крѣпко и просушено сухо-на-сухо, а набито того пепла мѣрою Нѣмецкого аршина 4 цоли. И когда приключится время изъ свинца сребро плавити, и тогда на той трепбъ или гнѣздо готовятъ иной пепелъ чистой мелкой, чтобъ въ томъ пеплѣ не было камня; и когда той пепелъ будутъ сѣять рѣшетомъ, и мѣшаютъ въ тотъ пепелъ извести мореной неболшое число, лотка 2 или 3; и просѣятъ той пепелъ, привезутъ въ избу теплую, изсыплютъ на чистой полъ и мочатъ водою тако, чтобъ жался той пепелъ въ комки, а чтобъ не велми сыръ былъ; и тако той пепелъ лежитъ день или болши. И какъ будутъ набивать гнѣздо, что выше сего объ немъ писали, и насыплютъ того моченого пепла толсто, яко бы московъскіе полъаршина, и той пепелъ будутъ убивать желѣзными граблями съ зубцами, а тѣ грабли называются Нѣмецкимъ языкомъ штосъкраль; а какъ набиваютъ, и тѣ желѣзные грабли сушатъ на огни и уколачиваютъ крѣпко, и послѣ того тѣми же грабельками убиваютъ стойма и обухами вкупѣ азабцами. И послѣ того набиваютъ древянными токмачами, а въ нихъ вдѣланы зубцы древянные, то есть называется штосколмъ. И когда набьютъ крѣпко, и послѣ того сѣяного жъ сухова пеплу на верхъ сѣютъ решетомъ, и той пепелъ такожъ утолкутъ тѣми жъ древяннымп толкачами. А гдѣ серебро въ срединѣ садится, тутъ пепелъ надобно изъ крѣпкаго древа, дубовой или буковой, или клеповой; и на то гнѣздо кладутъ уголья и дровъ, и высушатъ гораздо; а какъ будутъ сушить, и тогда покрываютъ желѣзнымъ муфелемъ; а той муфель здѣланъ весь желѣзной и виситъ на желѣзныхъ чепяхъ, а въ немъ набыто внутри крючковъ и петель желѣзныхъ и вымазано въ немъ глиною толсто пальца на 2 или на 3 толщиною; а глина смѣшана съ оленьими шерстми, вмѣсто смята, чтобъ глину связало, или съ лошединымъ каломъ. И какъ высохнетъ, тогда тотъ свинецъ кладутъ на то гнѣздо плитами, что изъ желѣзныхъ плошекъ вынимаютъ, и на то гнѣздо петляное положатъ плиту на плиту; а кладутъ 30 или 40 центровъ Нѣмецкихъ,—а центръ вѣсомъ 100 фунтовъ, а горной центръ бываетъ 110 фунтовъ;—и покрываютъ тѣмъ желѣзнымъ муфелемъ, и края у муфеля засыпаютъ пепломъ, и на тотъ свинецъ подъ муфель накладутъ дровъ и дуютъ великими мѣхами, жаромъ по тѣхъ мѣстъ, какъ свинецъ разойдется и будетъ кипѣть подобно тому, яко вода въ котлѣ; и тогда тѣ

дрова вынимаютъ вонъ, и сперва згреблютъ уголья древяннымъ гребкомъ, потомъ первой черной глетъ желѣзною клюкою, а на той клюкѣ палка древянная сухая; и какъ черной глетъ весь згребетъ, тогда дровъ немного положитъ 1 плашку, для того чтобъ малымъ огнемъ выбило свинцовой дымъ изъ подмуфеля; и какъ подъ муфелемъ будетъ свѣтло, тогда надобно спущать помаленку чистой глетъ клюкою желѣзною, желобкомъ, пепелъ розгребать, и тако дровъ класть по 2 плашки, для того чтобъ не великой жаръ былъ во всю 12 часовъ или какъ Богъ дастъ щастіе, толко сперва великой жаръ былъ. Какъ первой черной глетъ стечетъ и когда будетъ поспѣвать, тогда надобно крѣпко смотрить блику, чтобъ сребра не зжечь: какъ поспѣетъ, тогда покроется самымъ чистымъ свѣтлымъ бликомъ, якобъ съ золотой или съ ефимокъ, такожъ и во всю плиту. И тогда мѣхи скоро запираютъ, и какъ застынетъ, тогда льютъ на тое плиту воды горячей и снимаютъ съ того гнѣзда то сребро штѣеры плавильные и чистятъ въ водѣ углемъ, отираютъ всякую нечистоту и потомъ вѣсятъ, что будетъ марковъ того сребра. А которой свинецъ уйдетъ въ гнѣздо въ пепелъ, и то гнѣздо ломаютъ, и когда будутъ опять свинецъ плавить, и то гнѣздо вмѣстѣ со свинцовою рудою сженою плавятъ, для того чтобъ отъ того дѣлался шлакъ и свинецъ бы не пропалъ; а въ свинцѣ еще есть сребра. А чистой глетъ собираютъ въ бочки и продаютъ гончаромъ, которые тѣмъ глетомъ глиняную посуду мраморятъ.

И то сребро еще нечисто бываетъ: и начисто плавятъ инымъ способомъ: и отъ того сребра мастеръ беретъ штуку на пробу и возметъ 1 маркъ сребра, а 5 марковъ свинцу,—а той свинецъ литъ въ форму,—и прежде поставитъ капелину въ пробирную печь и подотретъ сверху единъ край, чтобъ мошно было видѣть въ капелину, и какъ капелина разгорится, и въ тое капелину положитъ фурмованной свинецъ, и потомъ свинецъ росплавится; тогда сребро изобьетъ мелко яко черную мѣдь на пробу, чтобъ въ вѣсъ пригнать, и завернетъ въ бумашку 1 маркъ и въ капелину положитъ на свинецъ то сребро, и возметъ дощечки глиняные,—то зовутъ инструментъ,—и заставитъ тѣми инструментами позади и по сторонамъ, чтобъ жаръ не великъ былъ: и какъ до половины сядетъ, тогда дощечки прочь отнять, тако и бликъ будетъ скоро, или подобно

тому, какъ въ мѣди сребра ищутъ. А сіе дѣло видѣли у подлинного мастера.

А когда изъ свинцу сребро дѣлятъ и гонятъ на требы, что писано выше сего, и то сребро еще не самое чистое выходитъ, и тому дѣлу чинъ тако водится: тое плиту возмутъ, что съ трейбу соймутъ, и разобьютъ въ штуки, чтобъ мочно было пригнать въ вѣсъ, и отвѣся того сребра марковъ по 60 и по 70, и болши и меньши, какъ прилучится. И здѣланы на то сребро желѣзные плошки, сіи рѣчь подобны плошкѣ глиняной, и въ тѣ плошки набито пеплу таковаго, что капелины дѣлаютъ, а набиваютъ крѣпко; и какъ набьетъ въ ту плошку пеплу, послѣ того вырѣжетъ ямку, подобно капелинѣ, чтобъ въ тое ямку мочно было сребро положить; а вырѣзываютъ такими рѣзцами, яко подобно серпъ или плотническая скобель; и послѣ того обрѣзу посыплетъ въ тое ямку костми сженными толченными и покатаетъ яблокомъ мѣднымъ или каменнымъ гладкимъ, для того чтобъ кости въ пепелъ втискались, и высушитъ гораздо; а пепелъ набываютъ такими маленкими, здѣланы штосъ-колмъ. И когда прилучится чистое сребро дѣлать, тогда то гнѣздо пепляное возметъ и зароетъ въ песокъ или въ сухой пепелъ, и поставитъ его противъ мѣховой сопѣли, а изъ того бъ мѣха духъ дулъ рѣзвой, и тако то гнѣздо положитъ то сребро и засыплетъ угольемъ, а дуетъ по тѣхъ мѣстъ, какъ то сребро распустится въ гнѣздѣ пепляномъ. И тогда мастеръ уголья разгребетъ съ того сребра и положитъ дровъ такихъ, чтобъ отъ нихъ жарко было: олховыхъ или березовыхъ, и зжетъ тѣмъ пламенемъ до тѣхъ мѣстъ, какъ то сребро поспѣетъ; А познавати такъ, какъ то сребро поспѣетъ: взять желѣзной крючекъ, барашкомъ завитъ, и въ то сребро кончикомъ обмочитъ: буде къ концу пристанетъ то сребро шишечкою, то и поспѣло; и такъ жаръ отнять прочь и дать застынуть, и вынуть изъ плошки, и опустить въ воду, чтобъ грязь отпрыскала, и потомъ изъ воды вынять и очистить щеткою мѣдною. И такъ то сребро относятъ пробирному мастеру, для того: ужели то сребро чисто и много ли ево упало какъ начисто дѣлали. И той мастеръ того сребра вырубитъ по куску у того крушной, которой выдетъ изъ дести со всѣхъ сторонъ: съ исподи и сверху, для того: все ли ровно поспѣло, и разобьетъ тѣ куски тонко въ доску, изрѣжетъ ножницами мелко, для того, чтобъ мошно привѣсить; и

тако отвѣсить сребра 1 маркъ, а фурмоваго свинцу 5 марковъ. И тако твори сицевымъ образомъ: прежде поставь въ пробирную печь капелину, для того, чтобъ она нагорѣла и выгорѣла чисто; потомъ положить на капелину фурмованой свинецъ и дать жаръ великъ; какъ свинецъ росплавится, изъ него пойдетъ дымъ, тогда то битое сребро завернуть въ бумашку и положить на капелину въ свинецъ, и какъ то сребро совокупится съ свинцомъ, тогда тое печь закрыть и оставить ту капелину дощечками глиненымі, чтобъ жаръ не великъ былъ; и когда сядетъ до половины, тогда тѣ дощечки отнять и давать жару поболѣ, для того чтобъ не застыло; и тако будетъ скоро бликъ, и то сребро по пробѣ скажетъ, что того сребра упало и сколко чисто. А паче сего о семъ дѣлѣ смотри въ книгѣ Georgia Agricola, въ другой .... *(проп.)*, да въ третьей ....*(проп.)* въ Георги Агриколѣ, на листу 386, даже до листа 393, въ еркерѣ, зачало на листу 32-мъ до листа 36-го.

Книга

записная пробирнымъ и плавилнымъ снастямъ, какъ были въ Саксоніи и въ Чешской земли на Кутныхъ горахъ и въ Дуксь въ Рейсперкѣ, какъ чинъ настоитъ, то писано здѣ ниже сего.

Изо всякой сребреной руды или иная какая руда, а хощешъ тое опытать или искусится, есть ли въ ней сребро, такъ опытывается чрезъ свинецъ, а свинецъ дѣлается мелко якъ макъ, якобы на прикладъ 1 центнеръ или золотникъ, или иной какой вѣсъ, возмешъ руды и противъ того вѣсу 8 долей, индѣ же кладутъ и 16 долей свинцу мелкаго, нѣмецкимъ языкомъ карнеръ-блей называется.

Какъ изъ денежного сребра опытать чистое серебро или иное нечистое, сфимочное, или изъ выжеги, и сколко въ томъ сребрѣ мѣди, и сколко выдетъ чистаго сребра, и тому проба здѣлать тако:

Взять того сребра и отвѣсить центръ или $^1/_2$ центра, или что хощеши, или что тебѣ прилучится, и противъ центра взять свинцу дробнаго зерноваго 8 доль, которой свинецъ во всякіе пробы кладется, и положить въ пробирной горшекъ, и поставить въ пробирную печь, и какъ поспѣетъ, вынять вонъ, и какъ ос-

тынетъ шлакъ, по обычаю отбить и положить въ капелину и гнать какъ водится обычай; какъ свинецъ уйдетъ, и вынявъ смотрить, чисто ли вышло сребро, буде не чисто, еще прибавить свинца и положить на другую чистую капелину и также гнать; и будетъ чисто, тогда вынявъ, взвѣсить на пробирные вѣски и смотри, что чистова сребра вышло, и что въ томъ сребрѣ мѣди будетъ, которое въ остаткѣ, отъ котораго на пробу взялъ.

О опытѣ мѣдномъ, какъ мѣдную руду опытывать чрезъ черной флюсъ. А флюсъ дѣлается ко употребленію мѣднаго опыта изъ винного камня да изъ селитры: взять винного камени 2 лота, селитры 1 лотъ, а флюсу кладется противъ руды вдвое; а руду надобно обжечь, а той флюсъ зовется по нѣмецку шваруцъ флюсъ; и тако флюсъ съ рудою смѣшать и положить въ горшокъ тутень и покрыть флюсъ и руду солью.

Какъ мѣдную руду ко употребленію мѣднаго опыта изготовить: Прежде ея надобно истолочь намелко, а потомъ взвѣсить, и взвѣся, напередъ надобно пожечь въ какомъ ни есть въ чистомъ суднѣ, чтобъ изъ нея всѣ злые матеріи и ядовитые духи выжглись, потомъ, какъ указано выше сего, отвѣсить флюсъ и съ тою сженою рудою смѣшать вмѣстѣ и положить въ горшокъ, а наверхъ въ горшкѣ положить или покрыть солью толь много, чтобъ въ горшечкѣ руды съ флюсомъ не видѣть было. Потомъ поставить въ горнѣ, сперва дать огня не много, для того чтобъ флюсу вонъ изъ горшка не выкинуло, и потомъ, какъ приставетъ въ горшкѣ прытко шумѣть, дать огонь великой и слушать того по дыму, чтобъ не очень дымъ тѣмъ флюсомъ пахъ; а какъ того флюсу духу не услышишъ, по томъ познавай и вынь тотъ горшокъ, и простуди гораздо, и розбей, и обрящеши на гнѣздѣ зерно мѣдное черной мѣди.

А флюсъ тако надобно дѣлать: винной камень и селитру взвѣся, истолочь мѣлко и ссыпать вкупѣ въ глиняное судно, и розжечь прутъ желѣзной и зажечь тотъ флюсъ, а судно накрыть покрышкою, а какъ поспѣетъ, вынять ево изъ горшка и истереть намелко, а потомъ флюсъ остатней беречи въ тепломъ и сухомъ мѣстѣ, для того чтобъ въ воду не обратился.

Другимъ способомъ, видѣли у подлинного мастера такое спцевымъ образомъ: взявши мѣдную руду, истолкутъ мелко въ муку, пожгутъ тое руду въ невеликомъ жару и пробирномъ гор-

шкѣ, чтобъ та руда не сплавилася и чтобъ изъ той руды выгорѣли всѣ матеріи и злые духи, сѣра, селитра и протчіе руды, которые въ рудахъ бываютъ; а взвѣсить тое руды 2 центра и прожигаетъ на пробирномъ горшкѣ въ пробирной печи въ легкомъ жару, и когда выгоритъ чисто и не будетъ комьями жаться, потомъ въ тое руду положи 2 доли чернаго флюсу, да $^1/_4$ центра толченой буры, да $^1/_3$ центра посуднаго толченаго стекла или мелко тертова, и потомъ вся смѣшай вмѣсто руду и флюсъ, буру и стекло, положить въ пробирной горшокъ,—тутенъ зовется, а подобей въ тотъ горшечикъ кувшинцу—и потомъ въ горшкѣ руду и составы покрыть простою солью наверхъ руды и составовъ, и потомъ покрыть покрышкою глиненою, какъ водится, и поставити въ горнъ, и дать постоять немного, чтобъ нагрѣлося въ полномъ огни, и потомъ дуть мѣхомъ двойнымъ велми жарко, чтобъ былъ бѣлой жаръ; и какъ поспѣетъ, и тѣ горшки вынуть и поставить на кирпичь и бить молотомъ и стучать около того горшка, чтобъ на дно сѣлъ той кенигъ или мѣдь, потомъ простудить и разбить тѣ горшки, и обрящешь на днѣ мѣдное зерно, и взвѣсить много ли изъ той руды мѣди будетъ. А сей образецъ видѣли у подлинного мастера въ Фрейберку, у которого учились.

А когда мѣдной опытъ здѣлаютъ чрезъ черной флюсъ, и зерно вынуть вонъ изъ горшка, и хотятъ вѣдать много ли въ той мѣди сребра, и тако твори такимъ же образомъ какъ изъ черной мѣди; сребра вѣсомъ противъ того зерна свинцу 8 долей, которой свинецъ литъ въ фурму, и той свинецъ положить на капелину, и какъ свинецъ ростопится въ капелинѣ, и послѣ того въ завернутой бумашкѣ положить черную битую мѣдь, что кована въ мелкіе штучки, и сперва дастъ жаръ великъ, какъ свинецъ съ мѣдью совокупится, и тогда ту капелину обставить глиняными дощечками, то называются инструментъ, и пустить холодной жаръ покамѣстъ сядетъ до половины, и тогда инструменты отнять прочь и пустить поболѣ жаръ, по конхъ мѣстъ бликъ покажется и станетъ на мѣрѣ или яко указуетъ какъ изъ черной мѣди сребра ищутъ. А сіе дѣло видѣли у подлинного мастера въ Фрейберку.

Какъ черную руду или кисъ, или калчаданъ опытывать на сѣру:

Сперва взять кису и отвѣсить 2 фунта или 3, и потомъ взять леторту глиненую, и въ ту леторту положить руду и поставить въ печь, какая приготовлена на ту сѣрную пробу; и гдѣ изъ леторты духъ будетъ итти горломъ, и подъ то горло подставить горшечикъ съ водою, чтобъ отъ горла была вода въ полслежащаго пальца или менше, и то горло на томъ горшкѣ замазать глиною крѣпко, чтобъ духъ не шелъ мимо воды, и потомъ угольемъ тое леторту обсыпать и гнать не великимъ жаромъ, а духъ беречи, чтобъ не выходилъ, все замазывать, толко надобно здѣлать отдушекъ на покрышкѣ у горшка — дирку маленкую, и въ тое дирку воткнуть спичку деревянную, для того чтобъ мочно тою спичкою отъ горла въ водѣ сѣру отрывать; а чтобъ тою диркою духъ маленкой шелъ; и когда духъ весь изъ реторты выдетъ, тогда тотъ горшокъ отъ реторты съ водою отнять и чтобъ та вода устоялась, и воду слить бережненко изъ горшка, и послѣ того тое сѣру снять на спичкѣ, подобно яко блинокъ мяхка, такожде и реторту разбить и изъ горла сѣру вычистить, и тое сѣру высуша взвѣсить, многоли изъ той руды сѣры. Сіе видѣли у подлинного мастера въ Фрейберку, у гитенъ-рейтера.

О мѣдномъ же опытѣ еще напишемъ пространнѣе изо всякихъ рудъ. А сіе дѣло сами въ ученіи видѣли у подлиннаго мастера и учились сицевымъ образомъ:

Какъ мы видѣли у подлиннаго мастера и дѣлали своими руками изъ мѣдной руды на мѣдь: сперва взять руду мѣдную, и тое руду истолчи гораздо, и потомъ тое мелкой руды отвѣсить 2 центра пробирныхъ, и ту руду положить на пробирной шерберъ и поставить въ пробирную печь, и пожигать до тѣхъ мѣстъ, какъ та руда не будетъ комомъ садиться въ горшечкѣ; а жаръ надобно не великой, чтобъ та руда не слилась; и потомъ, какъ будешъ пожигать, и тако пожги первый разъ, какъ будетъ красна, и потомъ вынь изъ печи съ горшечкомъ и маленко простуди, и тако тое руду толки въ каменной ступкѣ или изотри каменнымъ же пестикомъ, и потомъ други разъ жги въ томъ же горшечкѣ въ той же пробирной печи, и когда выгоритъ чисто, не будетъ та руда въ комки сжиматься, или не скипится, потомъ тое руду развѣсить пополамъ и высыпать на бумагу по розну и бѣжала, потомъ на всякую долю отвѣсить чернаго флюсу по 2 центра да по $^1/_4$ центра злосъ залле; а буде гласъ далѣ нѣтъ, и

ты тертого виницейскаго стекла; а буде та руда жестокая въ пробирномъ дѣлѣ покажется, и тогда еще на всякую часть положить по $^1/_4$ центра буры, и потомъ все вмѣстѣ смѣшать на бумагѣ и всыпь въ пробирной горшокъ, и потомъ покрой солью и въ горшкѣ ту руду и составы, а солью крой не толсто—въ лежащу соломину, и потомъ тѣ горшки замажь глиною по крышки и поставь въ пробирной горнѣ. И тѣ горшки оклади угольями негорячими, чтобъ не вдругъ нагрѣлися или бъ не треснули, и флюсъ бы вонъ не выплылъ; и какъ горшки нагрѣются доброволно гораздо, тогда дуть двойнымъ мѣхомъ съ $^1/_4$ часа или по менши; или какъ та мѣдь въ горшкахъ поспѣетъ, и познавай тако: взять емки, изъ тѣхъ горшковъ снять покрышку и въ той и шлакъ съ рудою совокупится, тогда тѣ горшки вонъ время вынимать и вынявъ, и студить волно, а нескоро или въ воду не мочить. И потомъ тѣ горшки розбить и въ томъ шлаку тако смотрить же, чистоль онъ съ мѣдью смѣсился; ежели чисто и право, и той шлакъ твердъ и дирокъ на томъ шлаку не бываетъ; а ежели не чисто, бываетъ черной и негладкой, и дирковатой, и блику отъ себя не дастъ, той значитъ, что не поспѣло, а ежель переспѣетъ, то бываетъ красной. И потомъ той кенигъ опять вѣсятъ на вѣски какъ изъ горшка, многоль изъ той руды вышло черной мѣди; а та мѣдь еще не чистая, надобно ту мѣдь прогнать на чистую.

О свинцовой рудѣ, какъ ея на свинецъ опытать, а изъ свинца на сребро учинить.

Которая свинцовая руда мяхко текущая, или жестокая, тако опытывается: отвѣсь тое руды 2 центра, а чтобъ та руда мелко избита была, яко и на мѣдную пробу дѣлалъ, и пожигай тое руду на маломъ огни въ пробирной печи на шерберу, чтобъ та руда не сплавилась, такожъ какъ и мѣдная; и какъ выгоритъ, тогда раздѣлить на 2 доли, и на каждую часть по 2 центра черного флюсу, которой здѣлать изъ селитры да изъ винного камени, да къ томужъ приложить $^1/_4$ центра желѣзныхъ опилковъ, тако вмѣстѣ смѣшай и положи въ горшки обѣ доли по розну и покрой солью въ горшкахъ, какъ и мѣдную руду опытывалъ, такимъ же образомъ до конца дѣлай; какъ зерно вынешъ, тогда

опытывай на сребро и на золото, и на всѣ пробы; а горшки такожъ надобно замазать глиною, а буде хощешъ, маленко тутъ же прибавь злазъ залле и плавь $^1/_4$ часа, чтобы желѣзо съ рудою сплавилось, или въ вѣтреной печи.

О оловянной рудѣ, или она жъ называется цвиттеръ.

Возми оловянной руды 2 центра мѣлко тертой, и жги тое руду въ пробирномъ горшку и въ пробирной печи 3-жды и 4-жды или болши, какъ та руда выгоритъ, также толокши въ ступѣ каменной, какъ мѣдную руду, обжигши, раздѣли на 2 доли и къ каждой долѣ приложи по 2 центра бѣлаго флюсу, да полъ $^1/_2$ центра тертой смолы сухой, и смѣшай все вмѣстѣ, и разложи по горшкамъ, и покрой солью, потомъ покрышкою, какъ чинъ водится у мѣдной пробы, и поставь въ горнѣ подъ мѣхи, и твори тако яко мѣдную пробу чинилъ, потомъ обрящеши зерно, и потомъ чини ево на вѣсъ, много ли изъ этой руды вышло олова; а изъ олова ищи сребра.

О желѣзномъ опытѣ и о сталномъ.

Аще хощеши желѣзную руду опытывать, прежде возми желѣзную руду, изотри мелко, потомъ отвѣсь 2 центра и пожигай, какъ и мѣдную руду пожигалъ, такимъ же порядкомъ, и пожегши, раздѣли на двое и на каждую долю по 2 центра чернаго флюсу, по $^1/_4$ центра буры, да $^1/_4$ центра тертаго уголья, полъ $^1/_2$ центра Salalcali, потомъ все смѣшай вмѣстѣ и положи по горшкамъ, и покрой солью и покрышками, и чини яко мѣдной опытъ чинилъ до конца, тогда увидишъ ево зерно.

Учился у мастера какъ на пробу голубую краску дѣлать изъ коболти, а по нѣмецку бляуфербе, а дѣлали изъ цвинтеру.

Прежде взять руды истертой мелко и отвѣсить 2 центра и пожигать какъ мѣдную руду, и потомъ раздѣлить на 2 доли и на всякую долю по 2 центра кизлингу, сирѣчь голышу бѣлого сженого, да по $^1/_2$ центра поташу, и смѣшай вмѣстѣ, и насыпли въ горшки, а солью не покрывай, и поставь въ печь, а тѣ горшки замазывай и дуй мѣхами съ $^1/_4$ часа, а коли она поспѣетъ и ея тако познавай: открыть покрышку и смотрить, чтобъ въ

тѣхъ горшкахъ былъ бѣлой жаръ, и взять крючекъ желѣзной пробирной и ткнуть въ той горшекъ: ежели поспѣло, тогда та краска потянется изъ того горшка вонъ кверху на крючкѣ тонко въ волосъ, то и поспѣло; а буде не потянется, то не поспѣло, и тогда горшокъ вынь и простуди, и разбей, и на днѣ смотри зерна свинцоваго, или сребреного, а шлакъ словетъ бляуфарбе.

О обжиганіи, выписано изъ книги специлимъ листъ 104.

1) Растутъ всякіе металли во всей рудѣ съ горячею сѣрою, съ мышьякомъ и антимоніею, и не можно тое металли изъ нея, руды, выплавить и чисто получить; суть ея нечистота ядовитая и дичь сѣру осплѣла.

2) А хотя нѣкоторые руду плавятъ и металлію съ нечистотою выплавить можно; бываетъ же такое при нѣкоторомъ великомъ убытку, и надобно, по державѣ въ металли, во всякой рудѣ особливо дѣлать.

3) Того ради подобаетъ смотрить: по какой мѣрѣ металлія отъ нечистоты и ядовитости не отлучить, но которые ядовитые стати возможно прежде плавки обжигать таковые руды, и тако уготовлятн, дабы въ плавкѣ лучше было, и обнудить, и егда дичи сѣрная очень велика, подобаетъ прежде нѣколико разовъ обжигать, однакожъ притомъ сѣрная дичь останется.

4) Подобаетъ же прежде всего на то смотрить, дабы при томъ обжиганіи и плавкѣ тако было, дабы металлія исполнена быть могла, которая такожъ частію не въ природномъ обжиганіи, понеже зѣло купоросу имѣетъ, дабы можно было отгонить, такожъ чрезъ малое обжиганіе съ шлакомъ трудно и убыточно находитъ, обаче можно дойтить.

5) И сице въ плавкѣ разная работа: первое, дабы металію яко злато ☉ и сребро ☽ такъ скоро изъ рудъ въ свинецъ работаетъ; второе, дабы металліамъ сице равно злато сребро и мѣдь ♀ въ камене работаютъ и плавятъ. Подобаетъ со обжиганіемъ и прикладами и шлакомъ тако чинити, чтобъ первое дѣленіе учинити, дабы шлакъ и иная нечистота и металліа вся была не вмѣстѣ, которая до великаго убытку приводитъ.

6) Чрезъ малой опытъ и познанія таковыхъ рудъ бываетъ

въ примѣту: которую руду и колчаданъ обжигати надобно, яко во всякомъ кускѣ руда есть, и опытати обсервпренъ, тяжелость и краску или образъ (способъ): краска приходитъ отъ сѣры, и какая тежелина, а понеже отъ держательныхъ металлей купоросныхъ и соляныхъ, яко благо—нѣкоторые богатые сребреные руды не великой тягости (*такъ*).

7) Немочно же нѣкоторыхъ рудъ чисто раздѣлити, которые не имѣютъ кварца или камени голышу, таковые подобаетъ на болшую часть обжигать напередъ ради угарности ея, дабы ихъ лучше въ теченіе привести, яко что упорно и зло плыветъ, тако подобаетъ на большее время уголья имѣти.

8) Еще обжиганіе различное по осмотрѣнію рудъ и къ плавленію уготованны будутъ, убо есть: кусками толченая и мытая.

9) И такожде суть ко обжиганію рудъ надобно мѣсто, и обжигалная и обжигателная печь надобно.

10) А нужно напередъ мѣдные руды и колчеданъ частію, прочее сребро держащіи глянцъ и блей, глянцъ всякое золото и и сребро держащіе, колчаданы блендеимисъ пикель, и то обжигати, такожде цвитъмеръ или оловянная руда, изъ того добываютъ оловянной камень.

11) На обжигалнѣ или на обжигателной печи бываетъ напередъ оловянная руда изъ цвиттера сжена: егда великою грудою пріидетъ и крѣпкіе матеріи суть, дабы они напередъ были толчены и нечистота и ядъ весь сгорнтъ, дабы таковые при такомъ и ономъ камнѣ лучше въ чистотѣ чинити и уготовляти и отдѣляти могли, яко такожде великую каменную обжигалную печь надобно, къ тому нѣкоторые 60 телегъ и въ которой одинъ разъ обжигать тако мошно съ единымъ или двѣма 60 въ одной печи быти, и тако всѣ руды прожечи, чтобъ отъ той, до наряженной работы доволно услужителна была.

12) По такой мѣрѣ возможе многіе руды и всякіе кусками, въ которыхъ колчаданы обжигати, дабы сѣра и дичь отъ того отгнана была, а къ сему же бываетъ набольшая часть наверху снаружи каменные печи, пространные и уски; по семъ много на недѣлю работаютъ въ тѣхъ обжигалныхъ печахъ, такожъ надобно ко всякому сженію добрые дрова и уголья имѣти, яко гдѣ на образъ описано и како таковые насыпанные засженые непадобно, при томъ людемъ быть истери.

13) А ежели безсеребродержателныя свинцовыя руды, надобно къ тому особливую верхнюю обжигалную печь имѣть, котора немношко поуже и въ той всѣ руды въ таковомъ обжиганіи и свинцу теченіе чинія и будетъ, притомъ руду всегда на обжигалню носятъ, такожде къ тому великіе крѣпкіе деревья дровъ въ средину, иные добрые дрова по сторонамъ и дабы та сженая руда вмѣсто збирается и въ чистую металь приведена быти можетъ.

14) Бываетъ же часть металли мѣстами убогихъ рудъ, изъ пуда 6 золотниковъ, и тѣ промывальные руды на обжигалнѣ промываются же. Всѣ таковые обжигални особыя продолговатыя, въ три стороны стѣны и на одной отверзъ той сторонѣ, такожде которая стѣна топка, имѣетъ уской входъ, на 2 аршина ширины, и тѣ обжигателные печи имѣютъ наименшую часть, ихъ дно глиною набито, а нѣкоторые жъ особливо бываютъ, ихъ дно мелкимъ шлакомъ набито и на томъ кирпичьемъ не слано, и на семъ кирпичномъ мосту бываетъ здѣлано дно глиною въ $^1/_4$ ладони въ вышину надобно, изъ крѣпка набито бываетъ же, диры кругомъ здѣланы, дабы духъ и вѣтръ моглъ проходить; и когда руды подобаетъ насыпать, бываютъ дрова напередъ кладены крестъ на крестъ сколко угодно, и на тѣ дрова нѣколико уголья, и потомъ руду и кисъ на верхъ на тѣ дрова. При оловянной рудѣ надобно мелкихъ угольевъ.

15) А понеже промывалная руда во единъ разъ ея исполнится, ожиганія не достанетъ, егда верхняя часть огня не можно получить, такъ подобаетъ оборачивать изъ той печи въ другую печь, такожде на дрова и уголья; подобаетъ первой печи здѣланой быти могла, и таковые прожигалные печи поменши при тѣхъ быти достойны, и выше мочно въ томъ обжигалные печи и како руды или навозятъ подобно, хотя что прогоритъ наверху, однакожъ въ другой рядъ ея природы не достанетъ, надобно еще разъ обжигать и на третей обжигалнѣ въ печи прожечь.

16) И тѣмъ таковые труды пріятны, такожде и промывалная руда гораздо чрезъ единъ разъ, яко индѣ гдѣ не мошно горитъ и обжигатель можетъ, дабы жъ къ тому обжигалные печи здѣланы, и тѣ въ твореніи и образъ первымъ не подобны, яко всегда разлпчные руды имѣютъ, въ которомъ и дѣланы и зжены какъ оловянные руды.

17) Части печи, якобы ея образъ здѣланъ, подобенъ хлѣбной

печи, толко съ одною дирою, или челомъ или двермн, во что оловянные руды возятъ, насыпаютъ прочее отъ краевъ позади и по сторонамъ дровами зажена и ко дверямъ надобно развороти́ть прочимъ, и таковые обжигалные печи имѣютъ внутри три дпры, одна позади, а двѣ по сторонамъ.

18) Другій способъ и образъ обжигателной печи: дабы 2 чела или входа, и бываетъ обжигалная печь на двое передѣлана, егда па великой части впреди при челѣ или дверехъ бываетъ промывалная или оловянная руда по величинѣ много и мало можетъ вобратися, а задня часть якобы адъ названъ, подобно первой поперегъ, и тако узкая въ вышину и въ глубину, первой печи подобна, и тако дровами и угольемъ зажгутъ пламя и дымъ ядъ, сѣрной духъ выходитъ на верхъ.

19) Сей образъ обжигалной печи: будетъ велика или мала, смотря по рудѣ колико потребно обжигати, временемъ бываетъ 8 пудъ, временемъ и 12 пудъ обжигается, и егда менши въ одинъ разъ обжигается, такъ лучше можно оловянную руду плавить.

20) А наипаче сіе подобаетъ смотрить, яко въ равности дровами при малой рудѣ не много бъ дровъ было при великомъ огню и дровахъ его природа рудъ выгоритъ.

21) Есть же сребро, имѣющіи глапцъ руда, кусками привезена во обжигалную печь, въ одинъ разъ ея къ плавкѣ не достанешъ, того ради надобно таковыя 2-жды или 3-жды обжигать на посланныхъ дровахъ, однакожъ еще бываетъ сыра и остается ея губительная дичь, сего ради бываетъ нѣколико таковые руды на толчеи и на промывални вожены, дабы ея промытую въ той обжигалнѣй печи лутче во единъ разъ, якобы не въ великомъ убыткѣ было, безъ единой сѣры и нечистоты отогнать и до плавленія уготовится.

22) А все обжиганіе въ пожигателной печи подобаетъ порядошно дѣлать, и сперва легко огнь дать, промывалная руда или оловянная въ коимъ бы солнулась или слилась покамѣстъ огнемъ малымъ розжегъ.

23) Еще же сырой мѣдной и свинцовой камень, которые отъ плавленія руды или кису придутъ, и обжигати надобно потому: окромѣ таковаго обжиганія невозможно мѣди выплавить, понеже песковыя болши обжигати надобно; и тако къ тому бываютъ обжигалные печи сдѣланы и таковыхъ нѣколико, едина при дру-

гой, построить и не можно поуже оныхъ, которые къ рудѣ обжиганію спце, что невозможно болши якобъ 30 центровъ камня въ одинъ разъ въ ней горѣти могла.

24) Таковое обжиганіе камня подобаетъ такожде первой разъ малымъ огнемъ и не много дровъ и уголья было, а въ другой разъ и болши гораздо, покамѣстъ свою пору достанетъ.

25) Особливо подобаетъ оные плавленые камни мѣдные, которые много сребра держатъ, предъ иными зѣло различно во обжиганіи чинити, хощетъ кто сребро въ ней достать, которые много разовъ зѣло пловущіи, а жгутся того ради таковой камень во обжиганіи, нѣкоторые мѣста малымъ сирымъ камнемъ, которой водою помоченъ на обжигалнѣ.

26) Дабы отъ мокраго погодья всему таковому камню не оплошно, бываютъ тѣ обжигални кровлями сохранены, чтобъ дождемъ не омочило и не потушило, и дымилась бы металлія вонъ; и егда таковой обжигателной камень два дни не переворочень и не плавленъ полежитъ, растетъ въ ней отъ воды купоросъ, которой временемъ металлію вынимаетъ или подымаетъ; и когда же обжигалной камень въ плавкѣ до теченія жестоко чинитъ, и таковыя чинитъ посполито въ мѣдныхъ рудахъ, и въ томъ ростетъ жестокое теченіе чинится.

27) Я примѣчалъ, что обжигалные печи ко всякимъ рудамъ промывалнымъ, такожъ и оловяннымъ рудамъ потребно и изъ котораго камени строити подобаетъ.

28) Обжигалная печь бываетъ не кирпичьемъ, понеже скоро изгоритъ, но бываютъ таковые изъ дикаго камня дѣланы, которой въ огни могли бы держатися; и построить на четыре угла, прямо въ вышину 3 аршина пространно въ той печи, въ ширину 6 аршинъ и 9 аршинъ длины, яко господинъ Ленъ-Анзъ описуетъ: 11 ступеней ширины, 16 ступеней длины, въ которой бываетъ на одинъ разъ 11 центровъ промывалной руды насыпано на ладонь въ вышину равно послати, и яко малыми дровами жечь часовъ 12, при томъ по 9 поленовъ на 3 раза класти въ 7 аршинъ длины.

29) Обжигалная печь, до обжиганія оловянной руды, суть такожде подобна первой выше описующей, толко въ такой кирпичемъ выкладывать, и хотя 20 центровъ оловянной руды яко

во единъ разъ хощешъ прямо обжигать и такожъ на дровахъ и уголья(хъ) обжигать.

30) Обжигаются же руды, егда добрый кладъ или иная серебреная руда, или промывалная руда, которая плавится со свинцомъ на дровахъ и на угольяхъ великимъ огнемъ, а егда тотъ пламенной камень обжигать на однихъ угольяхъ, и по угламъ въ печи зажигаютъ.

Выписано изъ книги Лепъ-Айзенъ, листъ 96.

Что подобаетъ правому разумному плавилщику знати. Подобаетъ смотрить, что сребреныя и свинцовыя руды въ державѣ металлiи различны суть; яко нѣкоторые сребреные руды сребромъ въ державѣ богати суть, и зѣло мало свинцу держатъ, а нѣкоторые не очень сребра и свинцу въ державѣ имѣютъ, нѣкоторые же богатiи свинцомъ, а сребромъ скудны; прочее суть мѣдная руда, которая богата сребромъ, и изъ того нѣкоторая мягкiе и пловущiи, а нѣкоторые во плавкѣ жестоки.

Понеже руды, яко во описанiи выше, различныя суть, тако вопрошаетъ нужда, что такожде и плавить надобно, чтобъ не было никакова убытку въ плавкѣ.

Убо есть не простая наука, яко воспомнинаетъ, сребро безъ убытку изъ руды въ свинецъ привести, и тако потомъ на отдѣлительную печь и на обжигателной дворъ, сребро тако подобаетъ пзрядную крѣпоотъ подлинно имѣетъ изъ литья свинцу сребро чинити, яко сiи обѣ суть въ началѣ отъ богатой и мягкой пришло; и тако тѣ старые природные мастеры вѣдѣнiе вещей принесли, но нужные на опытъ руду плавить истинно опытъ учинить, и сыскати здѣлати.

Соломонъ, премудрый царь и правой природной знатокъ, къ тому истинной горной человѣкъ былъ, и тотъ во едино лѣто во Опирiи 24 центра злата досталъ, и кои люди вещи выносили, како на добрую руду добре чинити видимое и невидимое злато и сребро изъ камени привести.

Азъ хвалю за доброго плавилщика, которой всякой руды ея природное теченiе приклады знаетъ, которую печь свѣтло пробьетъ, водою заливаетъ и насыпаетъ руду вновь, и тѣмъ сокращати можетъ, и мѣхи руды теченiя правити знаетъ, дабы у него мѣхи силу огня не отбило.

А понеже руды разные и плавленіе рудъ разное, чтобъ плавилщикъ зналъ мѣха къ печи, ниже низко, ниже высоко здѣлать, и форму, въ которой сопѣли лежатъ во время спусковъ, во время же и прямо были, чтобъ онъ печь и когда въ скорѣ легко и мало огнь, во время же и крѣпкое дутіе далъ по рудѣ пловуща или жестока, яко къ мягкимъ пловущимъ рудамъ подобаетъ шестокъ низокъ и фурму немножко спускомъ поставлена и тихое дутіе дать, а ежели къ крѣпкимъ рудамъ глубокой шестокъ и крѣпкому дутію надобно быть, егда плавилная печь гораздо разгорится, и то въ таковой надобно шлакомъ обойти, есть гораздо лучше въ плавкѣ.

Такожде великіе мѣхи пространные сопѣлины имѣютъ яко они суть тако даетъ великое крѣпкое дутіе въ плавилной печи, отъ того свинецъ сребро плывущо чинитъ, такъ текучо бываетъ по сторонамъ при сопѣлинахъ, егда опять застынетъ и вмѣстѣ плывущее залнетъ диру, и тако то плавленіе до великой шкоды приводитъ, такожде руда грудью пойдетъ и не хочетъ плыть, дабы той плавилщикъ вострымъ крючкомъ шлакъ отдѣлялъ, снялъ такожде желѣзнымъ прутомъ толстымъ въ фурму, въ которой сопѣлины лежатъ вмѣсто залнутую диру протыкать имѣлъ.

А егда право платитъ есть изрядная наука и доброразумной и довѣдомой прилѣжно и надежно плавилщикъ не толико что своего могорцу и заплаты, но такожде добраго порядку достоинъ есть, и такожде подобаетъ и тѣхъ людей на работѣ притомъ присмотрить, по и лучшими людьми быть.

Выписано жъ изъ книги Лень-Айзенъ, листъ 71, о мусарѣ и о шестку у печи како здѣлано:

А изъ сего въ нужду не описую, какъ плавилной анбаръ устроить, сколко высоко или сколь велико водяное колесо, сколь долги или широки мѣхи или сколь пространна и высока отдѣлительныя и плавилныя печи здѣлати подобаетъ, понеже таковыя не на всѣхъ мѣстахъ на одну стать или образъ здѣланы. Хощу того ради въ началѣ сказати, како матерія или мусоръ изъ того

шестокъ и гнѣздо въ печи здѣлано бываетъ. Мусоръ бываетъ изъ уголья да изъ глины послѣдствующею статьею.

Возми доброй сухой глины 1 часть да 16 частей уголья мелково, толки на толчеѣ и просѣй сквозь желѣзныя рѣшетки, которая имѣетъ диры такъ велики, чтобъ мусоръ въ конопляные зерна просѣявался, немношко помочи; и такового возми цѣлую телѣшку полну, вывали на именованный шестокъ, и когда изъ глины и шлаку смѣшано, и разровняй равно въ печи руками и убей толкачемъ крѣпко, въ немъ возми желѣзной скребокъ, поскреби немношко и попрыскивай немношко водою; вывали еще телѣшку мусору, разровняй такожъ какъ и напередъ, и толки еще толкачемъ крѣпко, по семъ вырѣжъ гнѣздо, якобъ ящикъ въ печи, на пядь ширины, положи форму, въ чемъ мѣхи лежатъ, чтобъ внизъ лежала и подъ заслонъ капала.

Какъ печь здѣлать. Возми телѣшку мусору, брось въ печь, потомъ лягъ въ шесткѣ, и влѣзь съ руками и съ головою въ печь и убей руками мусоръ крѣпко съ заду и до формы, такожъ по сторонамъ кругло, и здѣлай спускомъ, дабы покатой къ дирѣ, къ челу, дабы руда плыла и не опечись всегда было, но чиста бъ выплывала. Подобаетъ же мусоръ въ печи немношко повыше нежели на ошесткѣ быть, потомъ выклади болшими угольями единъ возлѣ другаго въ печи, и потомъ насыпь много и зажги, дабы ночью нагрѣлось и высохло гораздо.

А егда ты назавтрее плавить хощешь, наполни печь всю угольями до верху и положи на ошестокъ такожъ огнь, дабы снова разгорѣлось, и егда учинишъ, спусти мѣхи чтобъ дуло, и когда уголье все распалятся, тако всыпь лотокъ мягкого шлаку во средину надъ формосъ и наполни угольемъ на то, и то чини 3 раза; такъ будетъ та нечистота, которая отъ дикаго камня въ печи и прикладаетъ всегда надъ собой, по токмо надобно дуть крѣпко подъ самой заслонъ вонъ.

Дай шлаку, чтобъ онъ выплывалъ въ дыру у мѣдной печи въ яму, а естьли работаешъ на простой камень, дай пити покамѣстъ яма наполнится прочь отъ камня.

И когда такожде что имѣешъ до плавленія порядошно, ко всякому лотку рудѣ 2 крошни уголья, и на таковые два лотка свѣжего шлаку.

Выписано изъ книги Ленъ-Айзенъ, листъ 78, о различныхъ мягкихъ и пловущихъ и жестокихъ и упорныхъ рудахъ въ плавкѣ.

Что задержаніе и различіе рудъ показуетъ, послѣдствуетъ: которая руда въ плавкѣ мягка и пловуща или жестока; а понеже таковыхъ только и различны суть, хощу азъ горнимъ порядкомъ о томъ сказать: яко таковыя напередъ чрезъ опытъ познана изъ вѣдома бываетъ, понеже въ мягкихъ и пловущихъ рудахъ великое различіе противо жестокихъ есть, яко какъ всякая въ маломъ огнѣ править, такожде правитъ и въ великомъ, и егда плавилщикъ руды не знаетъ какой огнь надобно, такъ не можетъ нуждою плавить.

Къ тому же предъ очьми, что руда рѣдко чиста и плотна ломается, яко хотя временемъ самородное сребро, мѣдь, желѣзо и свинецъ находятъ, однако же наипаки не чисты и ѣдучи при томъ нежели чистая металлія. Таковыхъ дикихъ и сѣрныхъ и ядовитыхъ горныхъ статей рудъ безчисленно при рудахъ находятъ, дѣлаютъ руды жестоки и нестаточны въ плавкѣ и державѣ.

О познаніи руды и различіи таковыхъ, которые пловущи, жестоки и нестаточны суть, познати. Старые горныи люди извѣдывали всякую горную стать камня: по ея природѣ дали имя, которые горнымъ обычаемъ называется.

Въ первыхъ же мягкихъ и много выходныхъ рудахъ серебреныхъ именуемъ руду, которую нѣмецкимъ языкомъ Glas-эрцъ, якобы первая, подобна видомъ свинцу, а въ ней сребра зѣло многи, такъ что въ огни мало болши шестой доли згараетъ, прочее все чисто.

Потомъ обрѣтается золото, чистая бѣлая сребреная руда, и не потому золото-чистая именуется, яко бы въ ней золото обрѣталось, но подобно ея свѣтлости, что бо часто изъ себя сребра издаетъ.

Потомъ иная руда серебреная, именуется роговатая руда ради ея свѣтлости, и провидна, что рогъ, потомужъ изъ той много выходитъ сребра.

Иная же подобно киноварю, и та именуется золотистая руда, изъ той выходитъ болши половины серебра.

Находятъ же много разовъ, что которая руда между иными ломается и нѣсть различна суть.

Есть же иные червонные, подобны видомъ желѣзу и сѣроватые руды, которые подъемомъ тяжелы; изъ тѣхъ много сребра выходитъ; иные же черные, къ подъему легкіе, и сѣрые, и желтые, и не всегда тѣ богатые, но бываетъ часто, что зѣло скудные.

Всѣ желтоватые сѣрые и которые походятъ на желѣзо и проядливые, которыя отъ горячести и пару или огня, зѣло много поядающыя руды, и въ тѣхъ тогда бываетъ иногда же ничего серебрянѣмъ (*...ра ныть?*); иные выше описанные руды суть плывущи и не требуютъ обжиганія, но бываютъ сырые плавлены.

Всѣ роговатые руды желтые, бѣлые, сѣрые, черные, красные или зеленые, и тѣ содержатъ про себя окромѣ иныхъ богатыхъ рудъ, а гдѣ тѣхъ въ томъ же не смѣшаны не много сребра и наибольшая часть, что ничего не бываетъ, но жестокіе.

Потомъ изъ мягкихъ и скоро выходныхъ рудъ щитается всѣ свинцовые руды свѣтлые, по нѣмецки именуются гланцъ-ерцъ, сѣроватые или бѣлые, которые велми отъ себя много сребра имѣютъ, а въ легкихъ свѣтлыхъ рудъ — — — и въ крупинахъ свѣтлыхъ рудахъ въ Саксоніи, въ Фрейберку, и тѣ имѣютъ по 12 и по 20 лотовъ серебра.

Есть красноватые, именуются флосъ-ерцъ (ярцъ) въ желтыхъ, въ бѣлыхъ, въ красныхъ, лазоревыхъ; такожъ мѣдные, на тѣхъ нѣкоторое обрѣтается сребро; случается жъ, что въ мѣдныхъ рудахъ нѣкоторые подобны зеленой мѣди, сребра толко не по многу бываетъ.

Всѣ сребреные руды, которые въ себѣ не содержатъ колчадану или иныхъ прочихъ ядовитыхъ частей, и тѣ бываютъ мягки и скоро выходны.

О различныхъ мягкихъ и жестокихъ мѣдныхъ рудахъ.

Между жестокихъ и не скоро выходныхъ рудъ щитаетъ всѣ колчаданные, которые крупны, колчаданъ да ведено колчаданъ, и тѣ имѣютъ много сребра, и наибольшая часть, что сами отъ себя вѣдомы, иные жестокихъ рудъ нѣсть сребра, однакожъ не болши лота; мѣдной колчаданъ желтой, якобы зеленая мѣдь, красноватой, и лазоревой колчаданъ имѣетъ такожъ серебра, только не поровну; находятъ же богатой мѣдной колчаданъ, и въ томъ не бываетъ сребра.

Плавильщики сказываютъ колчеданъ или понѣмецку кисъ есть мостеръ въ печи, егда на сырой камень плавятъ и принимаетъ сребро къ себѣ и придаетъ къ свинцу, котораго сырое плавленіе приведено бываетъ, понежъ изгарки или по нѣмецку шлакъ еще колчеданъ въ себѣ имѣетъ, и тако тяжелые и содержатъ въ себѣ сребро.

Иногда жъ бываетъ водяной колчеданъ, въ себѣ имѣетъ бѣловатой и мѣдной колчеданъ, то есть красноватой, также сѣрый и черный колчеданъ и тотъ на взглядъ якобъ желѣзная руда, а естьли же колчаданъ, горные люди часто не истинно значатъ, яко горные люди невѣдали, часто находятъ злато, сребро, мѣдь и олово въ немъ.

Сіи металли такожъ зѣло ядовиты, якобы колчеданныя воды зѣло не здравы до питія, изъѣдаютъ людей, егда человѣки работати и впадати, между ними суть мѣдно зеленые руды, которые такожъ богаты мѣдью, а убогіи сребромъ, и тѣ хорошего цкла свѣту, такожъ лазоревые и зеленые смѣшоные мѣдные руды имѣютъ такожъ много мѣди и зѣло много сребра.

Всякіе мѣдные руды, въ которыхъ нѣтъ колчадану или иныхъ непостоянныхъ горныхъ ядей, и тѣ между мягкими и скоро выходными рудами считаны.

Выписано изъ книги Specilum, листъ 120, о плавкѣ. Такихъ рудъ плавленіе розное и подобаетъ по рудѣ исправлять, что за металію дастъ, или она одну металлію въ себѣ держитъ (имѣетъ) или 2 болше вмѣстѣ, буде суть или такіе металліи безъ труда одна отъ другой отдѣлити.

Такожъ или они все до плавленіи суть или прилаганія издобія потребуютъ и гдѣ таковыхъ достать и что они суть.

Изъ познанія руды малому опыту плавленія осмотрити, на какую стать вести и чрезъ какую печь плавить.

Понеже печи разные три: высокая печь, протыкалная штыхъ офенъ, кривая печь.

Аще же и паипаки печей потребно, однакожъ подобны суть спцевымъ и величина по сей ниже писаной образецъ.

Высокая печь есть про жестокіе и убогіе руды, таковыхъ въ ней плавить и привести.

Кривая печь есть такожъ про убогіи и жестокіе руды.

Протыкалная или щтыхъ-офепъ есть ко всякимъ рудамъ, тол-

ко подобаетъ по вся дни снова дѣлать, особливые богатые руды въ ней плавить и опыту плавленіе чинить на незнатные руды.

Подобаетъ тако плавленіе описаніе быти, дабы изъ того могъ что объявленія получити, хощу нужные и разные статьи показати, изъ того можетъ смотрѣти, какобы нужно и какъ убыточно плавить.

Прежде всего подобаетъ вѣдати, что во всѣхъ плавкахъ шлакъ наверху плаваетъ, а въ исподи плавлено и сырой камень, такъ той камень руду даетъ и подъ сплавленымъ или сѣрымъ камнемъ свинецъ съ серебромъ, которой изъ рудъ выплавливается.

Шлакъ бываетъ отъ матеріи, жилы суть различные по плавленію бываютъ, и въ томъ беретъ часто много сребра, понеже тако студеною природою, такожде и уголья зѣло много беретъ; сего ради сіи обѣ металли, которая такожъ студена природа, и студеность ищетъ и тянетъ на себя стужу.

Сырой камень бываетъ мѣдныхъ рудъ и розныхъ колчаданов, которые имѣютъ въ себѣ много сѣры, и оттого онъ немношко мягко плывущъ и всякую металлію зѣло на себя воспринимаетъ, служитъ зѣло въ плавкѣ.

А есть, именуется на нѣмецкомъ языкѣ веркъ, и то свинецъ и въ томъ часть серебра и золота бываетъ, или тѣмъ изъ тѣхъ рудъ или изъ сырого плавленого камня или мѣди тянетъ, отъ котораго сребра и золота зѣло легко отдѣлать.

И егда руда богата сребромъ, подобаетъ болши свинцу принять; что свинцу не вберется, возметъ сырой камень въ себя.

И сей шлакъ на золото, сребро, мѣдь и свинецъ есть розной.

Не чистое сребро или бликъ подъ муфелемъ чисто обжечь.

Хощу тебѣ ученіемъ показати, какъ намъ сребро начисто жечь и доброе гнѣздо или десть здѣлать, на чемъ тебѣ сребро жечь, дѣлать, изготовлять:

Подобаетъ тебѣ взяти желѣзное блюдо, или въ нужѣ отъ горшешника дѣлается глиненая чаша, которая въ 2 или 3 пальца вышины, и наполнити таковую полну просѣяннымъ дѣланымъ и готовленымъ пепломъ съ костьми смѣшанымъ какъ и капелины, и сожми крѣпко и наполняй непрестанно пепломъ, покамѣстъ зѣло крѣпка и наполнена будетъ; потомъ возми каменной вымоченой шаръ и приколачивай и прижимай рукою по нему кругомъ, дабы гораздо крѣпкая отъ того была, и обрѣзывай такую

кривымъ ножемъ въ пространствѣ въ полъ шара глубиною, какъ нужно сребру и какъ то гораздо или хорошо обрѣжешъ, сѣй добраго костяного пепла на верхъ немного и огладь шаромъ кругомъ, покамѣстъ насѣянные кости крѣпко потрутся, и таковую поставь на вѣтеръ и на горячюю печь и дай, и старые дести наплучши суть.

А бываетъ подъ муфелемъ такая нужда: окладн кирпичами на четыре угла на величину муфеля, которой муфель на гнѣздо исправлятн надобно въ три четверти аршина вышины, да осынь на вышней дести пескомъ или пепломъ съ дестью на ровень, и поставь муфель на верхъ, и осынь таковый студенымъ угольемъ и разожги сверху до исподи, и какъ гнѣздо разгорится вездѣ и не имѣетъ никакой сырости при себѣ, которую ты малымъ свинцомъ провѣдаешъ, поклади бликъ или нечистое сребро кучками на нее, какъ мѣра надлежитъ, приложи на всякой маркъ или полъ-фунта по полу-лоту, или по полу-золотнику мѣди, понеже надлежитъ тебѣ часто разженнымъ крючкомъ размѣшивать, дабы не было въ немъ свинцу или блездокъ, и когда покажетъ цвѣтъ и во образъ цвѣтъ радугою вообразится, во гнѣздѣ будетъ тихо и свѣтло, простуди чрезъ трубочку, свѣжею водою покропить, подымаетъ такую клещами вонъ, и какъ остынетъ, очищай мѣдною щеткою вездѣ отъ пеплу, и тако получишъ доброе зженое сребро или самое чистое сребро.

Естьли чистое сребро или брандъ-спнберъ имѣетъ въ себѣ еще свинцу, какъ свинецъ вынять:

Разбей такое сребро въ штуки и положи въ болшой плавилной горшокъ плавиться въ вѣтреной печи, кинь немношко непотребныхъ пепелныхъ горшечковъ, такъ возмутъ тѣ горшечки весь въ себя свинецъ и будетъ сребро зѣло мягко и чисто.

О готовленіи глины, изъ чего опытные горшечки дѣлать суть:

Бываетъ изъ мягкой горшечной доброй глины 2 фунта, $^1/_4$ фунта тертого стекла и полъ $^1/_2$ фунта мелкого тертого голыша (колчадану), глину здѣлать для потребованія трубъ и горшковъ великихъ.

Глина бываетъ потребна, и бываетъ лутше содѣлана изъ 6 частей сухой, глины 3 части суконныхъ вычисковъ, 3 доли мел-

кова тертова пеплу, полъ $1^1/_2$ доли желѣзныхъ опилковъ, $^1/_2$ доли конского навозу, которая вода какъ до тѣста смѣшаетъ надобно изъ сего бываютъ во огнѣ крѣпкіе и не пловущіе плавилные горшки.

Глина писана въ первой книгѣ, въ которой всякіе горшки и трубы для крѣпости дѣлаютъ.

Доброй горшечной глины, которая непесочна, и нѣколико горстей пеплу, соли, и шерсти, бычьей крови и мочи щелокомъ, ацештыбѣ (*такъ*) изъ глины смѣшано съ угольемъ толченымъ, а дѣлаютъ такъ: крошня мелкова уголья, одна телѣшка сухой глины толкутъ и просѣявъ, мочатъ и отстрегутъ ко уготовленію.

Въ высокой печи, внутри дикой крѣпкой камень, а въ исподи здѣлана труба, которая въ ширину на аршинъ, въ вышину на четверть здѣлана перекрестьемъ каменнымъ же, дабы выходила сырость.

Сырость не зженые руды плавятъ съ крѣпкимъ свѣжимъ шлакомъ, которой послѣ плавки свинцовой мѣшаютъ же половину и отъ сыраго камени шлаку и затыкаютъ на мѣхахъ дпру, чтобъ великой жаръ былъ.

Сырой камень обжигаютъ огня въ 3-хъ и въ 4-хъ, и въ 5, и потомъ плавятъ на свинецъ.

На свинецъ же плавятъ руду промывалную и гланцъ, и та руда обжигается по 2 раза и по 3, и плавятъ съ мягкимъ шлакомъ, а когда на свинецъ плавятъ, оттыкаютъ дпру на мѣхахъ, дабы не великой жаръ былъ, и выпустя свинецъ, наливаютъ въ плошки, а сверху что снимаютъ крушки, и тѣ крушки обжигаютъ въ огняхъ 8 и 9 и болши, потомъ плавятъ на сырую мѣдь.

Сырой мѣдной купферъштейнъ, розбивъ въ куски на обжигалнѣ, огняхъ въ 15 пожигаютъ, покамѣстъ сама мѣдь выступитъ, и тогда плавятъ на черную мѣдь.

Въ высокую печь въ началѣ всыпаютъ лотокъ шлаку, и потомъ уголья крошню и 2 лотка руды, и тако наполнятъ печь.

А когда изгоритъ и пробьется великій огонь, заливаютъ водою двѣма шбанами и насыпаютъ уголья крошню и по 2 лотка руды, дондеже наполнится вверхъ, а входитъ по 5 крошней уголья да 10 лотковъ руды.

Глина, которою мажутъ шлапу желѣзную, и та глина смѣшена съ шерстью оленьею да съ водою, а шерсти $^1/_3$ противъ глины.

Пепелъ, которымъ набиваютъ отдѣлительную печь или трейбъгердъ, мѣшаютъ съ известью, а извести мѣшаютъ малое число, а пепелъ берутъ доброй отъ крѣпкаго древа, и тотъ пепелъ берутъ отъ мыльниковъ.

О капелинахъ, какъ видѣли во Теплицахъ у мастера Бартоломея.

Взять 8 частей добраго, мытаго, готовленого и щищеного пеплу, 4 доли пеплу изъ сженыхъ костей, $^1/_2$ доли мытой глины чищеной.

Вторый составъ: 30 частей пеплу, 15 частей костяного пеплу $4^1/_5$ части глины.

Третій составъ: 60 частей пеплу, 30 частей костяного пеплу, 9 частей мытой глины, и тако изъ сего пеплу набивай капелины въ мѣдной станокъ, и сіи капелины добрые будутъ.

(*) . . . . . .

А когда мѣдной опытъ здѣлаютъ чрезъ черной флюсъ и зерно вынутъ вонъ изъ горшка и хотятъ вѣдать, много ли въ той мѣди сребра, и тако твори такимъ же образомъ, какъ изъ черной мѣди ищутъ сребра; сперва то зерно или штуку възвѣсить, и что будетъ вѣсомъ, и разбить тонко въ малые пленки, чтобъ было мошно привѣсить въ центнеръ или половину центра, и противъ того центра или полъ-центра положить свинцу 8 долей, которой свинецъ литъ въ форму, и той свинецъ сперва положить на горячую капелину, и какъ свинецъ роспустится въ капелинѣ, и послѣ того тое мѣдь положить въ свинецъ на капелину въ завернутой бумашкѣ, для того чтобы не разкрошилось, и сперва дать жаръ великъ; какъ свинецъ съ мѣдью совокупится, и тогда ту капелину отставить глинянымп дощечками, а то называется инструменты, и пустить холодной, и подуваетъ ручнымъ мѣшечкомъ въ капелины покамѣстъ сядетъ до половины, и тогда инструменты отнять прочь сзади и съ боковъ, и пустить поболѣ жаръ, по конхъ мѣстъ бликъ покажетъ и станетъ на мѣрѣ или,

(*) Въ этомъ мѣстѣ въ рукописи идетъ мѣсто, начинающееся словами: «Изо всякой сребреной руды, или иная какая руда, а хощешъ тое руду опытать» и пр., и повторяющее тоже, что уже было сказано выше (см. стр. 26—28). Слѣдующее за тѣмъ мѣсто представляетъ нѣкоторые варіанты и потому мы сохраняемъ его въ печати (ср. выше, стр. 29 и слѣд.)

яко указуетъ изъ черной мѣди серебра ищутъ. А сіе дѣло видѣли у подлинного мастера у Гитенъ-рейтера.

О мѣдномъ же опытѣ еще напишемъ изо всякихъ рудъ.

Какъ мы видѣли у подлинного мастера и дѣлали своими руками. Сперва взять руду мѣдную и тое руду истолчи мелко гораздо, и потомъ тое мѣлкой руды отвѣсить 2 центра пробирныхъ вѣсовъ, и ту руду положить на пробирной горшокъ и поставить въ пробирную печь, и пожигать до тѣхъ мѣстъ, какъ та руда не будетъ въ комки садиться въ горшечкѣ, а мѣшать крючкомъ, а жаръ надобно не великой, чтобъ та руда не сплась. И потомъ какъ будешъ пожигать, и тако пожги первый разъ, и какъ будетъ красна, и потомъ вынь изъ печи съ горшечкомъ и маленко простуди; и тако тое руду толки въ каменной ступкѣ или утри каменнымъ же пестикомъ и потомъ други разъ жги въ томъ же горшечкѣ, въ той же пробирной печи; и когда выгоритъ чисто, не будетъ та руда въ комки сжиматся и будетъ что пыль или вмѣстѣ не скипится, потомъ тое руду развѣсить пополамъ и высыпать на бумагу порозну обѣ доли, потомъ отвѣсить черного флюсу на каждую долю по 2 центра до по $^1/_4$ центра глассъгалле, а буде нѣтъ, и ты положи мелко тертого простого стекла, а буде та руда жестокая въ пробирномъ дѣлѣ покажется, и тогда еще на тѣ обѣ части положить по $^1/_4$ центра буры и потомъ то все вмѣстѣ смѣшать на бумашкѣ, и всыпь въ пробирной спидель, и потомъ покрой солью толщиною въ соломину. И покрывшы ту руду и составы, накрой покрышками тѣ горшки и замажъ глиною, и потомъ поставь въ пробирной горнъ, и тѣ горшки оклади угольями не горячими, чтобъ не вдругъ разгорѣлось, дабы тѣ горшки не рострескалися и флюсъ бы вонъ не выплылъ, и какъ горшки нагрѣются доброволно гораздо, тогда дуть двойнымъ мѣхомъ съ $^1/_4$ часа или поболшы, или какъ та мѣдь въ горшкахъ поспѣетъ; а познавать тако: взять емки и покрышку съ горшка снять и въ той горшокъ смотрить, естли въ томъ горшкѣ самой бѣлой жаръ будетъ и шлакъ съ рудою совокупится, тогда тѣ горшки вонъ время вынимать, и вынявъ, дать простынуть волно, а не скоро, или въ воду не мочить. И потомъ тѣ горшки розбить и въ томъ шлаку смотрить мѣдного зерна, а шла-

ку тако смотрить же, чисто ли онъ съ мѣдью совокупился; ежели чисто и право, и той шлакъ твердъ и дирокъ на томъ шлаку не бываетъ, а ежели не чисто, то бываетъ черной и не гладкой и дирковатой и блику отъ себя не дастъ, то есть значитъ не поспѣло, а ежели переспѣетъ, то бываетъ красной шлакъ. И потомъ той опять вѣсятъ на вѣски, какъ вынутъ изъ горшка, многоль изъ той руды вышло черной мѣди.

Какъ сѣрную руду или кисъ опытывать.

Сперва взять кису и отвѣсить 2 фунта, и потомъ взять реторту глиненую и въ тое реторту положить руду и поставить въ печь, какая приготовлена на ту сѣрную пробу, и подъ ту реторту, подъ горло, поставить горшечикъ съ водою, и гдѣ изъ реторты духъ будетъ итти горломъ, а чтобы въ горшкѣ было воды отъ горла ретортенова въ полъ лежащаго пальца или менше, и то горло на томъ горшкѣ замазать съ покрышкою глиною крѣпко, чтобъ духъ не вышелъ мимо воды, и потомъ угольемъ тое реторту обсыпать чернымъ и гнать сперва не великимъ жаромъ, а духъ отгреби, чтобъ не выходилъ, все замазывать, толко надобно здѣлать отдушекъ на покрышкѣ у горшка дирку маленкую и въ тое дирку воткнуть спичку деревянную, для того, чтобъ мочно тою спичкою духъ лишней выпускать, а чтобъ тою диркою духъ маленкой шелъ. И когда духъ весь изъ реторты выдетъ, тогда и той горшокъ отъ реторты съ водою отнять, и чтобъ та вода устоялась, и воду слить бережненко изъ горшка, и послѣ того тое сѣру выпять на спичкѣ,—яко блинокъ мягка,—такоже и реторту разбить и изъ горла сѣру вычистить, и тое сѣру высуша, възвѣсить, много ли изъ той руды сѣры. Сіе видѣли у подлинного мастера.

О свинцовой рудѣ, какъ ея на свинецъ опытать, а изъ свинца серебро сдѣлать.

Которая свинцовая руда мягкотекущая или жестокая, тако опытывается: отвѣсь тое руды два центра, чтобъ та руда мелко избита была, яко и на мѣдную пробу дѣлалъ, и пожигай тое руду на маломъ огнѣ и въ пробирной печи на шерберу, чтобъ та руда не сплавилася, такожъ какъ и мѣдная; и какъ выгоритъ,

тогда выня и простудить и въ каменной ступкѣ пестикомъ мелко утереть, и потомъ раздѣлить на 2 части и на каждую часть по 2 центра черного флюсу, которой здѣланъ изъ винного камени да изъ селитры, да къ тому жъ $^1/_4$ центра желѣзныхъ опилковъ, и тако вмѣстѣ смѣшай и положи въ горшки обѣ доли по розну и покрой солью въ горшкахъ, какъ и мѣдную руду опытывалъ, такимъ же образомъ до конца дѣлай; и какъ зерно изъ горшковъ вынешъ, тогда на сребро опытывай и на золото и на всѣ пробы; а горшки такожъ надобно замазывать глиною, а буде хочешъ, тутъ же прибавь маленко, и дуй $^1/_4$ часа, чтобъ желѣзо сплавилося, а какъ положишъ свинецъ на капелину, сперва дай жаръ великой, таковъ и до конца.

О оловянной рудѣ, или онажъ называется цвиттеръ, и на олово опытать.

Возми оловянной руды мѣлко истертой и отвѣсь 2 центра, и пожигай тое руду на пробирномъ горшкѣ въ пробирной печи 3-жды и 4-жды, или болшы, какъ та руда выгоритъ, такожде столокши въ ступѣ каменной, какъ и мѣдную руду готовилъ, и обжегшы, раздѣли на 2 доли и къ каждой долѣ приложи бѣлого флюсу 2 центра да $^1/_2$ центра тертой смолы сухой, и смѣшай все вмѣстѣ, и розложи по горшкамъ, и покрой солью, потомъ покрышкою, какъ чинъ водится, и замашъ глиною, какъ у мѣдной пробы, и поставь въ горнъ подъ мѣхи и твори тако, яко какъ мѣдь чинилъ; потомъ обрящеши зерно, и какъ остынетъ, потомъ возми на вѣсъ и чини, много ли фунтовъ вышло изо 100 фунтовъ изъ оловянной руды, а изъ олова ищи сребра. Еще, якобы на прикладъ 100 фунтовъ оловянной руды, дали мнѣ олова по пробѣ 25, что мнѣ дадутъ 875 фунтовъ? Зри образца:

100 фунтовъ дали 25 — что дадутъ 875?

$$\begin{array}{r} 875 \\ 25 \\ \hline 4375 \\ 1750 \\ \hline 21875 \end{array}$$

$$\left.\begin{array}{r} 21875 \\ 11100 \end{array}\right| \; 218^{75}/_{100}$$

пришло 218 фунтовъ $^{75}/_{100}$.

Хощеши желѣзную руду опытать на желѣзо.

Возми желѣзную руду, истолки мелко, или истолки мѣлко, и отвѣсь тое руды 2 центра и пожигай, какъ и мѣдную руду пожигалъ, такимъ же порядкомъ, и пожегши, раздѣли на 2 доли и на каждую долю по 2 центра salacali, тако тѣ всѣ составы смѣшай вкупѣ съ рудою и положи въ горшки, и покрой солью и потомъ покрышками, и замажъ глиною; и чини яко мѣдной опытъ чинилъ до конца, тогда увидишъ ево зерно.

Учились у мастера, какъ опытъ на голубую краску дѣлать изъ коболту, а по нѣмецку: блауфарбе, а дѣлали изъ цвиттера.

Прежде взять руды истертой мелкой и отвѣсить 2 центра и пожигать, какъ и мѣдную руду, и потомъ раздѣлить на двѣ доли и на всякую долю по 2 центра кислингу, спрѣчь голыша бѣлого сженого, по 2 центра поташу, и смѣшай вмѣстѣ и насыпь въ горшки, а солію не покрывай, и поставь въ печь и дуй замазавшы тѣ горшки съ $^1/_4$ часа, а коли она поспѣетъ, и ея тако познай: открыть покрышку и смотрить, чтобъ въ томъ горшкѣ былъ бѣлой жаръ, и взять крючкомъ желѣзнымъ пробирнымъ и толкнуть въ тотъ горшокъ; аще поспѣло, тогда та краска потянется изъ того горшка вонъ кверху на крючкѣ тонко въ волосъ, то и поспѣло, и тогда горшокъ вынь и простуди и розбей, и на днѣ смотри зерна свинцоваго или оловяного или серебряного; а шлакъ смотри крѣпко, хорошъ ли онъ выплавился, тотъ шлакъ называется блауфарбе, спрѣчь голубецъ.

Роспись о вѣсахъ и о пробирныхъ и плавильныхъ снастяхъ, какъ что зовутъ по нѣмецку.

1) Веретено вѣсовое называется вахъ-балкенъ.

2) Скопка, въ которой стрѣлка ходитъ, то зовется: вахъ-шара.

3) Самая стрѣлка зовется цуна.

4) Поставецъ вѣсовой, въ которомъ вѣски пробирные стоятъ, то называется аегемесъ-цурнориъ-валца.

5) Вѣсовое огниво, то зовется вахъмуттеръ.

6) Чашки вѣсовые, то зовется вахъшайме.

7) Плоскогубы, чѣмъ снимаютъ зерно сребреное съ капелины, то называется корнъ-цендель.

8) Емочки маленкіе, что сребренники называютъ корганки, то зовется корнъ-клюфтъ.

9) Емки долгіе, чѣмъ горшки пробирны изъ печи вынимаютъ, то есть зовется клюфтъ-пробиръ.

10) Руды, которые присылаются отъ господъ или отъ штейеровъ къ пробирному мастеру, то называется вашенъ-пробъ.

11) Серебреной горшекъ, въ чемъ сребро сливаютъ, то зовется тидель.

12) Мѣдного опыту горшечикъ, то зовется тутенъ или такожъ тидель.

13) Свинецъ, которой изъ болшихъ плавилныхъ печей на пробу въ кирьпичь льютъ, то зовется аусъ-киссенъ или блей-проба.

14) Куски желѣзные, подобны тому какъ у кузнецовъ, что лошадей подковываютъ, острые, такіе водятся у пробирного штейера, которыми на пробу свинецъ кусаетъ, то зовется напсцанде.

15) Щетка, свиныхъ щетинъ здѣлана, которая очищаетъ сребро какъ изъ капелины выпутъ, то зовется корнъ-перштинъ.

16) Ситка желѣзная, которою пробной свинецъ сѣютъ, зовется дурхъ-шлагъ.

17) Маленкой мешечикъ ручной, чѣмъ огонь раздуваютъ, то зовется блязъ-балкъ.

18) Пробирной мѣлкой свинецъ, тотъ зовется керитесъ-блей.

19) Ложечка маленкая, которою на вѣски руду кладутъ, то зовется пробиръ-лефель.

20) Другая лошка, которою мѣреется пробирной свинецъ въ руды, а та лошка привѣшена противъ центра 8 долей, то зовется масъ.

21) Плавилной анбаръ, то называется птъте.

22) Плавилная печь, то называется гохъ-офенъ.

23) Дно у плавилной печи, то называется шпуръ, а дѣлается изъ уголья да изъ глины, а которое старое уголье съ глиною, что изъ печи выгребаютъ съ тѣмъ же мѣшаютъ съ новымъ пополамъ, какъ толкутъ, то зовется дештыбе.

24) Предъ печью горнъ, что изъ печи свинецъ течетъ или сырой камень копится, или мѣдь, то зовется гартъ (или ожестокъ).

25) Передняя стѣна сдѣлана у ошостка изъ камени, а ка-

мень той великій приложенъ къ ошестку противъ чела, то есть называется прухъ-штейнъ.

26) Другая стѣна сверху, гдѣ выпускаютъ свинецъ или роуштейнъ, тутъ камень положенъ, тако зовется по нѣмецку прухъштейнъ или штыхъ-вандъ.

27) На исподи здѣлано изъ глины со угольемъ, такъ что дно въ печи дира, изъ которой выпущаютъ свинецъ или роуштейнъ въ ямку идетъ на низъ, что здѣлано предъ горномъ, будто грудь, то зовется штыхъ.

28) Подъ тою дирою здѣлано подобно, будто пригоркомъ, въ розмѣрѣ, изъ глины со угольемъ же и по горкѣ изъ диры течетъ свинецъ или роуштейнъ, когда выпустятъ, то есть брустъ называется.

29) Подъ тѣмъ здѣлана яма, въ которую изъ горна свинецъ течетъ, здѣлано также какъ въ печи дно изъ глины да изъ уголья толченаго, та зовется яма штыхъ-гартъ.

30) Кругомъ ямы обдѣлываютъ ямку лункою, то зовется гештыбе, а штыбе дѣлается такимъ образомъ изъ глины да изъ уголья толченаго: 1 доля уголья да $^1/_2$ доли глины, яко бы на прикладъ лукошко уголья да $^1/_2$ лукошка глины, а глина бъ была сухая и вмѣстѣ толчи со угольемъ.

31) Съ правой руки у печи здѣланъ скатъ, подобно маленкой горкѣ, что шлакъ изъ печи течетъ, то зоветца по нѣмецку шлакенъ грубе.

32) У печи здѣлано устье, задѣлывается кирпичьемъ или шиферомъ сѣрымъ, то зовется фурвондъ.

33) Углы у устья печного, то зовется, офенъ-гевелве.

34) Верхъ въ печи у устья, то зовется по нѣмецки фелде-венде.

35) Лѣсница у печей, по которой въ печь руду носятъ, то зовется трепе.

36) Ступени у той лѣсницы зовется штуфенъ.

37) У печи здѣланы столбы, что печь промежъ тѣми столбами утвержена, то зовется по нѣмецку футеръ-файлеръ.

38) Съ другой стороны здѣланъ столбъ же для утверженія печи, то зовется по нѣмецку офенъ-файлеръ.

39) Надъ печами здѣлана труба сводомъ, гдѣ изъ печей дымъ идетъ, а къ верху уска, здѣлана изъ соломы да изъ глины смѣшана, то зовется ессе.

40) Маленкая печь, въ которой мѣдь плавятъ, то зовется штыхъ-офенъ.

41) Стѣна, которая стоитъ позади печей, что за нею мѣхи стоятъ, то зовется по нѣмецку братъ-мауръ.

42) Матица, на которой здѣлана труба надъ печми, то зовется по нѣмецку ессе-баумъ.

43) Столбы, на которомъ лежитъ матица, то зовется по нѣмецку ессе-баумъ-файлеръ.

44) Яма, въ которой лежитъ толченое уголье смѣшано съ шлакомъ, которымъ засыпаютъ шлакъ какъ течетъ изъ горну, то зоветца по нѣмецку лешъ-грубе.

45) Вилы желѣзные, которыми шлакъ снимаютъ долой съ свинца или съ сырого камени когда плавятъ, то зовется фуркель.

46) Желѣзной роженъ толстой, которымъ шлакъ же скидываютъ, то словетъ штокъ-айзенъ, тѣмъ же рожномъ вынимаютъ мѣдные плиты, когда плавятъ мѣдь.

47) Другой маленкой роженъ, чѣмъ протыкаютъ диру для пусканія сплавленыхъ рудъ, то зовется штахъ-айзенъ.

48) Ломъ болшей желѣзной, чѣмъ въ печи дно ламаютъ, когда свинецъ течетъ или плавятъ, то зовется шледенъ-амзенъ.

49) Желѣзной крюкъ, чѣмъ шлакъ таскаютъ, то зовется по нѣмецку шлакенъ-гакенъ.

50) Лопата желѣзная, которою мечутъ толченое уголья и шлакъ, то есть называется по нѣмецку шауфель.

51) Шайка маленкая, изъ которой шлакъ заливаютъ, то есть зоветца по нѣмецку штерцель.

52) Стойка, которая подъ насосомъ съ водою стоитъ, то зовется по нѣмецки шель-ѳасъ.

53) Коробъ здѣланъ изъ драницъ, чѣмъ уголья носятъ на печь, то есть зовется шпнъ-ѳасъ.

54) Чѣмъ воду носятъ въ печь заливать, когда огонь пробьется изъ печи, то зоветца ведро или шайка, а по нѣмецки вассеръ-каннъ.

55) Чѣмъ нагребаютъ руду на лотки, то зоветца крине, а здѣланъ тѣмъ подобіемъ, что гребокъ, или будто граблями лопатка.

56) Чѣмъ на лотки простой шлакъ нагребаютъ, тѣмъ же руду ровняютъ, подобно граблямъ желѣзнымъ, то зоветца краль, а здѣлано о пяти зубцахъ будто грабли.

57) Изъ чего вода идетъ въ стойку, то зоветца вассеръ-штендеръ.

58) Что въ насосѣ воткнутъ сосокъ, гдѣ вода бѣжитъ, то зоветца нѣмецкимъ языкомъ шляухъ.

59) Затычка у соска, то зоветца по нѣмецки цапумъ.

60) Нагрѣвастъ руду работникъ, то зоветца понѣмецки аеильпъ.

61) Коли свинецъ выпустятъ и на шестъ глины намазываетъ и затыкаютъ диру, то есть зоветца штупумъ.

62) Кочерга здѣлана долотомъ и на ту кочергу наколачиваютъ палку короткую сосновую или словую толстую и згребаютъ тѣмъ съ свинца камень, то зоветца штейнъ-екель.

63) Палка короткая, что на кочергѣ, то зоветца штейнъ-кригс.

64) Уполовникъ желѣзной, которимъ свинецъ черпаютъ изъ ямы горячей въ желѣзные плошки, то зоветца по нѣмецки келе.

65) Чашки желѣзные, въ которые изъ ямы свинецъ наливаютъ, то зоветца нѣмецкимъ языкомъ пеапнѣ.

66) Здѣланы грабелки желѣзные о пяти палцахъ, на коротком деревцѣ, чѣмъ въ горну ошестокъ гештыбомъ набиваютъ, то зоветца штосъ-краль.

67) А желѣзная кочерга болшая на концѣ здѣлано у ней, подобно какъ у каменщиковъ, лопатка, когда въ субботу печи гасятъ, тою лопаткою чистятъ изъ печи, что пригоритъ къ сторонамъ уголье и шлакъ и камень или что негодное, и та лопатка зоветца по нѣмецки ренъ-айзенъ; а ту ломаную нечистоту возятъ на толчею и толкутъ и моютъ, и опять съ роуштейномъ плавятъ, и дѣлаютъ сырой камень, а изъ того дѣлаютъ свинецъ и мѣдь, и то возятъ въ пожигални тотъ роштейнъ и жгутъ 4-жды или 5-жды, и послѣ того дѣлаютъ свинецъ чистой.

68) Шлахъ-маль называетца, когда золото отъ сребра раздѣлишъ, золото изъ колбы вынешъ, и сребро останется въ колбѣ или на мѣдныхъ доскахъ, которые кладутъ въ вотку.

69) Называется составъ нѣкоторый, а дѣлается изъ мышьяку да изъ селитры, а по нѣмецки зовется желтой мышьякъ.

70) Аще хощеши обрѣзати у стекла края равно: прежде распали желѣзо накрасно и по тому стеклу жги тѣмъ желѣзомъ, и когда нагоритъ, тогда слиною помажи, и тогда по тѣхъ мѣстъ само отскочитъ.

Какъ отдѣлить золото съ сребромъ и сіе дѣло видѣли у подлинного мастера.

Вземши золото и сребро и сольетъ, какъ обычай водится, или изъ выжеги, или какое иное смѣшеное сребро съ золотомъ или посудное, и потомъ слившы въ плавилномъ горшкѣ и вылить въ излойницу; посемъ разбить то сребро тонко въ дощечку и возметъ колбу стеклянную и нальетъ крѣпкой водки по мѣрѣ, а серебро избившы и изрѣзавшы тонко и свертѣть трубками, а бить тово тонко въ бумажной листъ, или суптелнеѣ, и въ тое колбу положить, что налита водкою, и ту колбу поставить на таганецъ и посыпать самаго легкова жару; и какъ та водка будетъ кипѣть, тогда то сребро и золото пойдетъ вонъ яко пузырики, и какъ все сребро изъ золота выдетъ, тогда тое водку изъ колбы вылить въ иное склянишное судно, а въ той водкѣ одно будетъ сребро подобно пыли самой бѣлой мукѣ, и прибавить въ тое водку, которая съ сребромъ вылита въ склянницу, теплой воды 3 доли, а инде пишетъ—5 долей, а индѣ 6 и 8 долей, и положить въ ту же водку тонкой красной мѣди дощечками стойма для того, чтобъ тою мѣдью сребро на дно скляницы оттянуло и упало; а ежели мѣди къ тому не приложишъ, то сребро на дно не отпадетъ, вся вода будетъ подобна молоку, и когда сребро отпадетъ на дно, тогда вода слить изъ той скляницы, а послѣднюю воду, которая останется съ сребромъ, подобна яко грязь или яко илъ, то процѣдить сквозь сѣрой бумаги, и тогда то сребро вложить и съ бумагою въ сливалной горшокъ, чтобы вся бумага выгорѣла; и въ горшокъ тутъ же положить свинцу или положить на пробирной горшокъ и поставить въ пробирную печь, какъ чинъ настоитъ, съ свинцомъ же, и потомъ на капелинѣ очистить, а золото останется въ стеклянной колбѣ, и золото выну *(такъ)* такожъ не лить по обычаю съ бурою, а какъ та водка станетъ въ колбѣ кипѣть, тогда заткнуть бумашкою не плотно горлышко. А сіе дѣло видѣли у гитенъ-рейтера.

А еще въ Теплицахъ видѣли у алхимпского мастера, какъ онъ дѣлитъ золото отъ сребра: слившы золото съ сребромъ и по обычаю очистивши по капелинѣ и розбивъ въ листъ тонко, и розрѣзавъ ножницами мѣлко, изогнуть то золото съсеребромъ и барашками, и положить въ колбу въ водку и поставить въ дестил-

лирную печь въ горящей песокъ или пепелъ и накрыть ту колбу гелмомъ, для того, чтобы то злато отъ сребра отдѣлилося, а водка бы опять чрезъ гелмъ вышло въ иную склянницу, и чтобы въ други разъ годилась, которая чрезъ гелмъ пройдетъ.

Какъ золото съ красной мѣди снять, а сіе дѣло видѣли у алхимиского мастера у Бартоломья въ Теплицахъ.

Взять теплой свѣжей воды и всыпать въ тое воду селитры или нашатырю, а наппаче пишетъ лучшее дѣло буры не мѣшать, и влить въ мѣдную лохань, а чтобъ лохань была зеленой мѣди, потомъ взять красную мѣдь золоченую или зеленую и положить въ сливной горшокъ и нагрѣть тое мѣдь накрасно, а чтобъ не слилась; и какъ нагрѣется, и тое горячую мѣдь макать въ тое воду, и та вода, селитреная или нашатырная, или изъ буры, съ той красной и съ зеленой мѣди золото обдеретъ прочь съ окалиною, потомъ тужъ мѣдь вынять изъ воды и чистить мѣдною щеткою, въ ту же воду надъ лоханью скрести щеткою, чтобъ все золото отпало съ мѣди; и такъ чини многожды, распали и мочи 5-ю или 8-ю, и въ тое воду душить покамѣстъ все золото сойдетъ, и потомъ тое воду слить изъ таза, а послѣдки высушить въ тазѣ; которая останется мѣдь въ тазѣ съ золотомъ, и положить въ сливалной горшокъ, да тутъ же положить поташу и селитры по части, и сплавя влить въ кисъ-пукель и обрящешъ зерно на днѣ, потомъ то зерно взять и розбить въ доску тонко и въ пробирной печи сплавить съ свинцомъ, потомъ шлакъ обить и положить на капелину, какъ чинъ настоитъ, и послѣ того въ доску выбить тонко и дѣлить въ крѣпкой водкѣ въ колбѣ, и обрящешъ злато чистое.

Какъ мы были въ Ческой и Цесарьской земли въ городѣ Теплицахъ и видѣли у алхимиского мастера разные пробы изъ рудъ и изъ иныхъ вещей.

Прежде изъ антимони да изъ желѣзной руды искалъ золота, да изъ того жъ дѣлалъ ртуть: прежде отвѣсилъ полъ $^1/_2$ фунта желѣзныхъ опилковъ и положили въ распаленый сливалный горшокъ, и когда тѣ опилки въ горшкѣ гораздо распалятся и будутъ красны, потомъ отвѣсить 1 фунтъ антимонной руды или самой антимони и смѣшать съ тѣмъ желѣзомъ, что преже въ горшкѣ распалится, ту антимонію класть по одной ложкѣ и дер-

жать по тѣхъ мѣстъ, какъ сплавится въ великомъ огнѣ жаркомъ, либо подъ мѣхами, либо въ вѣтреной печи; потомъ еще высыплетъ антимони, до конца весь фунтъ класть по маленку, и сплавится, и какъ въ горшкѣ вмѣстѣ совокупитца и скипитца съ желѣзными опилинами, и закидывать салалкалнею, которая дѣлается изъ винного камени да изъ извести, да изъ соли; потомъ маленко очистить, присыпать послѣ салалкали, селитры, и вылить въ мѣдной кисъ-пукель, а прежде въ тое ступку бросить сала немношко, чтобъ къ ней не пристало; и какъ простынетъ, изъ той ступки вынять вонъ и розбить тое штуку и смотрить, розбивши, каково чисто и свѣтло вышло, буде чисто и свѣтло и блисковато вышло, то прочь отнять. А какъ та вещь сплавитца въ горшкѣ прежде закидывать селитрою, потомъ тое штуку гланцоватую и блисковатую еще истолчи и потомъ въ другій рядъ плавить въ сливалномъ горшкѣ подъ мѣхами или въ вѣтреной печи, и какъ сплавитца, заметывать поташемъ же, какъ и прежде творилъ, и опять вылить въ тоежде кисъ-пукель и сливать по тѣхъ мѣстъ, какъ будетъ чисто и свѣтло яко сребро; и послѣ того пляви начисто, и заметывать селитрою же, а будетъ такожъ и въ срединѣ плавишъ, буде не сплавится, такожь селитрою заметывать и та будетъ изрядная штука гланцоватая; а какъ той кенигъ поспѣетъ и на мѣрѣ станетъ, потому познавать, шлакъ отъ кенига отшибить, и буде натомъ королысѣ будетъ яко звѣзда репьемъ, то и поспѣло. И буде хощеши изъ того искать золото и сребро и той кенигъ взять и посадить на пробирной сребренной горшокъ, и потѣхъ мѣстъ на шерберѣ держать, какъ весь дымъ выдетъ, и послѣ того вылить на доску, что съ ямками; потомъ тое штуку положить на капелину съ свинцомъ, тамъ (*такъ*) подобіемъ какъ изъ мѣди ищутъ сребра или еще въ ту пору свинцу положить, какъ стоитъ на пробирномъ горшкѣ и на капелинѣ обрящешъ зерно, и ты разсмотри, будетъ ли въ томъ сребро, а изъ сребра ищи злата чрезъ крѣпкую водку и потомъ обрящешъ изъ той венци или изо антимони или изъ иныхъ золотистыхъ рудъ и много ли вѣсомъ. А сію науку видѣли у алхимиского мастера, а зовется regulum antimonia.

Дѣлати regulum antimonium.

Прежде вземши стали прутъ и тое сталь разожгли въ горну

до искры и къ той стали прикнули кусокъ сѣры горючей надъ водою, и та сталь потекла въ воду, и потомъ тое сталь выняли изъ воды и отвѣсили 8 лотовъ, а противъ той стали антимонной руды или прямой антимони 16 лотовъ; и прежде тое сталь положили въ сливалной горшокъ, и какъ изъ той стали вся сѣра выгоритъ, и та сталь распалится красна, потомъ въ той горшокъ на ту сталь всыпать антимонію и дуть мѣхомъ по тѣхъ мѣстъ, какъ сталь съ антимоніею сплавится, и такожъ закидывать поташемъ или селянкою или салалкаліею, потомъ вылить въ кисъ-пукель и обрящешъ на днѣ кенигъ, то зовется regulim antimonia, горшокъ положится и плавить, потомъ чистить поташемъ и селитрою и такожъ вылить въ кисъ-пукель, и тѣмъ же образомъ искать золота и сребра.

Золотую руду на золото опытывать.

Возми золотой руды доброй или худой и тое руду изотри на порохъ и отвѣсь тое руду 1 центръ и дѣлай въ горшечкѣ, въ которомъ мѣдной опытъ дѣлается, то зовется по нѣмецку тутенъ; да къ томужъ отвѣсить $^1/_4$ центра желѣзныхъ опилковъ, такожде къ тому, и розмѣшай гораздо, посыпавъ солью наверхъ на ножевое тылье толщины, покрыть, поставь въ вѣтреную печь и дай сперва огнемъ неболшымъ обойти; а коли горшокъ распалится и матеріи совокупятся, тогда огнемъ болшимъ пустить, и какъ сплавится, потомъ положить 16 центровъ, завернувъ въ бумашку свинцу и закрыть, потомъ дай съ полчаса сплавится, и какъ вынешъ горшокъ вонъ, и около ево постучи, дабы королекъ на дно сѣлъ, и дай простынуть; и какъ онъ гораздо простынетъ, розбивъ, возми король или зерно и поставь въ опытную печь на шерберѣ съ свинцомъ и дай гораздо обойти; какъ то будетъ перешлакуется, вылей въ кисъ-блехъ и потомъ обей шлакъ, и потомъ положи на горячую капелину и гони по прежней наукѣ или какъ начисто сребро дѣлалъ за инструментомъ, и дай до половины уйти въ студенѣ, и напослѣдокъ дай поболѣ жаръ; какъ поспѣетъ и остынетъ, вынь зерно, и тако найдешъ ты свое держаніе.... *(пропускъ)* мягкую золотую руду опытать при мягкой сребреной рудѣ учился: къ одному центру 8 центровъ свинцу и одинъ центеръ блей-гласъ, и опытывай какъ и сребряной опытъ, а

остьли не мягкая золотая руда опытать: къ одному центру рудѣ 16 центровъ свинцу и одинъ центнеръ блей-гласъ, такожъ чини по обыкновенію сребреного опыту.

Антимонную руду на антимонію опытъ учинить.

Дѣлать такъ: возми таке два маленкихъ горшечковъ, чтобъ тѣ горшки велми въ огнѣ крѣпко стояли, на одномъ провести нѣсколко дирокъ, чтобы съ гороховое зерно прошло, а другой горшечикъ, которой не имѣетъ диръ, зарой въ песокъ или въ пепелъ по самые края; и въ верхней горшокъ, которой съ дирами, насыпли руды антимонной разбитой величиною въ лѣсной орѣхъ, а вѣсомъ какъ хочешъ, фунтъ или 2, или 3; потомъ поставь тотъ горшокъ, а рудою на тотъ горшокъ, которой закопанъ въ песокъ или въ пепелъ, и покрой покрышкою и замажъ хорошенко щели глиною, и положи около того горшка 4 кирпича, или огороди на 4 угла, и насыпь черного уголья и сверху зажги огненнымъ угольемъ, и тако будетъ огонь сверху нанизъ разжигатися, такожъ и руда будетъ плавиться и сквозь диръ начнетъ чистая антимонія капать въ нижней горшокъ и въ немъ застынетъ; и будетъ какъ во одинъ разъ тѣми угольями не сплавитца, иио засыпать други разъ, такъ найдешъ ты въ простой зженой антимоніи, колико изъ руды той чистой антимоніи вышло.

Глиняные кирпичи или иные инструменты здѣланы, что въ огни тверды стояти будутъ: взять глины 7 частей, а осмую часть опилковъ желѣзныхъ или кузнешной трески, и смѣшать съ глиною, и будетъ твердо, или тою глиною мазать печи или иные какіе замаски, и тое глину умять гораздо, подобно яко воскъ здѣлать.

Глина, какъ тою глиною обмазывати всякія замаски или въ печахъ реторты или колбы и всякіе инструменты желѣзные и мѣдные и склянишные и котлы: прежде взять добрую глину гончарскую, коровьи шерсти острижекъ и коневья калу, чтобы связалось, чтобы одинъ коневой калъ отъ шерсти и отъ глины комы высѣчи и добрѣ смѣшати, такъ, чтобы конскаго калу была третія доля противъ глины; таковый способъ къ печамъ наилучшій, чтобы было лучше, а вода бы была къ тому смѣшенію солепая, чтобы глина отъ огня не побѣжала или не испортилась.

Аще хощеши глиняные горьшки или реторты или трубы съ трубами обмазывати на спояхъ, или иные какіе инструменты, чтобы въ огни не трескалися: примѣшай соленой воды и съ глиною вышеписанною обмазывай всякіе сосуды въ печахъ глиненыхъ 2-жды или 3-жды, потомъ не будутъ въ огни трескатися; такожъ можеши всякіе скляницы обмазывати.

Иные скляницы обмазывати хощешъ, глину пристрои, чтобъ никакая скляница во огни не трѣснула: возми чистой глины вледоне ренсково смѣшаннаго съ коневымъ каломъ, чтобы было густо подобно кашѣ, тѣмъ скляницы обмазывай и пущай высохнетъ, и не згоритъ.

Одежду такую здѣлать, чтобы не згорѣла,—тѣмъ будешъ мочь имѣти, двѣ скляницы вмѣсто споити или связати: возми одежду и обмочи ея въ соленой водѣ и потомъ обмочи ея въ растолченномъ яичномъ бѣлкѣ и пущай такъ высохнетъ, а коли хощеши что обмазывати тою одеждой, отстриги тое одежды и намази на ту одежду глины и тѣмъ помазывай.

Какъ крѣпкую глину здѣлать, онажъ зовется лютумъ сапіенътіюмъ, что тою глиною замазываютъ реторты, колбы, гелмы и иные твердые, духи чтобы не прошли скозь споевъ: возми доброй самой вычищеной глины смытой красной 2 доли, а конского калу 1 долю, чтобъ глина изрядная была и не падала отъ огня, къ тому приложъ маленко тертой кирпичной муки и трески желѣзной, намѣлко истертой, или негашеной извести, пороху или пыли, всего пополамъ, смѣшай съ водою. . . . . .

ВОЛОГОДСКІЕ АКТЫ, 1613 — 1672.

1. Челобитныя Вологодскому архіепископу Сильвестру одного священника съ діакономъ, о снятіи съ нихъ запрещенія въ священно-служеніи за допущенную ими во время литургіи ошибку въ совершеніи таинства, 1613 г.

Государю преосвященному Селивестру, архіепископу вологоцкому и великопермьскому, бьютъ челомъ и плачются нищіе государевы богомольцы и твои святительскіе съ Вологды Соѳѣйского собору бѣдные разореные — Екатерининской бывшей попъ да діяконъ Софонъ: нынѣшняго, государь, 121 году, пожаловали меня разоренова попа Акплу государевы воеводы, велѣли быти у Софеи Премудрости Божія Слова на порожее мѣсто въ попѣхъ до тебя государя, на самый праздникъ свѣтлаго Воскресенія Христова; и въ понедѣльникъ, государь, свѣтлые недѣли протопопъ Василей съ братьею велѣли мнѣ попу Акплѣ служити въ соборѣ съ діакономъ Софономъ; и приспѣ, государь, время на дѣйствѣ покрывати святая; и грѣхъ ради нашихъ, въ забвеніи ума, покрыли одну дору большую, а дискоса со агнецемъ забыли на жертвенникѣ и въ переносъ носили дору жъ. И послѣ, государь, переносу пришли къ намъ въ олтарь протопопъ Василей съ ключари, и розсмотрѣли дискосъ со агнецемъ на жертвенникѣ, и учали намъ говорити: «на чемъ-де вы служите? дискосъ со агнецемъ на жертвенникѣ». И мы, государь, въ томъ сказали: передъ Богомъ да передъ святителемъ виновати, согрѣшили въ забвеніи ума, безъ хитрости дискосъ со агнецемъ на жертвенницѣ забыли. А велѣлъ мнѣ, государь, діякону протопопъ Василей служити за діякона Григорія Рудина. И какъ, государь, обѣдню

служили, а діяконъ Григорей до переносу во олтарь ко мнѣ не пришолъ, невѣдомо по зависти, не поучилъ, ни досмотрилъ, невѣдомо въ забвеніи учинилъ, простоялъ на крылосѣ. И прежъ, государь, за того Григорія три обѣдни служити, а тотъ Григорей въ Ярославлѣ былъ, велѣлъ мнѣ діякону Ждану ключарь съ братьею: служи-де три обѣдни, а деньги возми. И язъ имъ говорилъ такъ: хотя бъ протодьяконъ самъ деньги давалъ, а невмѣстно мнѣ служити, и я-бъ не служилъ, а коли вмѣстно, радъ служити за протодіякона и безъ денегъ, для наука. И у Ждана ключаря не имывалъ денегъ и не прашивалъ. И самъ Григорей изъ Ярославля пріѣхалъ..... (1) валъ и при братьѣ о денгахъ не говарилъ. А я нищей поставленъ тобою волей во дьяконы, но учинился, государь, таковъ грѣхъ надо мною въ забытьи ума, безъ хитрости, а служилъ есми за того діякона не изъ корысти. Государь преосвященный Сильвестръ, архіепископъ вологоцкій и великопермскій, смилуйся надъ нами бѣдными виноватыми своими сиротами: прости насъ грѣшныхъ Бога ради; никако, государь, не хитростью сіе сотворили; и благослови, государь, намъ у государева богомолья и у своего свитительскаго божественную литоргѣю служити; а въ томъ, государь великій святитель, на насъ грѣшныхъ не положи своея святительскія опалы. Что есмя сами къ тобѣ государю къ Москвѣ не поволоклися своими головами,—поднятца, государь, нечѣмъ, разорены до основанія, — тобѣ, государю, вся наша бѣдность вѣдома. Смилосердуйся, государь, пожалуй.

На оборотѣ наверху помѣчено: 121 г. майя въ 12 день принесъ челобитную подклесну подъ отписною Заюдемскія волости крестьянинъ Печайко Костянтиновъ.

(Подлинникъ писанъ на столбцѣ, къ которому приклесена другая челобитная къ тому же отъ тѣхъ же и о томъ же, слѣдующаго содержанія:)

Государю преосвященному Селивестру, архіепископу вологоцкому и великопермьскому, бьютъ челомъ нищіе твои государевы богомольцы Соѳѣйского собору попъ Акилищо да дьяконъ Соѳонищо: въ нынѣшнемъ, государь, во 121 году, писалъ къ тебѣ государю на насъ тогожъ собору Соѳейской протопонъ Василей въ

(1) Слова слишали.

твосмъ государевѣ въ духовномъ дѣлѣ, и послалъ отписку съ вологоцкимъ сыномъ боярскимъ съ Иваномъ Малечкинымъ, и мы нищіе безъ твоего государева вѣдома по протопопову запрещенью не служимъ и въ ризы не облачаемся, а въ свои мѣста на литоргѣи поповъ и діяконовъ наймуемъ. Государь преосвященный Маркелъ, архіепископъ вологоцкой и великопермской, пожалуй насъ нищихъ, вели насъ отъ такова запрещенія разрѣшити; а во истину, государь, по грѣхомъ нашимъ таково учинилося, не умышленьемъ, безъ хитрости, врагъ душъ нашихъ омрачилъ; а для прощенья, государь, къ тебѣ не поволоклися потому, что нищи стали, наги и боси съ вологоцкого раззоренья, и поднятися нечѣмъ. Государь, смилуйся, пожалуй насъ нищихъ, разрѣши, а мы должни за тебя государя Бога молити.

(Въ отписи архіепископа Сильвестра изъ Москвы въ Вологду къ Софійскому протопопу Василію, по поводу двухъ вышеписанныхъ челобитныхъ, дано такое рѣшеніе дѣлу священника и діакона, допустившихъ ошибку въ священнослуженіи: «И будетъ такъ, какъ намъ, попъ Акила и дьяконъ Софонъ билъ челомъ, и ты бъ, сыну, велѣлъ отцу духовному попа Акилы въ томъ согрѣшеніи и неисправленіи службы заповѣдь сму дати, и по чему отецъ духовный заповѣдь прикажетъ, и по нашему благословенію велѣлъ попу Акилѣ въ ризы облачатися и литургію служити; а діакона Софона то дѣло не дошло, и ты бы сму велѣлъ служити попрежнему; а впредь бы естя, сыну, за новыми священницы и дьяконы брегли, чтобъ у нихъ на закланьѣ и въ службѣ таковыхъ прозяблей не было. Писанъ на Москвѣ, лѣта 7121-го, іюня въ 4 день»).

2. Грамота вологодскаго архіепископа Сильвестра дозволительная о крещеніи въ православную вѣру поляковъ, литовцевъ и нѣмцевъ, 1613 г.

Отъ великого господина преосвященнаго Селивестра, архіепископа вологоцкого и великопермьского, въ Вологоцкой уѣздъ, въ Тошенскую волость, въ Верховскую треть, Архангелскому попу Варѳоломею: въ нынѣшнемъ въ 121 году, іюня въ 4 день, билъ намъ сси челомъ и докладывалъ, что въ Архангилскомъ приходѣ у дворянъ и у дѣтей боярскихъ служатъ многіе пио-

земцы, поляки и литва и нѣмцы некрещены, и они-де ихъ велятъ тебѣ крестити въ нашу православную истинную крестьянскую вѣру, и ты-де безъ нашего благословенія крестити ихъ не смѣешь. И какъ къ тебѣ ся наша грамота придетъ, и ты бъ съ товарыщи своими съ Архангильскими попы и съ дьякономъ тѣмъ иноземцомъ велѣлъ до крещенья говѣти и приказалъ надъ ними беречь русскимъ людемъ, и въ нашу истинную православную хрестьянскую вѣру по правиломъ святыхъ апостолъ и святыхъ отецъ крестилъ, и на отреканьѣ бы еси имъ коемуждо велѣлъ свою вѣру проклинати, отрицатися отъ бесермянства къ истинному Богу, и послѣ крещенія и причащенія такожъ имъ велѣлъ поститися, сколько мочно, съ великимъ береженіемъ, и поучалъ бы еси ихъ молитися истинному Богу и почитати божественныя праздники, и святыя дни постныя хранити по истинной нашей православной крестьянской вѣрѣ.

3) Указъ вологодскаго архіепископа Варлаама о томъ, чтобы сельскіе священники не ходили въ церковь въ поршняхъ (2), *1641 г.*

«Лѣта 7149 году, іюня въ 8 день, по указу архіепископа

---

(2) *Поршни*—родъ крестьянской обуви, употребляемой доселѣ въ нѣкоторыхъ мѣстахъ вологодской губерніи, весьма простаго устройства и крайне безобразной: она состоитъ изъ двухъ кусковъ не толстой кожи, такой величины и формы, чтобы могли свободно обогнуть ступню ноги; по краямъ этихъ кусковъ нарѣзываются дырочки на разстояніи вершка одна отъ другой; въ нихъ продѣваются веревочки или ремешки, которыми куски стягиваются и *смарщиваются* вокругъ ступни ноги и завязываются. Въ иныхъ мѣстахъ ихъ называютъ — *моршни*. Не тоже ли самое Малороссійскіе *ходаки* или *постолы*? См. *Руководство для Сельскихъ пастырей, издав. при Кіевской семинаріи № 8, апрѣля 19, 1860 года въ статьѣ: Посланіе Іосифа, епископа Львовскаго, епархіальному духовенству*, гдѣ между прочимъ пастырь этотъ даетъ такой совѣтъ священникамъ: «Обувь на ногахъ должна быть «чистая, ненамазанная дехтемъ, не *ходаки*, или *лапти личинные* (лычные), «но сапоги, или по крайней мѣрѣ сандаліи; обувь каждый священникъ «долженъ имѣть особенную для служенія.» *Поршни* употреблялись въ Вологдѣ и ея уѣздѣ съ древнихъ временъ, и цѣнность ихъ въ приходорасходныхъ книгахъ вологодскаго архіерейскаго дома 17-го столѣтія показана слѣдующая: «1613 г. ноябр. 4 дня, куплены малому *поршни* даны 8 денегъ.» «1626 ноябр. 19, куплены малому поваренному Пимнику Яковлеву *поршни*, дано 10 денегъ.» «1637, август. 4, малому Нефедку куплены *поршни*, дано 2 алт. 2 деньги.»

Варлаама, вологоцкаго и великопермского, сыну боярскому . . . . . архіепископье и въ волостяхъ, въ Заозерскихъ волостяхъ досмотрити у поповъ, и заказъ имъ учинити, чтобъ имъ сырыхъ с . . . . . ихъ коровьихъ поршенъ не носити, и въ такихъ поршняхъ въ церковь и въ олтарь не ходить, и о томъ заказывати старостамъ церковнымъ на-крѣпко; а за прогоны и за ихъ поповское безстрашіе и небреженіе, что онѣ ходятъ въ такихъ скверныхъ обущахъ во святилище и безкровную жертву приносятъ, того ради Богъ гнѣваетца, казнитъ пожары и пагубы бываютъ, взяти на попахъ, которой такіе обуща носитъ, по гривнѣ съ попа, ему сыну боярскому.

(Подлинникъ писанъ на пятивершковомъ полуистлѣвшемъ столбцѣ).

4) Царская грамота 1646 года, декабря 28 дня, объ игуменѣ Корниліева монастыря Антоніи, святившемъ храмъ безъ антиминса, писана къ вологодскому архіепископу Маркеллу.

Отъ царя и великого князя Алексѣя Михайловича всеа Русіи, на Вологду, богомольцу нашему Маркелу, архіепископу вологоцкому и великопермскому: билъ намъ ты челомъ, что въ нынѣшнемъ во 154 году, сентября въ 17 день, Корнильева монастыря игуменъ Антоней, по совѣту тогожъ монастыря строителя Іева, на Вологдѣ на посадѣ, безъ твоего благословенія и отъ соборные церкве не взявъ антиминса, святилъ храмъ Корнилія Комельскаго чудотворца; да октября въ 5 день, тотъ же игуменъ Антоней святилъ безъ твоего благословенія въ монастырской своей вотчинѣ на Грязевицѣ храмъ, и тѣмъ онъ тебя богомольца нашего обезчестилъ, и намъ бы тебя богомольца нашего пожаловать, велѣти бъ съ тѣмъ игуменомъ въ томъ нашъ указъ учинить; и на Москвѣ въ Приказѣ Болшого Дворца Корнильева монастыря игуменъ Антоней въ томъ ставленъ и къ прощенью посланъ къ тебѣ. И какъ къ тебѣ ся наша грамота придетъ, и ты бъ, богомолецъ нашъ, Корнильева монастыря игумену Антонію въ винѣ ево учинилъ о томъ указъ по правиломъ святыхъ апостолъ и святыхъ отецъ. Писанъ на Москвѣ, лѣта 7154 году, декабря въ 28 день.

(Подлинная писана на полуаршинномъ столбцѣ; на оборотѣ

адресъ: *на Вологду, богомольцу нашему Маркелу, архіепископу вологоцкому и великопермскому.* Подъ адресомъ помѣта: *154 г. генваря въ 11 день.* Внизу столбца на оборотѣ: *Справилъ Юшко Собакинъ.*)

5) Челобитная вологодскому архіепископу Маркеллу, Спасокаменнаго монастыря архимандрита Филарета о дозволеніи напутствовать таинствами исповѣди и причащенія больнаго ссыльнаго пана Казиміра Бухвала, 1656.

Государю преосвященному Маркелу, архіепископу вологоцкому и великопермьскому, всемилостивого Спаса Каменнаго монастыря сынъ твой и сослужебникъ архимаритъ Филаретъ Бога молитъ и благословенія проситъ и челомъ бьетъ: въ нынѣшнемъ, государь, во 164 году, марта въ 25 день, иноземецъ присыльной панъ Казимеръ Бухвалъ заскорбѣлъ и лежитъ въ немощи и жадаетъ у отца душевново исповѣдаться и послѣ исповѣди причаститься святымъ тайнамъ; и о томъ какъ ты, государь великій святитель, укажешь; а я безъ твоего святительского вѣдома не смѣю таково дѣла сотворить.

(Подлинникъ писанъ на столбцѣ въ пять вершковъ; на оборотѣ адресъ; какое послѣдовало рѣшеніе по этой челобитной, не отыскано.)

6) Грамота вологодскаго архіепископа Маркелла, разрѣшительная, объ одномъ іеромонахѣ, не дослужившемъ, по причинѣ приключившейся болѣзни, литургіи, 1659.

Благословеніе великого господина преосвященного Маркела, архіепископа вологодского и белозерского, о Святѣмъ Дусѣ сыну и сослужебнику нашего смиренія Кирилова монастыря архимариту Аврамію: въ нынѣшнемъ во 167 году, генваря въ 2 день, писалъ ты къ намъ, а въ отпискѣ твоей написано: въ нынѣшнемъ-де, во 167 году, ноября въ 28 день, черной-де попъ Аврамей служилъ божественную литоргію на горѣ, въ Ивановскомъ монастырѣ, въ теплой церкви преподобнаго Сергія Радонежскаго чудотворца, и во время-де службы угорѣлъ и причастясь святыхъ таинъ, святыхъ даровъ съ престола на жертвенникъ перенесть и литоргѣи дослужить не могъ, и ты-де посылалъ черного же попа Феодосія, и тотъ-де Феодосей святыя дары

съ престола на жертвенникъ перенесъ и сохранилъ-де честнѣ, и ноября жъ въ 29 день, черной попъ Илинархъ, отслужа литоргѣю, и тѣ святыя дары потребилъ, и ты-де тому попу Аврамію до нашего указу священнодѣйствовать не велѣлъ, и о томъ бы намъ указъ учинить. И какъ къ тебѣ ся наша грамота придетъ, и тебѣ бъ по нашему указу, буде тотъ попъ Аврамей въ то время божественныя литоргѣи служа зблевалъ, и ему служить не велѣть четыредесять днiй, а буде онъ попъ Аврамей не зблевалъ, и ему служить не велѣть дванадесять днiй; а какъ пройдутъ заповѣданные нами дни, и ему попу Аврамію велѣть божественныя литоргѣи служить по прежнему. А милость Божія и помощь пречистыя Богородицы и иже во святыхъ отецъ нашихъ Стефана, Герасима, Питирима и Іоны епископовъ, пермскихъ чудотворцевъ молитвы, и нашего смиренія благословеніе, да есть и будетъ съ вашимъ преподобствомъ нынѣ и во вѣки.

7) Извѣтная челобитная вологодскому архіепископу Симону Кирилобѣлозерскаго монастыря чернаго попа Ивана на старца Виталія, который служилъ на Волгѣ въ шайкѣ Разина и по выходѣ оттуда, пришедъ въ Кириловъ монастырь, звалъ съ собою на Волгу попа Ивана, 1672.

Великому господину преосвященному Симону, архіепископу вологоцкому и бѣлозерскому, бьетъ челомъ государевъ богомолецъ, въ твоей, государь, паствѣ крылосной чернецъ попъ Иванъ. Въ нынѣшнемъ, государь, во 180 году, жилъ я въ Кириловѣ манастырѣ; пришелъ послѣ Введеньева дни пресвятыя Богородицы вскорѣ; по ихъ государей властей Кирилова манастыря отца архимарита Никиты и болшево келаря старца Исаія велѣнью, стоялъ на крылосѣ. Того же, государь, году, въ великой постъ, пришелъ въ манастырь старецъ Виталовъ, и сталъ онъ мнѣ говорить и съ собою меня звать на Низъ — на Волгу, въ казачей полкъ въ воровской, что Разинъ слылъ. А я ему сталъ говорить, что я битися ни съ кѣмъ не могу; а къ нимъ казакамъ подти,—поймавши на дорогѣ, повѣсятъ. И онъ мнѣ въ томъ во всемъ имался, что на дорогѣ не поймаютъ, а тамъ пришедъ, станешь по́нить; а теперь де мнѣ атаманъ Тимоѳей Радиловъ человѣкъ свой; а я-де у

нихъ и былъ въ Разинѣ полку на Волгѣ, — и какъ-де въ полку вѣдомо стало, что Разинъ самъ пойманъ, и я-де изъ полку и вышелъ на Тетюши и пришедъ въ Казань, билъ челомъ казанскому Лаврентію митрополиту, чтобъ мнѣ велѣлъ жить въ своей паствѣ, подавалъ многіе челобитные во многіе манастыри. Въ то мятежное время, что тамъ казаки были на Волгѣ, а они тамошніе жильцы въ тѣхъ городахъ вельми боялися отъ ихъ воровства, и тому старцу Витайлу, гдѣ великій господинъ преосвященный Лаврентей митрополитъ казанскій и свіяжскій, по ево челобитью и по докукѣ, сперва велѣлъ было жити, и тамошнихъ городовъ честныхъ манастырей власти стали бить челомъ митрополиту, чтобъ ево старца вонъ выслалъ изъ своей паствы, бояся великого Государя указу, — въ то время не велѣно было ходить безъ великого Государя указу, а онъ-де объявился въ Низовыхъ городахъ безъ указу великого Государя, — и отъ него-де намъ будетъ смута и доводъ, и съ тово времяни выслалъ вонъ изъ казанской своей митрополіи. Милостивый великій господинъ, преосвященный Симанъ, архіепископъ вологоцкій и бѣлозерскій, пожалуй меня убогово черница, вели, государь, отослать меня къ великому Государю къ Москвѣ съ тѣмъ старцемъ Витайломъ: велитъ Государь на Москвѣ и безъ крови то дѣло розыскать. Великій господинъ, смилуйся, пожалуй. *(Все предъидущее писано на двухъ столбцахъ; за тѣмъ на третьемъ столбцѣ приписано:)* Шлюся, государь, по евангелской Христовѣ заповѣди и по ево великого государя указу, на Низовые четыре города, на Тютюши и на славный городъ Казань и на Свіяжской и на Чебаксары, сперва на великого господина преосвященного Лаврентія митрополита казанскаго и свіяжскаго, и на государева казанскаго воеводу, и на тѣ городы на воеводъ, и на всѣ приказы, и на манастырскихъ властей, и на посацкихъ людей, и на всякихъ чиновъ тамошнихъ городовъ людей, что онъ старецъ Витайло въ то время тамо былъ; въ томъ, государь, на нихъ и шлюся, за чѣмъ былъ.

(Сообщены *И. И. Суворовымъ.*

ИЗЪ СИБИРСКИХЪ ДѢЛЪ, 1705 г.

1) 1705, февраля 25, о красноярскихъ бунтовщикахъ.

Отъ великого государя царя и великого князя Петра Алексѣевича, всеа Великія и Малыя и Бѣлыя Росіи самодержца, въ Сибирь, въ Иркуцкой, столнику нашему и воеводѣ Ларіону Акимовичю Синявину да подьячему Ивану Ипатьеву. Въ нынѣшнемъ 1705 году, февраля въ « » день, по нашему великого государя указу, послана наша великого государя грамота въ Сибирь, въ Тоболескъ, къ ближнимъ нашимъ боярину и воеводамъ, ко князю Михайлу Яковлевичю да къ столнику ко князю Алексѣю Михайловичю Черкаскимъ и къ дьякомъ, велено изъ Тоболска въ Иркуцкой послать кого пригоже и прежняго красноярского воеводу Мирона Башковского взять въ Тоболескъ, такъ же и въ Красноярской послать потомуже и взять казаковъ Игнатья Ендаурова, Михайла Титова, Миню Дмитрѣева да торговаго человѣка Емельяна Прохорова, и въ Тоболску роспросить порознь: какъ Миронъ Башковскій въ Красноярску выходилъ на проѣзжую башню и говорилъ, чтобы красноярцы отъ бунту отстали и были бы по прежнему, не такъ какъ прежъ сего былъ и воровалъ воръ и измѣнникъ Стенка Разинъ и послѣ того смиренъ войною, и для того посланъ былъ бояринъ нашъ князь Юрья Алексѣевичь Долгоруково, а они-де красноярцы Миня Дмитріевъ боярина нашего князя Юрья Алексѣевича Долгоруково измѣнникомъ называлъ ли и будто многихъ людей безвинно побилъ, говорилъ ли. А Игнатей Ендауровъ говорилъ непристойно, Стенку-де Разина называлъ съ вичемъ; пришелъ-де онъ на князей и на бояръ и на всѣхъ воровъ, такихъ же, каковъ и онъ Миронъ, и велѣлъ-де ево Стенку казнить такой же воръ, что и онъ Миронъ. И въ то время казакъ Михай-

ло Титовъ съ товарыщи въ тѣхъ словахъ ево Игнатья, что онъ гораздъ отвѣтъ давать, похваляли. .. и что Миронъ де Башковскій въ Иркуцку съ пытокъ и съ огня говорилъ: какъ де Игнатей Ендауровъ вышеписанные непристойные слова говорилъ, и онъ де Миронъ о тѣхъ словахъ являлъ торговому человѣку Емельяну Прохорову и онъ, Емельянъ, отъ него Мирона такіе слова слышалъ ли и Миронъ Башковской о такихъ словахъ ему, Емельяну, являлъ ли и при комъ являлъ, чтобъ о всемъ сказали они Михайло и Емельянъ и Миня самую правду безъ всякой посяпки и утайки и никому бы ни вчемъ не паровили. А роспрося ихъ о томъ писать и роспросы ихъ прислать къ намъ великому государю къ Москвѣ, въ Сибирской Приказъ. А Мирону Башковскому и красноярцомъ Игнатью Ендаурову, Михайлу Титову, Минѣ Дмитрѣеву, Емельяну Прохорову, до нашего великого государя указу быть въ Тоболску. И какъ къ вамъ сія наша великого государя грамота придетъ, а изъ Тоболска ближніе наши боярипъ и воеводы князь Михайло Яковлевичь да столникъ князь Алексѣй Михайловичь Черкаскіе и дьяки для взятья Мирона Башковскаго кого пришлютъ, и вы бы его Мирона, давъ подводы отпустили въ Тоболескъ; а которого числа онъ, Миронъ, изъ Иркуцка въ Тоболескъ отпущенъ будетъ, о томъ къ намъ великому государю писали, а отписку велели подать въ Сибирскомъ приказѣ дьякомъ нашимъ Ивану Чепелеву, Аѳонасью Гераспмову. Писанъ на Москвѣ лѣта 1705, февраля въ 25 день.

2) 1705, марта 9, объ отмѣнѣ нѣкоторыхъ сборовъ съ сибирскихъ инородцевъ.

Отъ великого государя царя и великого князя Петра Алексѣевича, всеа Великія и Малыя и Бѣлыя Росіи самодержца, въ Сибирь, въ Иркуцкой, столнику нашему и воеводѣ Ларіону Акимовичу Спиявину, да подьячему Ивану Ипатьеву. Въ нынѣшнемъ 705 году. февраля въ 7 день, указали мы великій государь въ Иркуцку съ иновѣрныхъ иноземцевъ съ служилыхъ, и съ захребетныхъ, и съ ясачныхъ Татаръ, и съ Бухарцовъ съ ихъ татарскихъ мечетей и съ свадебъ и съ абызовъ венечные, медовые и иные такіе жъ всякіе мелкіе зборы, которые по указомъ изъ канцелярей велено сбирать сверхъ прежняго вновь, нынѣ отставить до нашего великого государя указу, и впредь сбирать

ни съ кого не велѣть ихъ; также которые угодья изъ тѣхъ канцелярей отданы кому на откупъ постороннимъ людемъ, и тѣ потомужъ отставить же, а отдать во владѣнье имъ Татаромъ и быть за ними во всемъ по прежнему. И какъ къ вамъ ся наша великого государя грамота придетъ, и вы бы чинили по вышеписанному нашему великого государя указу.

Писанъ на Москвѣ лѣта 1705-го, марта въ 9 день.

3) 1705, апрѣля 22, о присылкѣ къ Москвѣ товаровъ.

Отъ великого государя царя и великого князя Петра Алексѣевича, всеа Великія и Малыя и Бѣлыя Росіи самодержца, въ Сибирь, въ Иркуцкой, столнику нашему и воеводѣ Ларіону Акимовичю Спиявину да подьячему Ивану Ипатьеву. Въ нынѣшнемъ 705 году, апрѣля въ 9 день, писалъ къ намъ великому государю изъ Иркуцка стольникъ нашъ и воевода Юрья Шишкинъ съ товарыщи: въ прошломъ 704 году въ августѣ мѣсяцѣ иркуцкой таможенной и заставной и кружечныхъ дворовъ голова Петръ Соловаровъ съ товарыщи собрали нашей великого государя десятинной казны въ Селенгинску, по выходѣ изъ Китая купчины гостиной сотни Ивана Саватѣева съ товарыщи и всего корована купецкихъ людей, съ китайскихъ ихъ товаровъ. И съ тою нашею великого государя казною они, Петръ съ товарыщи, на трехъ дощеникахъ приплыли въ Иркуцкой, и та-де наша великого государя десятинная казна положена въ Иркуцку въ кладовой нижней полатѣ до посылки къ намъ великому государю къ Москвѣ до вешняго водяного пути. И сентября-де въ 24 день прошлого 704 году, въ Иркуцку въ приказной избѣ подалъ намъ онъ же голова, сколко какихъ товаровъ за десятую пошлину собрано, за своею рукою писмо; а что тѣмъ товаромъ иркуцкая цѣна порознь и съ кого имяны, того въ той отпискѣ не написано, да съ неполныхъ десятковъ и съ мелочныхъ товаровъ и съ явки денегъ взято деньгами шесть сотъ сорокъ семь рублевъ, два алтына, пять денегъ. И какъ къ вамъ ся наша великого государя грамота придетъ, и вы бы что есть какихъ товаровъ съ цѣною порознь и денги прислали къ намъ великому государю къ Москвѣ нынѣ вскорѣ водянымъ путемъ, безъ всякого отлагательства, и спровадить велѣли до Тюмени, а съ Тюмени до Москвы по пер-

вому зимнему пути, на спѣхъ. А буде опричь вышеписанныхъ товаровъ есть прежніе товары, и тѣ товары потомужъ прислали къ намъ великому государю къ Москвѣ, оцѣня тамошнею иркуцкою настоящею прямою цѣною; а сколко какихъ товаровъ какою цѣною порознь и котораго числа и съ кѣмъ имяны послано будетъ, о томъ къ намъ великому государю писали, а отписку и цѣновную роспись за своими и торговыхъ людей за руками велѣли подать и товары объявить въ Сибирскомъ Приказѣ дьякомъ нашимъ Ивану Чепелеву, Аѳонасью Гараспмову, а въ росходъ никакихъ товаровъ отнюдь не держали, а буде что какихъ товаровъ въ росходъ дано будетъ, и тѣ товары взяты будутъ на васъ. Писанъ на Москвѣ лѣта 1705, апрѣля въ 22 день.

4) 1705, апрѣля 28, о ношеніи нѣмецкаго платья.

Отъ великого государя царя и великого князя Петра Алексѣевича, всеа Великія и Малыя и Бѣлыя Росіи самодержца, въ Сибирь, въ Иркуцкой, столнику нашему и воеводѣ Ларіону Акимовичю Спиявину да подьячему Ивану Ипатьеву. Въ нынѣшнемъ 705 году, февраля въ 27 день, въ нашемъ великого государя указѣ изъ Приказу земскихъ дѣлъ, за приписью дьяка Михайла Щербакова въ Сибирской приказъ написано: въ прошломъ 704 году декабря въ 24-мъ числѣ указали мы, великій государь, по прежнему нашему великого государя имянному указу, боярамъ и околничимъ, и думнымъ, и ближнимъ нашимъ людемъ, и столникомъ, и стряпчимъ и дворяномъ московскимъ, дьякомъ и жилцомъ, и городовымъ дворяномъ, и дѣтемъ боярскимъ, и гостямъ, и приказнымъ людемъ, и драгуномъ, и салдатомъ, и стрѣлцомъ, и ямщикомъ, и извощикомъ, и всякихъ чиновъ людемъ московскимъ и городовымъ жителемъ, и которые помѣщиковы и вотчинниковы крестьяне пріѣзжая живутъ на Москвѣ и въ городѣхъ для промысловъ своихъ, кромѣ духовного чину, священниковъ и дьяконовъ и церковныхъ причетниковъ, и пашенныхъ крестьянъ, носить платье генваря съ 1-го числа нынѣшнего 705 году по свѣтлое Христово воскресеніе верхніе саксонскіе, а исподніе камзолы и штаны и сапоги и башмаки нѣмецкіе. А буде кто похочетъ зимою носить саксонское или ѳранъцужское, и имъ носить изъ тѣхъ каѳтановъ хто какіе похочетъ; а лѣтомъ одно ѳранцужское, а женска полу

всѣхъ чиновъ, также попадьямъ и дьяконицамъ, и церковныхъ причетниковъ, и драгунскимъ и салдацкимъ и стрѣлецкимъ и ямщичьимъ и извощичьимъ женамъ и дѣтемъ ихъ, носить платье немецкое жъ, противъ прежнихъ обрасцовъ шапки, и кунтышы; а исподніе бострогп и юпки и бошмаки нѣмецкое жъ, а руского платья и черкескихъ каѳтановъ и тулуповъ, и штановъ, и сапоговъ, и башбаковъ отнють никому не носить, и на рускихъ сѣдлахъ не ѣздить, и мастеровымъ людемъ не дѣлать и въ рядѣхъ не торговать. А буде кто съ сего нашего великого государя указа генваря съ 1-го числа 705 году станутъ носить платье и штаны и сапоги и башмаки рускіе, и черкескіе каѳтаны и тулупы, и съ тѣхъ людей въ воротахъ цѣловалникомъ, которые поставлены для того сбору изъ Приказу земскихъ дѣлъ, имать пошлину, съ пѣшихъ по тринатцати алтынъ по двѣ денги, съ конныхъ по два рубли съ человѣка; также и мастеровые люди платья и сапоги и бошмаки и сѣдла станутъ дѣлать и въ рядехъ торговать, и тѣмъ людемъ за ослушаніе ихъ учинено будетъ жестокое наказаніе. И съ сего нашего великого государя указу въ Иркуцку по грацкимъ воротамъ прибить писма, и у тѣхъ писемъ у грацкихъ воротъ и за городомъ по торговымъ мѣстамъ поставить цѣловалниковъ, людей добрыхъ, изъ какова чину пригожъ, за крестнымъ цѣлованіемъ, давъ имъ ящики за печатью, и тѣмъ целовалникомъ съ неуказного руского платья збирать пошлинные денги, съ пѣшихъ по тринатцати алтынъ по двѣ денги, съ конныхъ по два рубли съ человѣка, и тѣ ящики съ пошлинами въ Приказную избу имъ приносить по-недѣлно или помѣсечно; а въ Приказной избѣ подъячимъ тѣ денги принимать у нихъ за записскою при воеводахъ; а что тѣхъ денегъ будетъ въ зборѣ изъ Иркуцка присылать къ Москвѣ въ Приказъ земскихъ дѣлъ погодно. И какъ къ вамъ ся наша великого государя грамота придетъ, и вы бъ чинили по вышеписанному нашему великого государя имянному указу; а что учинено будетъ, о томъ къ намъ великому государю писали, а отписку велѣли подать въ Сибирскомъ приказѣ дьякомъ нашимъ Ивану Чепелеву, Аѳонасью Гарасимову. Писанъ на Москв лѣта 1705-го, апрѣля въ 28 день.

5) 1705, мая 8, о замѣнѣ смертной казни клеймѣніемъ.

Отъ великого государя царя и великого князя Петра Алек-

сѣевича, всеа Великія и Малыя и Бѣлыя Росіи самодержца, въ Сибирь, въ Иркуцкой, столнику нашему и воеводѣ Ларіону Акимовичю Синявину да подьячему Ивану Ипатьеву. Въ нынѣшнемъ 1705 году апрѣля въ 23 день, въ нашемъ великого государя указѣ изъ Преображенского приказу въ Сибирской приказъ за приписью дьяка Василья Мануйлова, написано: въ нынѣшнемъ 1705 году, февраля въ 5 день, по имянному нашему великого государя указу велено колодниковъ всякихъ чиновъ людей, которые нынѣ въ Преображенскомъ приказѣ есть и впредь будутъ въ нашихъ великого государя дѣлахъ и въ татбахъ и въ разбояхъ и во всякихъ воровствахъ, кромѣ смертныхъ убивствъ и бунтовщиковъ, а по розыску довелись они смертные казни, и тѣхъ воровъ, кромѣ смертныхъ убойцовъ и бунтовщиковъ, смертью не казнить, а вмѣсто смертные казни чинить имъ жестокое наказаніе, бить кнутомъ и пятнать новымъ пятномъ, вырѣзывать у носа ноздри и ссылать ихъ на каторги въ вѣчную работу; а которые воры жъ за ихъ воровства довелись, послать на каторги жъ въ работу на урочные годы, и тѣхъ посылать съ жестокимъ же наказаніемъ, запятнавъ новымъ другимъ пятномъ вѣдьми въ лобъ, и натирать тѣ пятна порохомъ многажды накрѣпко, чтобъ они тѣхъ пятенъ ничѣмъ не вытравливали и не заживили, и чтобъ тѣ пятна на тѣхъ ворахъ были знатны по смерть ихъ; и буде такіе ссыльные пятнаные люди учнутъ съ каторгъ бѣгать и приходить къ Москвѣ или куды въ городы и уѣзды, въ села и въ деревни, и такихъ ссыльныхъ людей, у которыхъ явятся ноздри вырѣзаны или хотя и весь носъ обрѣзанъ, или оттравленъ, или которые въ лобъ запятнаны и порохомъ натерты, всякихъ чиновъ людемъ, имая, приводить въ приказы и къ бурмистромъ въ земскіе избы, и изъ городовъ тѣхъ людей присылать къ Москвѣ въ Преображенской приказъ; а буде кто такихъ ссыльныхъ бѣглыхъ людей станетъ у себя укрывать, или видя ихъ не поимастъ и не приведетъ и не извѣститъ, а послѣ про то сыщется допряма, и тѣмъ людемъ за укрывателство тѣхъ воровъ быть въ смертной казни безо всякія пощады. И какъ къ вамъ ся наша великого государя грамота придетъ, и вы бъ о воровскихъ людехъ и о бунтовщикахъ чинили по вышеписанному нашему великого государя указу. Писанъ на Москвѣ, лѣта 1705, маія въ 8 день.

6) 1705, мая 23, о покупкѣ товаровъ безъ платежа пошлинъ и о наказаньи за это.

Отъ великого государя царя и великого князя Петра Алексѣевича, всеа Великія и Малыя и Бѣлыя Росіи самодержца, въ Сибирь, въ Иркуцкой, столнику нашему и воеводѣ Ларіону Акимовичю Спиявину да подьячему Ивану Ипатьеву. Въ нынѣшнемъ 1705-мъ году, марта въ 24 день, въ нашемъ великого государя указѣ изъ Ратуши въ Сибирской приказъ за приписью инспекторій писаря Ивана Хрипунова, написано: имяннымъ-де нашимъ великого государя повелѣніемъ опредѣлено: въ державѣ государствія нашего въ царствующемъ градѣ Москвѣ и въ городѣхъ съ жителей московскихъ и грацкихъ, которыя покупаютъ въ своихъ городѣхъ у всякихъ чиновъ людей, безъ платежа пошлинъ, всякія товары, брать пошлину равную какъ и продавцы съ привозныхъ своихъ товаровъ съ продажи платятъ, для того что они, покупая въ своихъ городѣхъ, продаютъ тѣ товары безпошлинно; такъ же которые уѣздные жители всякихъ чиновъ люди, покупая въ тѣхъ и въ иныхъ уѣздахъ всякія товары не явленными деньгами и пріуготовивъ, продаютъ тѣ свои товары въ городѣхъ и на ярмонкахъ, съ которыхъ платятъ одну пошлину своей продажи, а за тѣхъ продавцовъ, у кого они въ уѣздехъ купили, не платятъ, и нынѣ такимъ безъ явки въ таможняхъ денегъ и безъ платежа за уѣздныхъ уставныхъ пошлинъ не покупать, дабы во всемъ между всѣхъ въ платежахъ пошлинъ было уравненіе; а которыя товары продаютъ изъ Сибирского и изъ иныхъ приказовъ, и съ тѣхъ продажъ присылать изъ приказовъ пошлины съ письменными вѣдомостми въ Ратушу, а съ купцовъ настоящія пошлины брать въ таможню. И тѣ вышеобъявленные пошлины по таможеннымъ записками, и ежели чего въ записке не будетъ, всяко о томъ чрезъ кого мочно увѣдомляяся, брать сего 705 года марта съ 1-го числа. А буде которыя, безстрашіемъ презрѣвъ наше великого государя имянное сіе повелѣніе, учинятъ въ утайкѣ пошлинъ какую неправду, а на таковыхъ безстрашниковъ изъ постороннихъ людей или изъ ихъ сродниковъ и изъ свободныхъ и несвободныхъ рабовъ кто извѣститъ, и сыщется о томъ подлинно, и у таковыхъ всякія ихъ пожитки и домы, а у кого есть—и вотчины, въ страхъ впредь таковымъ же неправдивцамъ, взять на

насъ великого государя, и учинивъ наказаніе, ссылать таковыхъ съ женами и дѣтми въ Азовъ на житье вѣчное, а иныхъ по усмотрѣнію на сколко лѣтъ или и вѣчно на каторги; а извѣтчикомъ за правыя доношенія давать изъ тѣхъ ихъ пожитковъ четвертую долю, несвободнымъ же рабомъ сверхъ того свободу. А буде которыя всякихъ чиновъ люди, увѣдавъ за кѣмъ о вышеписанномъ или въ чемъ ни есть въ противность указовъ чью вину, а не извѣстятъ, а послѣ чѣмъ освидѣтельствуется, и тѣмъ утайщикомъ за непзвѣты чинить наказанья же, а пожитковъ у нихъ и всякихъ вотчинъ брать на насъ великого государя половину; а чрезъ чьи извѣты то освидѣтельствуется, и тѣмъ изъ взятой половины давать четвертая же доля. Такъ же противъ вышеписанного всего чинить, за противности указовъ и всякія неправды, и таможеннымъ и кабацкимъ и иныхъ дѣлъ бурмистромъ и приказнымъ и другихъ чиновъ, которыя при тѣхъ дѣлахъ бываютъ, людемъ, и питейнымъ, и табашнымъ корчемникомъ. И какъ къ вамъ ся наша великого государя грамота придетъ, и вы бъ чинили по вышеписанному нашему великого государя имянному указу, а таможенному головѣ съ сего нашего великого государя указу для вѣдома велѣли послать память, а что учинено будетъ, о томъ къ намъ великому государю писали, а отписку велѣли подать въ Сибирскомъ приказѣ дьякомъ нашимъ Ивану Чепелеву, Аѳонасью Герасимову. Писанъ на Москвѣ, лѣта 1705-го, маія въ 23 день.

7) *1705, іюня 14, о продажѣ табаку.*

Отъ великого государя царя и великого князя Петра Алексѣевича, всеа Великія и Малыя и Бѣлыя Росіи самодержца, въ Сибирь, въ Иркуцкой, столнику нашему и воеводѣ Ларіону Акимовичю Спиавину да подьячему Ивану Ипатьеву. Въ нынѣшнемъ 1705-мъ году, февраля въ 13 день, въ нашемъ великого государя указѣ изъ Ратуши въ Сибирской приказъ писано: въ прошломъ-де 704-мъ году, ноября въ 28 да въ 30 числѣхъ, по нашему великого государя имянному указу, велено на Москвѣ, на отдаточномъ дворѣ и въ городѣхъ на кружечныхъ дворѣхъ табакъ, которой былъ на откупу у консула Карлуса Гутѳеля, продавать съ кружечныхъ дворовъ бурмистромъ, такимъ же поведеніемъ какъ нашъ великого государя указъ о винной продажѣ по-

велѣваетъ; а табакъ, которой есть за продажею въ остаткѣ на лицо у консула Карлуса Гутѳеля на Москвѣ и въ городѣхъ, и того табаку ему и прикащикомъ и всѣмъ посланнымъ отъ него нигдѣ врознь и оптомъ никому не продавать и на товаръ не мѣнять, и сколко у него на Москвѣ и въ городѣхъ за продажею табаку въ остаткѣ на лицо есть, и тотъ табакъ осмотрѣть и описать и привѣсить, и къ тѣмъ описямъ и привѣсу прикащикомъ и посланнымъ ево велѣть руки приложить, впредь для вѣдома, чтобъ изъ того числа тотъ ево табакъ нигдѣ въ продажѣ не былъ. А впредь табакъ для продажи покупать и подряжать черкаской, да къ тому сколко на продажу надобно будетъ изъ заморского, и сколко черкаского табаку въ подрядѣ или въ покупкѣ будетъ, и тотъ табакъ принимать въ нашу великого государя казну, у черкасъ или у кого въ подрядѣ будетъ въ порубежныхъ городѣхъ; а заморской у города Архангельского или у иныхъ корабельныхъ нашихъ великого государя пристанехъ; а далѣ порубежныхъ городовъ и Черкасъ и карабельныхъ пристаней, изъ-за моря русскимъ людемъ и черкасомъ и иноземцомъ никому никакова табаку на продажу и про себя не возить, подъ заповѣдію большіе пени, какъ о такихъ ослушникахъ и прежніе примѣрные сему нашему великого государя указу, указы повелѣваютъ. А съ подрятчиковъ и съ продавцовъ, которые въ нашу великого государя казну табакъ станутъ продавать и подряжать, при пріемѣ того табаку въ порубежныхъ городѣхъ брать пошлины съ цѣны, по чему и въ покупкѣ и въ подрядѣ будетъ, съ рубля по десяти денегъ; а вѣдать тое табашную продажу на Москвѣ и въ городѣхъ въ ратушѣ презыденту и бургомистромъ. Да февраля въ 9 день указали мы, великій государь, по имянному нашему великого государя указу, у Карлуса Гутѳеля табаку въ нашу великого государя казну ни по которой цѣнѣ не принимать, и сколко у него табаку на лицо есть, и тотъ табакъ по прежнему осмотря перевѣсить, чтобъ у него табаку въ продажѣ отнють не было, а покупать табакъ заморской у иноземцевъ, или гдѣ есть, повольною цѣною, и въ Сибирь для продажи посылать изъ Сибирского приказу. И какъ къ вамъ ся наша великого государя грамота придетъ, и вы иноземца у Карлусовыхъ промышленниковъ Гутѳеля наличной нѣмецкой табакъ и китайской шаръ противъ вышеписанного нашего великого государя имянного указу

февраля 9-го числа велѣли весь переписавъ перевѣсить и запечатать, чтобъ у нихъ въ Иркуцкомъ и въ иркуцкомъ уѣздѣ табаку и шару въ продажѣ отнюдь не было; да къ той описи тѣмъ ево Карлусовымъ промышленикомъ приложить руки. А что учинено будетъ, о томъ къ намъ великому государю писали; а отписку велѣли подать въ Сибирскомъ приказѣ дьякомъ нашимъ Ивану Чепелеву, Аѳонасью Гарасимову. Писанъ на Москвѣ лѣта 1705, іюня въ 14 (?) день.

(Приведенные здѣсь акты заимствованы изъ сборника Сибирскихъ грамотъ, принадлежащихъ Археографической Коммиссіи. Въ этомъ сборникѣ акты находятся подъ слѣдующими нумерами: 1-й изъ напечатанныхъ актовъ помѣщенъ подъ № 13, 2-й подъ № 7, 3-й — № 2, 4-й — № 4, 5-й — № 17, 6-й — № 18, 7-й — № 20.)

ОТВѢЩАНІЕ ЛЮБОЗАЗОРНЫХЪ И СКАЗАНІЕ ВЪКРАТЦѢ О СВЯТЫХЪ ОТЦѢХЪ, ИЖЕ ВЪ РУСТЕЙ ЗЕМЛИ СУЩЫХЪ.

Вы же вси, отцы и братія о Христѣ, елицы прочитаете писанія сія, аще и грубо суть, но по свидѣтельству божественыхъ писаній, да не мнитъ убо никтоже никакоже, яко тщеславія ради, или яко славу ловя тщую отъ человѣкъ,—нѣсть се, нѣсть, свидѣтель Христосъ мой. Аще ли же кто есть презорливъ, велехваленъ, высокошіявъ, величавъ, укоряя благое и любя зазоры, и глаголя, яко въ преднихъ лѣтехъ святіи отцы наши поученія и преданія общежительная писаніемъ изложиша, нынѣ же не подобаетъ тако творити, но точію словомъ наказовати; и аще бы тако было, то како глаголетъ преподобный отецъ нашъ Никонъ: якоже убо въ древнихъ лѣтехъ, тако и нынѣ подобаетъ, да кождо настоятель, паче же въ своей обители, вообразитъ или предастъ согласующая божественымъ писаніемъ, учительства же и наказанія, словесы же и писаніемъ; пасомымъ же не подобаетъ любопрѣтися, ниже сопротивная творити или глаголати, но точію она творити, яже ото отца глаголемая; аще убо настоятель творитъ и учитъ, который отвѣтъ имутъ дати непослушающіи. Глаголетъ же сей во святѣй лѣствицѣ: словесы убо пастырю подобаетъ учити, не подобаетъ же стыдитися; есть бо естество пастырей на стыдное уклоняяся, но си убо еже учительское творити научимыхъ, да не отрекутся, и писаніемъ потребная возвѣщанія знаменовати тѣмъ начнутъ. И святый Симеонъ новый Богословъ глаголетъ: подобаетъ настоящему учити же и оглашати, и словеса божія и хотѣнія и повелѣнія его написана оставляти, сія словеса станутъ, егда пріидетъ Господь судити и воздастъ комуждо по дѣломъ его, и пастырь безъ вины обрящется. Тако бо глаголетъ Господь пророкомъ Іезекіилемъ: се азъ взыщу надъ пастыремъ овецъ моихъ;

и паки глаголетъ: сыне человѣчь, стража дахъ тя дому Израилеву, и аще запретиши и речеши—они во грѣсѣ своемъ умрутъ; ты же душу свою избавиши. И божественный Златоустъ глаголетъ: настоятель аще и свое житіе устроитъ добрѣ, о сущихъ же подъ властію его опасно не радитъ, съ лукавыми въ геену отходитъ; Иліи бо священнику добрѣ свое житіе управившу, но заеже остави чада дѣлати беззаконіе, и сего ради отъ Бога и съ чады осуженъ бысть. Того ради, вѣдяще бѣде величество, совѣтую и глаголю еже о Христѣ братіямъ моимъ, яко да сподоблюся и азъ окаянный за молитвъ святыхъ божественыя лѣствица гласу о таковыхъ: яко въ калѣ суще образу, иже тамо погрязнути, а мимоходящихъ учаху, и убо инѣхъ ради спасенія, и тѣхъ всесилный отъ кала избави. И паки той же рече: не буди, судія, горекъ иже словомъ учащимъ, зря тѣхъ о дѣльнемъ нелѣпивѣйшихъ, множицею бо дѣла скудость слова польза наполни. И святый Іоанъ Златоустый глаголетъ во еже отъ Матфея евангеліи: яко подобаше ти дати сребро мое торжникомъ, сіирѣчь: подобаше ти наказати и свѣщати ученіемъ и писаніемъ; и иному присно памятному, рекшу: сущихъ подъ тобою суди, сущихъ же внѣ тебе не суди. И вся убо божественая писанія повелѣваютъ учити же и писати преданія и запрещенія; и нигдѣже реченно есть, яко во древнихъ лѣтехъ подобаетъ тако творити, нынѣ же не подобаетъ: аще бо и въ древнихъ лѣтехъ, егда крѣпки бяху человѣцы, и тогда потребно бяше и полезно писаніе же и наказаніе, и преданіе, и запрещеніе, колма паче нынѣ. Аще ли кто начнетъ глаголати, яко аще и древніи отцы преданіемъ, и запрещеніемъ, и писаніемъ, словомъ наказующе, но святіи отцы наши, иже въ Рустѣй земли, не писали преданія и запрещенія иноческая, но точію глаголы наказующе; мы же отвѣщаемъ къ нимъ. — Блажени святіи отцы наши, иже въ Рустѣй земли восіяша: Антоній и Ѳеодосій Печерскій, и Сергей, и Варлаамъ, и Кирилъ, и Дмитрей, и Діонисей, и Авраамей, и Павелъ, и инїи же ученицы ихъ бяху, крѣпокъ имуще смыслъ и любовъ къ Богу и къ ближнему совершену; и якоже блаженный Антоніе и Пахоміе и прочіи, иже въ прежнихъ лѣтехъ бѣаху иноцы, иже вся заповѣди божія сохраниша, тако и въ нашей странѣ блаженный Антоніе и Ѳеодосіе, и Сергіе, и Варлаамъ, и Кирилъ, и прочіи прежереченныи святіи отцы вся заповѣди Божія сотвориша и Святаго Духа благодати

сподобишася, и свидѣтельствуютъ чюдеса и исцѣленія, иже сотвориша и нынѣ еще творятъ; понеже добродѣтелно и богоугодно пожиша, и сущихъ подъ ними такоже учаще и наказующе. Хотяи же о сихъ извѣстно и истинно разумѣти, да прочтетъ житія ихъ, и увѣсть разумно, како пожиша многоболѣзнене и многотруднѣ и каковыя благодати отъ Владыки Христа сподобишася пріяти; якоже увѣдѣхомъ отъ божественыхъ писаній, отъ книги глаголемыя Патерикъ Печерскій, о святѣмъ Антоніи и Ѳеодосіи и о прочихъ святыхъ, еже бяху въ Печерскомъ монастырѣ, яко въ едино время бяше тридесятъ чюдотворцовъ и совершенныхъ святыхъ, иже можаху бѣсы изгонити и болѣзни исцѣляти и много чюдеса и знаменія творити. Аще убо и вся божественая писанія прочетши, и не обрящемъ въ единомъ монастырѣ и въ едино время толико чюдотворцовъ и толика и такова страшна чюдеса и знаменія бывшая, яже о божественой оной церкви и яже о святыхъ и преподобныхъ отцѣхъ, иже въ монастырѣ ономъ бывшихъ, и какова́ пощенія, и злостраданія, и подвиги, и христоподобную нищету имѣяху; не точію же тогда и въ то время, но и преже того и потомъ таковы же бяху постническая и многоболѣзненая и трудная житія проходяща. А еже имѣяху попеченіе о монастырскомъ благочиніи и благоговѣйнствѣ и крѣпости, никтоже можетъ нынѣ сіе словомъ или дѣломъ показати, якоже они тогда творяху; ни никогдаже бо монастырь отворенъ, но всегда заключенъ, и стражіе всегда у вратъ предстояху, яко ни самому державному и христолюбивому великому князю Изяславу, сыну Ярославову, внуку блаженному и пресловущему Владимиру, не давати входъ, кромѣ благословенія настоятелева. Также слышахомъ о блаженнѣмъ Сергіи и о прочихъ святыхъ отъ неложныхъ свидѣтелей, иже бяху въ лѣта ихъ, яко толику убо бодрость и тщаніе имяху о наствѣ, яко ни мало небреженіе или преслушаніе презрѣти; бяху бо милостиви егда бяше, и напрасни, егда потреба бяше, и обличающе и понужающе ко благому согрѣшающая; не послушающихъ же не оставляху своимъ волямъ послѣдовати, но всячески возбраняху, и отъ церкви и отъ трапезы отлучаху. Толику же нищету и нестяжаніе имѣяху, яко во обители блаженнаго Сергія и самыя книги не на хартіяхъ писаху, но на берестехъ; самъ же блаженный Сергіе таковы ризы худы искропаны ношаше, яко множицею не познаваемъ бываше отъ

приходящихъ, но мняху его единаго отъ проситель быти: бѣ же всѣми добродѣтельми украшенъ, душевными, глаголю, и тѣлесными; сихъ ради сподобися отъ Господа Бога великихъ дарованій. Святаго же Кирила что имамъ писати или изглаголати? Колико о семъ попеченіе имѣяше, свидѣтельствуютъ и нынѣ во обители его хранима преданія и ученія его, яко на свѣщницѣ свѣтъ сіяющъ въ нынѣшняя времена; и яко же самъ блаженный Кириллъ опасно попеченіе имѣяше о благочиніи монастырскомъ и иноческомъ, такови бяху и ученицы его, иже по немъ: сему убо подобящеся и преданія его въ сердцыхъ своихъ имуще, и никакоже не попущающе безчиннымъ и презорливымъ и не хранящимъ, ни брегущимъ святаго Кирила преданія; о семъ всегда подвизающеся, не точію къ подобнымъ себѣ инокомъ, но и къ настоятелемъ, егда что видяху стропотно же и развращено и не по обычаю отеческихъ преданій творимо. По скончаніи бо блаженнаго Кирила и ученикъ его, Инокентія и Христофора, бысть во обители его настоятель, въ наша лѣта, отъ иного монастыря, иже нѣкая преданія и законы святаго Кирила не храняше и въ небреженіе сихъ полагаше. Бяше же въ то время въ Кирилловѣ монастырѣ старецъ святъ, именемъ Досифей, нарицаемъ Невѣдомицынъ, и со инѣми тогда пребываше старцы, любящими святаго Кирила преданія, отъ нихъ же единъ бяше Симонъ Мазовъ и Михайло Трепаревъ, и Иринархъ Сухой, и Ѳеогностъ Обобуровъ, и Ѳеодотъ Проскурникъ и инии, иже никакоже молчаху, но возбраняху и сопротивная глаголаху. Блаженный же Досифей толико пострада отъ настоятеля, якоже ему и раны пріяти отъ него, неединою, но и многащи: нѣкогда бо ему глаголющу къ настоятелю, яко да не развращаетъ преданія святаго Кирила, онъ же, низложивъ его съ трапезнаго мосту, иже паде на землю и бысть яко мертвъ; егда же убо оздравѣ, тогда глаголаше къ настоятелю: яко аще восхощеши мя и смерти предати, азъ же не престану глаголати о сихъ тебѣ. По отшествіи же оного настоятеля, избраша себѣ на игуменство такоже отъ иного монастыря; онъ же подобная прежнему творяше, нѣкоторая преданія святаго Кирила въ небреженіе полагаше; еще же въ церкви на соборномъ пѣніи и на трапезѣ егда ядяху, любляше бесѣды творити и не нужная глаголати; старцы же, иже въ то время бѣяху, Илія Чапѣй и Игнатей Бурмака и инии, подобни тѣмъ, такоже возбраняху и

сопротивная глаголаху ему; онъ же множицею сь яростію устремляшеся на нихъ и хотяше жезломъ бити ихъ, овогда же и бияше: они же не повинующеся, но возбраняху ему отъ бесчиннаго обычая, доньдеже устыдѣся своего жесточества, отъиде отъ нихъ. Потомъ же, въ лѣта Геронтія митрополита, избраша себѣ игумена, иже бысть постриженикъ Кирилова монастыря, многа же лѣта поживе во иныхъ монастырѣхъ; иже и той такоже начатъ развращати многая преданія святаго Кирила; сущіи же старцы въ то время о семъ оскорбишася, и на соборѣ и наединѣ глаголаху ему о семъ, онъ же небрежаше сихъ глаголы; тогда старѣйшіи болшіи старцы всѣ отбѣгоша отъ монастыря, не терпяще зрѣти святаго Кирила преданія попираема и отметаема. Се же слышавъ князь, отгнати того повелѣ отъ Кирилова монастыря, и паки старцы они вси собрашася въ монастырь святаго Кирила.

Также слышахомъ отъ великаго оного старца Спиридона, бывшаго игумена Сергіева монастыря, о святѣмъ ономъ старцы Варѳоломѣе, иже бысть строитель Симонову монастырю. По отшествіи бо Ѳеодоровѣ, начальника Симановскаго монастыря, на Ростовское владычество, и по отшествіи же по немъ бывшаго архимандрита святаго Кирила на Бѣлоозеро, быша у нихъ архимандритіи, иже нѣкоторая обычая и преданія блаженнаго Ѳеодора и Кирила развращаху. Обычай бо бяше тогда того монастыря таковъ: въ кѣліяхъ не ядяху, ниже піяху, ниже внѣ монастыря исхожаху безъ благословенія настоятелева, ниже отрочата въ монастырѣ живяху, ниже на дворцѣхъ, но вся бѣяху у нихъ по свидѣтельству божественныхъ писаній и опщежительныхъ преданій. Блаженный же Варѳоломѣй (съ) старцы, иже тогда сущими, отъ нихъ же единъ монастыря того бяше Иванъ, нарицаемый Златый, и Игнатій иконникъ, и Іона, иже тогда бяше младъ, послѣди же бысть митрополитъ, и ніи же тогда бяху таковіи, иже яко видѣша обычая монастырьскія измѣняеми и благочиніе отметаемо, не молчаще, ниже въ небреженіе полагаху сего, но возбраняху, не попущающу безчинію и мятежу бывати, и многу скорбь и печаль отъ тогда бывшихъ архимандритовъ пріимаху, и паче же блаженный Варѳоломѣй: емуже и строительство бяше ввѣрено отъ самодержца великаго князя Василія Дмитреевича. Того ради аще и яростію и гнѣвомъ одержими тогда сущіи настоятели, и множицею устремляхуся, еже бити сего жезломъ, но

боящеся державнаго, блаженый Варѳоломѣй непрестанно прилѣжа къ монастырскому строенію, прежде убо духовному, потомъ же и тѣлесному, непрестанно бо обходя и вездѣ смотряше, на монастырѣ же и въ трапезѣ, и въ поварнѣ, и въ хлѣбнѣ, и на дворцѣхъ, и въ кѣліяхъ; и аще что видяше не по обычаю ихъ творимо, но стропотно и развращено, и о семъ не молчаше, но преже убо кротко и любовно глаголаше и моляше, не послушающимъ же не попущаше, но возбраняше и запрещаше; не хотѣвшихъ же престати отъ своего лукаваго обычая отъ обители отгоняше. И тако блаженный на многа лѣта подвизаяся и никогда же себѣ покоя дастъ, но всегда обходя, поучая и наказуя и на благое понужая; бяше же единою ногою хромъ, но сего ради не ослабѣ, ниже преста отъ божественаго дѣла, и его ради трудовъ и иже съ нимъ сущихъ братій, иже ему спостраждущихъ, вся бяху въ монастырѣ опомъ благочинно же и благоговѣйно, кротко же и мирно. И сего ради Владыка Христосъ не остави его трудовъ, ниже въ забвеніе положи, но показа того по многихъ лѣтехъ преставленія его, нѣкоторому благоговѣйному и благородному человѣку, на мѣстѣ стояща въ церкви, идѣже обычай имяше молитися блаженный Варѳоломѣй, якоже показа святую мученицу Февронію и святаго Василія, ученика великаго Ѳеодосія, по преставленіи на своихъ мѣстехъ стоящихъ во церкви.

Видѣхомъ же и блаженнаго оного Саву, иже бяше настоятельствуя въ Савинѣ монастырѣ, въ Тверскихъ предѣлехъ, пятьдесятъ лѣтъ и вящи, и толико тщаніе и попеченіе имѣяше о паствѣ, якоже ему всегда предстояти въ церковныхъ дверехъ и жезлъ въ руку имѣя: и аще убо кто отъ братіи къ началу не пріиде, или прежде отпущенія отхождаше, или на пѣніи бесѣды творяше, или отъ своего мѣста на иное преходяще, никакоже умолчеваше, но возбраняше и запрещаше, или кто отъ пѣнія исходяща не единою, якоже ему ни малая согрѣшенія и безчинства презрати; вопреки же глаголющихъ и безчинствующихъ овогда жезломъ біяше, овогда же въ затворъ посылаше; и бяше же жестокъ егда потреба, и милостивъ егда подобаше, якоже напреди слово покажетъ. Сему нѣкогда наказующу брата безчинствующа и браду свою въ окно изложившу, братъ же подвигъся отъ нѣкоего бѣса, обѣма руками браду его ухвати и мало остави, всю же исторгъ; братія же похитиша

его и приведоша ко блаженному Савѣ, вопрошающе его: како велитъ сего мьстити? И онъ же речетъ имъ: азъ убо и жезломъ бію и въ запоръ отсылаю монастырьскаго ради безчинства и братнія ради обиды, своея же ради обиды не подобаетъ ми мстити, но вся терпѣти. Видѣвъ же брата кающася о своихъ согрѣшеніихъ, прости его вскорѣ. Братъ же пріемъ прощеніе, пребысть въ монастырѣ оном въ покаяніи и умиленіи даже до дне смерти своея. Нѣкогда же бывшу мору велику, священницы же изомроша, оста же блаженный Сава единъ, попеченіе имѣя о всей братіи: еже болящихъ посѣщати и покаянію сподоблять, и отшедшая ко Господу погребати. Егда же блаженный Сава кого отъ болящихъ братій посѣщаше или покаянію сподоблеваше, и аще въ то время инъ братъ прихождаше и повѣдаша ему, яко онсице братъ уже умираетъ и требуетъ покаянія, онъ же отвѣща ему: иди, брате, и рцы умирающему, яко да еще не умретъ, но ожидаетъ моего посѣщенія. И яко глаголаше брату умирающему по повелѣнію отца, и абіе умирающему легчайши бываше, дондеже прихождаше блаженный Сава; и егда того божественаго причащенія и прощенія сподобляше, тогда братъ умираше. И ни о единомъ, ниже о двоихъ тако бысть, но о многихъ сице бысть, якоже слышахомъ отъ благоговѣйныхъ старецъ, споведающихъ сія, паче же отъ святаго оного великаго старца Варсонофія, иже нарицаемъ Неумоя, иже бяше братъ блаженному Савѣ, егоже постави настоятелемъ предній Сава Бороздинъ, нарицаемый Ера, иже бяше началникъ обители тоя, егда самъ отиде во святую гору, Блаженный же Варсонофій пять лѣтъ пребысть на игуменствѣ, потомъ же отъиде въ пустыню, игуменство же предастъ сему Савѣ; тогда повелѣ ему и священства санъ пріяти, самъ бо о немъ свидѣтельствоваше, яко чистъ есть отъ чрева матери своея и достоинъ таковыя благодати. Поживе же въ пустыни четыредесятъ лѣтъ, и въ тѣхъ лѣтехъ ничтоже ино дѣло бысть ему, но точію еже молитися и пѣти и книги прочитати, взимаше бо книги отъ христолюбивыхъ и прочетъ отдаваше, и паки инде взимаше. Бяше же блаженный не имяше своего ничтоже, ниже до мѣдницы единыя, любляше бо вельми нестяжанія и христоподобную нищету. Многаго же ради вниманія, и молчанія, и молитвы, и чтенія, толико сподобися божественыя благодати, якоже ему вся божественая писанія помнити и

на языцѣ обноспти, и всякому требующему нескудно подавати. Мнози же отвсюду къ нему прихожаху, иноцы же и мірстіи человѣцы благороднн, овіи ползы ради, инін же божественныхъ писаній разрѣшенія пщуще, якоже и самому тому великому архіерею Фотію, митрополиту всеа Русіи, къ тому присылати о семъ, яко да ниже отъ божественыхъ писаній недовѣдомыя глаголы разрѣшитъ, о нихъ же любопрѣніе бываше ему съ нѣкими. Извѣстоваху же намъ съ клятвою тамо сущіи отцы, яко еще сему въ пустыни живущу, и прінде къ нему братъ отъ монастыря Савина и моляше его, да идетъ къ Савѣ, яко да проститъ ему нѣкоторое согрѣшеніе его; егда же понде блаженный Варсонофѣй въ монастырь, тогда, возрѣвъ на образъ пречистыя Богородицы, ниже въ кѣліи его стояще, и глаголаше сице: пресвятая Владычице Богородице, ты буди хранительница моимъ книгамъ; по отшествіи же его братъ онъ прельщенъ бысть отъ лукаваго навѣтомъ, вся книги оны въ пазуху вложи и хотяше бѣжати, и яко приближися ко дверемъ кѣліи, и абіе порази его невидимая сила, и бысть мертвъ. Пришедъ же блаженный Варсонофіе, обрѣте брата мертва и книги въ пазусѣ его, начатъ плакатися и рыдати и глаголати сице: яко азъ повиненъ братнѣй смерти. Тогда же отнесоша брата въ монастырь, еже погрести его; егда же начаша пѣти надъ нимъ, блаженный Варсонофей толпко начатъ плакати о братѣ, яко и всему мѣсту омочитися отъ слезъ, идѣже стояше: егда же хотяху цѣловати умершаго брата, тогда мертвый начатъ двизатися, они же того главу открыша и самого розвязавше, и абіе сѣде мертвый; братія же того воздвигше, начаша вопрошати, что убо видѣ или слыша? онъ же рече: ничтоже видѣхъ или слышахъ. Пребысть же братъ онъ въ монастырѣ ономъ даже до дни смерти своея въ добродѣтелномъ житіи. Егда же блаженный Варсонофіе доспѣ въ великую старость, тогда святый Сава повелѣ того въ монастырь привести; бяше же всѣмъ братіямъ приходъ его радостенъ же и обрадованенъ, цѣлитель бо врачь душевнымъ вкупѣ и тѣлеснымъ страстемъ. Дондеже пребыша въ животѣ блаженный Сава и святый Варсонофіе и инін пособствующіи имъ, вся быша въ монастырѣ ономъ благочинно же и кротко, тихо и мирно, наказаніемъ и ученіемъ ихъ; егда же кто строптивъ и развращенъ обычай = мѣяше, они же убо не попущаху сему свою волю

творити. Егда же преставися блаженный Сава и святый Варсонофіе и инїи старцы, любящеи преданія отеческая, тогда братія избраша себѣ игумена отъ иного монастыря; онъ же нача жити не по обычаю монастыря оного и не по преданію онѣхъ святыхъ старецъ. Бяше бо преданіе ихъ таково, еже никако никомуже ни ясти, ни пити кромѣ трапезы, ниже внѣ монастыря исходити, кромѣ благословенія, ниже отрочатомъ жити по кѣліямъ, ниже на дворцѣхъ, ниже женскому входу быти на монастырѣ, но вся бываху по свидѣтельству общежительству преданій. Игуменъ же онъ, пришедый къ нимъ вновѣ, вся сія развратн и въ небреженіе положи. Тогда убо, не по мнозѣ времяни, является ему во снѣ святый Сава и глагола ему сице: како, окаянне, ни мало попечеся о монастырскомъ и иноческомъ благочиніи и благоговѣйствѣ, но вся попра и ни во чтоже положи? И біи его жезломъ доволно, якоже ему немощи ни ото одра востати; егда же оздравѣ и познавъ свое неисправленіе, и несмѣяше бо настоятельствовати, но вскорѣ отъиде тамо, отнюдуже пріиде.

Видѣхъ же тогда иного свята старца въ Саватіевѣ пустыни, живуща во отходѣ, имянемъ Ефросина. Бѣ же сей родомъ князь Тепринскій; поживе же сей блаженный шестьдесятъ лѣтъ въ пустыни, не исходя никаможе, и къ нему мнози, иноцы же и мірстіи человѣцы, и князи, и бояре прихожаху, пресѣцаху безмолвіе его; онъ же стуживъ си, бѣжа оттуду въ Великій Новъградъ и обрѣте островъ на езерѣ Невскомъ, и тамо вселися и доволна лѣта поживе. Слышавше же о немъ тамо сущіи христіяне, живущіи по селомъ, прихождаху къ нему съ женами и съ дѣтьми; онъ же паки отбѣже въ Саватіеву пустыню. По прихоженіи же его, присла къ нему самодержецъ земля оноя, князь великій Борисъ Александровичь, дщерь свою младу сущу, уже тогда обручену сущу великому князю Ивану Васпліевичю; пріидоша же съ нею мнози архимандриты и игумены и боляре, начаша молити блаженнаго Евфросина, яко да помолится о отроковицѣ, бяше бо одержима зѣлною немощію. И принесоша сію на рукахъ въ пустыню блаженному Евфросину; онъ же отрицашеся и не хотяше сего сотворити, недостойна себе нарицаше и грѣшна; они же, падше на землю, вси со слезами моляхуся ему, яко да помолится о ней, и глаголаху сице: яко аще сія жива будетъ, твоихъ ради святыхъ молитвъ, отче, то два царьства смиришн. Имъ

же сице глаголющимъ, и абіе отроковица въ болѣзнь впаде въ таковую, якоже всѣмъ мнѣти яко умретъ; видѣша же сіе, начаша вси плакатися; повелѣ же блаженный Ефросинъ сію отнести и положити во церкви, иже въ Саватіевѣ пустыни; самъ же пріиде вскорѣ въ монастырь и вниде въ церковь, и видѣ отроковицу лежащу, едва дыхати могущію; блаженный же Ефросинъ ста предъ иконою пречистыя Богородицы, носящу на руку превѣчнаго младенца, начатъ молитися со многими слезами и рыданми; таже повелѣ имъ молебенъ пѣти пречистѣй Богородицѣ и великому чюдотворцу Николѣ; егда же отпѣша молебенъ, прозрѣ отроковица и сѣде; они же воставиша ю, и абіе бысть здрава; и въ той день отведоша ю къ отцу ея; видѣвше же сіе, прославиша Бога, прославляюща угодники своя.

Повѣдаше же намъ и се честный онъ старецъ Спиридонъ, яко преосвященный митрополитъ Алексѣй, новый чюдотворецъ, егда созда два монастыря: Андрониковскій и Чюдовскій, и на Ондрониковской монастырь взялъ игумена у святаго Сергія, блаженнаго Андроника; бяше же святый Андроникъ великими добродѣтельми сіяя и съ нимъ бяху ученицы его, Сава и Александръ, и чюдніи они и пресловущіи иконописцы Даніилъ и ученикъ его Ондрѣй, и иніи мнози такови же, и толику добродѣтель имуще и толико подщаніе о постничествѣ и о иноческомъ жительствѣ, якоже имъ божественныя благодати сподобитися, и толико въ божественную любовь предъуспѣти, яко никогдаже въ земныхъ упражнятися, но всегда умъ и мысль возносити къ невещественому и божественому свѣту; чювственное же око всегда возводити ко еже отъ вещныхъ ваповъ написаннымъ образомъ Владыки Христа и пречистыя его Матере и всѣхъ святыхъ, яко и на самый праздникъ свѣтлаго Воскресенія Христова на сѣдалищахъ сѣдяща и предъ собою имуща божественныя и всечестныя иконы, и на тѣхъ неуклонно зряще, божественныя радости и свѣтлости исполняхуся; и не точію на той день тако творяху, но и въ прочая дни, егда живописательству прилежааху. Сего ради Владыка Христосъ тѣхъ прослави и въ конечный часъ смертный; преже убо прославися Андрѣй, потомъ же разболѣся и спостникъ его Даніилъ, и въ конечномъ издохновеніи сый, видѣ своего спостника Андрѣя во мнозѣ славѣ и съ радостію призывающе его въ вѣчное оно и въ бесконечное блаженство.

Такоже и въ Чюдовскомъ монастырѣ блаженный митрополитъ Алексѣй посади старцы честны, овѣхъ убо испроси у святаго Сергія, овѣхъ же изъ иныхъ монастырей, сущихъ подъ его рукою; такоже честны и святолѣпны, иноčески и духовне живуще, якоже и всѣмъ человѣкомъ приходити къ нимъ, старымъ же и юнымъ, и пользу отъ нихъ пріимаху; якоже и самъ той Спиридонъ, еще юнъ сый, сихъ поученіемъ и наказаніемъ отверже мірскій мятежь и ко иноčескому житію притече.

Видѣхъ же и блаженнаго оного старца Макарія игумена, создателя монастыря Колязинскаго, иже повѣда ми сице. Егда, рече, пріидохъ на сіе мѣсто, и пріидоша со мною седмь старцовъ отъ монастыря отъ Клубуковскаго, толико же совершени добродѣтельми и постническимъ и иноčескимъ житіемъ, якоже и всѣмъ братіямъ приходити къ нимъ, поученіе и пользу пріимати; они же всѣхъ просвѣщающе и на полезная учаху, и иже въ добродѣтелехъ живущихъ подтвержаху, а иже въ безчинство уклонившимся, таковымъ запрещающе, и возбраняюще, и не попущающе своимъ волямъ послѣдовати; и таково, речено бысть, тогда въ монастырѣ оному благоговѣйство же и благочиніе; вся бо творяху по свидѣтельству отеческихъ и общежительныхъ преданій, яко дивитися великому старцу Митрофану Бывалцову. Сей бо бяше тогда пришелъ отъ святыя горы Аѳонскія, пожив бо во святѣй горѣ девять лѣтъ; глаголаше же къ братіи: яко всуе трудихъся и безъ успѣха шествовахъ толикъ путь, еже во святую гору, мимо Колязинской монастырь, мошно бо есть въ немъ живущимъ спастися, во всемъ подобно творится здѣ киновіямъ, иже во Святѣй горѣ сущимъ.

И мы убо не видѣхомъ прежнихъ святыхъ отецъ, иже въ нашей земли просіявшихъ: великаго, глаголю, Сергія и Варлаама, и Кирила, и иныхъ подобныхъ имъ; но многихъ видѣхъ, иже бяху ученицы ихъ, таковы имѣяху добродѣтели, трудъ же и пощеніе, смиреніе же и злострадание; прочитаху бо писанія прежнихъ святыхъ отецъ: Антонія и Пахомія и прочихъ, и сія имуще яко одушевленъ образъ и печать въ сердцы, не токмо отъ грѣховныхъ страстей очистишася; якоже видѣхомъ и святаго отца нашего Пахнутія, иже бяше ученикъ ученика Сергіева, старца Никиты, архимандрита монастыря Высоцкаго, съ нимъ же и доволна лѣта пожихомъ, и видѣхомъ

его труды же и злострадание, подвиги же и поты и худость разную, твердую къ Богу вѣру и любовь, и еже къ пречистой Богородицы извѣстную надежу, еяже и всегда имѣяше во умѣ упованіе, и во устѣхъ языку пищу. Сего ради и благодати Божіи сподобися, еже хотящая быти прозирати, и сердечныя тайныя помыслы братіи повѣдати, еще же и болѣзни исцѣляти, и вся убо елико прошаше отъ Господа Бога и пречистыя Богородицы, пріимаше. И бяше во-истинну далече отъ человѣкъ нынѣшняго вѣка, всѣми обычаи: бяше же щедръ и милостивъ, егда подобаетъ, и жестокъ и напрасенъ, егда потреба. Многи же и ины видѣхомъ, и о инѣхъ же слышахомъ, иже бяху святи и честни, иночески живуще во всѣхъ монастырехъ Рускія земля. Нынѣ же по истинѣ изнемогохомъ, якоже глаголетъ писаніе: недостойни есмы благодати святаго Духа, иже при насъ лѣниваго рода, въ онь же вѣкъ кончина достиже, и возлюбихомъ сласти міра сего, за сущую въ насъ лѣность и многое нерадѣніе и добрыхъ оскудѣніе. И никтоже убо да не мнитъ осужающа иноки вся или монастыря хуляща, яже въ нынѣшняя лѣта суть, — никакоже, отцы и братія, никакоже; но яко же писахъ не ко всѣмъ инокомъ, но себѣ и сущимъ подо мною, тако и нынѣ пишу и глаголю не о всѣхъ, но о себѣ и сущихъ подо мною, попеже токмо образъ иночества въ насъ есть, дѣлъ же ни мало, и того ради неудобь приводни есмы къ добродѣтели, и едва подвигнемся къ малому житія исправленію, и требуемъ множайшихъ, иже на се понужающихъ насъ, поученіи же и наказаніи, притча же и повѣсти, писанія же и преданія. Аще убо поученіемъ и наказаніемъ и писаніемъ воображенія зримъ, и маловременнымъ теченіемъ въ забвенія въ глубину впадаемъ, кольми паче аще и писаніемъ не написано будутъ, вскорѣ въ забвеніе пріидутъ, и ни во чтоже будутъ; въ толико бо помраченіе и слѣпоту, и въ лѣность и въ небреженіе пріидохомъ, яко же слышати ми нѣкія плящующа и глаголюща: яко лутши есть жити, идѣже законы и правила не жительствуютъ и нѣсть никоторыя тягости, ни нужа, ни запрещенія, но якоже кто восхощетъ, якоже произволитъ, тако и живетъ; не мѣсто бо спасаетъ, но произволеніе благо. Сія убо речена суть совершеннымъ и предъуспѣвшимъ уже въ страхъ Божій, намъ же сія чюже есть; глаголетъ бося во святѣй Лѣствицѣ: подобаетъ убо намъ отъ грѣхопадныхъ мѣстъ, якоже ото огня и

отъ змія отбѣгати; грѣхопадное же мѣсто— идѣже есть вино и жены и отрочата; тамо бо нѣсть потребы сатанѣ. Глаголютъ же и святіи отцы: яко живый кромѣ грѣхопадныхъ мѣстъ подобенъ есть человѣку, стоящу далече ото рва, и егда хощетъ его врагъ врынути въ ровъ, и не возможетъ; живый же въ грѣхопадныхъ мѣстехъ подобенъ есть человѣку, стоящу близъ рва, и егда восхощетъ врагъ, тогда его низлагаетъ. Глаголетъжеся и во святѣй Лѣствицѣ: видѣхъ просты и добрѣйша дѣти, во училище мудрости ради и наказанія и ползы пришедша, и ничтоже тамо развѣ лютости и злобѣ научившеся отъ прочихъ спребыванія. И святый Исакъ глаголетъ: не имать прельстити насъ, глаголяй, якоже ничтоже насъ повредитъ, еже слышати и видѣти, равни бо есмы вездѣ; глаголющіи бо сія, аще язвою уязвятся, не разумѣютъ. И паки глаголетъ: съ человѣкомъ, злу славу имущимъ, да не сожительствуеши, да не навыкнеши нраву его. Гдѣ убо суть глаголющіи, яко лутши есть жити идѣже нѣсть нѣкоторая тягость, ни нужа, ни запрещенія, но якоже кто восхощетъ, тако жительствуетъ? Къ таковымъ что рещи имамъ? Сіи сами себѣ показаша, яко и мірскихъ и злонравныхъ человѣкъ окаяннѣйшіи суть; ибо и мірстіи человѣцы истязани будутъ о заповѣдѣхъ Господнихъ, иноцы же сихъ вящьши; что же се есть еже умертвитися міру всему и распятое житіе воспріяти, всяку скорбь и нужу терпѣти царства ради небеснаго; во время постриженія своего всякъ инокъ обѣщевается, то како хто имать сіе рещи, яко полезнѣйшіи есть жити, идѣже законы и правила не суть? То что глаголетъ святый Ефремъ: яко велика бѣда есть, идѣже законы и правила не жительствуютъ; и паки той же глаголетъ: аще ты, окаянне, слабости ради своея и пристрастія, скорбей ненавидиши и терпѣнія отбѣгаеши, и яремъ легкій Господа своего злословиши, яко жестокъ и тяжекъ есть, глаголеши, и не могу понести его,— лютѣ тебѣ, окаянне, и кто помилуетъ тя, самого себе погубивша? Лутши тебе есть тать, уне есть тебе разбойникъ и блудникъ; молятъбося, да спасени будутъ, тебѣ же блажатъ человѣцы яко праведна, ты (1) . . . . живеши въ добромъ житіи и с . . . міра сего и похоти его возлюби . . . . . сное же царство

(1) Въ этомъ мѣстѣ оторванъ уголъ листа и нѣсколько словъ не могли быть прочитаны.

возненавидѣлъ е . . . . . добно же тому и во святѣй Лѣствицѣ . . . . но есть: лутши есть отгнати ото . . . тели, неже свою волю оставити творити непослушающимъ; а еже нынѣ сходити къ слабости нѣкимъ, во время исхода кляти того сотворилъ есть, яко прельстивша тѣхъ, а не пользовавша. Глаголетъ же в великій Василіе: заеже намъ не хранити божественыя заповѣди и отеческая преданія, сего ради входятъ въ насъ бѣсове и творятъ елико хотятъ; еже суть сія: зрѣнія пристрастная и лукавая вжеленія, еже имамы въ сердцахъ своихъ скверна и нечиста помышленія, и лѣность, и нерадѣніе еже о молитвѣ, еже другъ на друга ненависть и вражду, міролюбіе и славолюбіе, и сребролюбіе, и вещелюбіе, и блудная вжелѣнія, и гордость, и преслушаніе, и протчія душегубныя страсти се (2) . . . . оне отнынѣ попечемся о душахъ нашихъ . . . . . я и рыдаемъ, лѣность свою видяще . . . . . кому благу слабое и немощное и да . . . . . тъ соблюденіе и вниманіе и утверже . . . мѣра о всѣхъ и въ брашнѣ, и въ питіи, и въ вещехъ, и во снѣ, и въ протчихъ, яже суть неугодна Богови, и соблюдемъ себе, братіе, како живемъ и како опасно ходимъ. Уготовимся отнынѣ къ послушанію евангельскаго житія, и сердце очищаемъ на пріятіе непзреченнаго свѣта Христова, и не собираемъ себѣ что сребролюбезно и вещелюбезно, понеже ничтоже внесохомъ въ міръ сей,—явѣ, яко ни изнести что можемъ, но довлѣтися сущими, и ничтоже мнимъ наша быти, и не боятися оскудѣнія, или запустѣнія, или нищеты, или злострадапія; но благодарити Господа, понеже самъ реклъ есть: не оставлю тебе, ниже отступлю отъ тебе. Сего ради ниже о нужныхъ попечемся, той бо есть податель, ихъ же требуемъ, якоже на многихъ дѣломъ показалъ есть; аще вся ина оставльше, ко оному единому зримъ Божіему угоженію; самъ бо глаголетъ Господь: аще по повелѣніихъ моихъ ходите и заповѣди моя сохраните, призрю на васъ и благословлю васъ и умножю васъ, и ясте хлѣба вашего до сытости,—и питаемся радующеся и благодаряще его. И даруетъ намъ Господь житіе мирно и безмолвно, и сподобитъ насъ безболѣзненно и невредно житія нашего время совершити и на будущая и вѣчная благая постигнути человѣколюбіемъ его и благодатію. Аще ли же не услышите мене, глаголетъ

(2) Тотъ же оторванный уголъ листа, на другой страниц

Господь, ни сотворите повелѣній монхъ, послю на васъ запустѣніе и сѣете во тщету сѣмена ваша, и поядятъ труди ваша супостати ваши, и бѣжите никомуже васъ гонящу, и егда взалчете и вжаждете, никтоже будетъ насыщая васъ. Сего ради подобаетъ единодушно и единомысленно о семъ попещися всѣмъ, яко да вси вкупѣ, пастырь же и пасоміи, вся ина оставльше, ко оному единому зримъ Божію угожденію и наслажденія вѣчныхъ благъ пріимемъ о Христѣ Іисусѣ Господѣ нашемъ, емуже слава и нынѣ и присно и во вѣки вѣкомъ, аминь.

(Эта статья, любопытная для исторіи русскаго монашества, заимствована изъ стараго сборника Археографической Коммиссіи, описаніе котораго см. далѣе въ протоколахъ. «Отвѣщаніе» есть самая старая изъ всѣхъ статей, собранныхъ къ означенной рукописи.)

УКАЗЪ ПО ЧЕЛОБИТНЫМЪ О БЕЗЧЕСТЬЯХЪ.

Списокъ съ указу великого государя, каковъ состоялся 1700, маія въ 4 день, въ Московскомъ судномъ приказѣ. Которые многіе челобитчики бьютъ челомъ на отвѣтчиковъ въ разныхъ безчестьяхъ своихъ, что называли ихъ они отвѣтчики на словахъ —

Статья 1: волно-де тебѣ лаять.

Статья 2: называлъ шпынкомъ туретцкимъ.

Статья 3: изъ-подъ печи-де тебя вытащили.

Статья 4: на Воротынской-де лаешъ.

Статья 5: ребѣйкомъ.

Статья 6: сынчишкомъ боярскимъ.

Статья 7: мартынушкомъ и мартынкомъ.

Статья 8: черти-де тебя знаютъ.

Статья 9: трусомъ.

Статья 10: отецъ твой лаптемъ шти хлебалъ, и: отецъ твой лапотникъ, и: сулилъ сыромятную кожу да яволочные сапоги.

Статья 11: подговорщикомъ.

Статья 12: злодѣемъ.

Статья 13: полкарбою.

Статья 14: поди, тако-де въ допросъ, а что навравъ, и то вычищу; и: вчерась было меня на площади удавилъ.

Статья 15: разореніе-де мнѣ отъ тебя.

Статья 16: мучишъ-де ты меня.

Статья 17: пріѣхалъ-де ты на чюжую землю.

Статья 18: грабителемъ.

Великій государь, сей выписки слушавъ, указалъ и бояря приговорили: челобитчикомъ всякихъ чиновъ людемъ, которые били челомъ великому государю на отвѣтчиковъ въ разныхъ без-

честьяхъ своихъ, называли псцовъ они, отвѣтчики, на словахъ противъ всѣхъ вышеписаныхъ статей, въ тѣхъ ихъ безчестьяхъ, отказать; и взять у нихъ объ окладѣ сказки, за руками, съ подкрѣпленіемъ, и доправить на нихъ съ тѣхъ псковъ великого государя пошлинные денги вдвое, за то, что они, псцы, били челомъ на нихъ отвѣтчиковъ, приличая тѣ слова къ безчестію примѣтками своими, и чтобъ въ такихъ словахъ инымъ неподобнымъ тѣмъ впредь бить челомъ великому государю имъ, челобитьчикомъ, было неповадно.

(Изъ старой копіи, находящейся въ Археографической Коммиссіи.)

ФОРМУЛЫ ПИСЕМЪ И ПРОСЬБЪ.

1) Какъ написати о преставленіи княжи къ роду его.

Что прислали есте къ намъ (кого именемъ) и онъ намъ сказалъ, что ден твоего князя, а нашего сына, князя Ивана Даниловича и его матерь, а нашу дщерь, княгиню Огрофену Богъ къ собѣ позвалъ: и какъ есмо, дѣщи, слышели о ихъ преставленіи, и о томъ есмо добрѣ болѣзновали и велми скорбно намъ, дщи, о томъ. Ино здѣшнее, дщи, нынѣшнее временно, а тамо оно будущее вѣчно: и благословляю тебе, свою дщерь, чтобы еси себе не дала въ великую скорбь, но полагай упованіе на Вседержителя Бога и на пречистую его Богоматерь, занеже то немпнущи путнику. А что еси, дщи, съ своимъ боярином прислала къ намъ на поминокъ души своего князя, а нашего сына, Ивана Даниловича и его матери, а нашей дщери, княгыни Огрофены, вписать въ синаникъ: ино до насъ дошло, и въ сеноникъ есмо вписали, и должни есмо, дщи, о нихъ поминаніе имѣти, какъ намъ Богъ поможетъ, и до своего живота, абы ихъ Господь Богъ сподобилъ небеснаго своего безконечнаго царствія, егоже и молюсь получити имъ. А милость Божія и молитва и благословеніе нашего смиренія да есть о всемъ съ вашимъ благородіемъ.

2) Сіе написати святителю, коли кого назовутъ невѣрнымъ христіянина, или еретикомъ:

Сіе написати святителю, коли кого назовутъ невѣрнымъ христіянина, или еретикомъ:

Въсвященнѣйшій митрополите Кіевьскый и всея Руси, и пречестнѣйшій, божественѣйшій и святѣйшій, мой же господине и владыко: худѣйшій священноинокъ Аѳонасіе творитъ низкое поклоненіе великой святыни ти и до земли. Владыко мой святый азъ како пріидохъ и благословихся отъ великыя святости твоея и хвалю и славлю твоя вся добродѣтели: видѣхъ бо тя мужправдива, и преподобна и свята, и отрекшагося отъ всего зла,

якоже и божественый апостолъ повелѣваетъ быти священнопа, чалнику; и преукрашенъ бо сый, изряденъ въ всемъ преподобьи и правдивомъ житіи, елико прочіи святители творпша. Но твоя великая святыни мене страннаго и плѣненнаго нарицаеши еретикомъ и отлученна отъ всего христіяньства, а азъ убо, Божьею благодатію, и христіяпинъ есмь православный, и прародителіе мои и родителіе и въспитателіе мои, гдѣ и мое постриженіе и возврастихъ, то было въ святѣй Кизитьской божественѣй обители святыхъ и славныхъ великыхъ мученикъ Ѳедоровъ (и сіе свѣдятъ вси, и аще азъ умолчу, каменіе взопіетъ); и держу и укрѣпляю святыхъ седми съборовъ и святыя апостольскыя церкви вся преданная пже отъ вѣка усопшихъ святыхъ мужій, и брегу и исповѣдую «вѣрую въ единого Бога Отца Вседержителя, творца небу и земли», и во прочая, якоже святіи вселеньстіи седмь сбори заповѣдали, то держу и исповѣдую, и то славлю, и въ томъ буду умрети, якоже и вси православніи христіяне. Но твоя великая святыни не вѣмъ отъ кого то слышалъ будешь, злая неподобная глаголы; не отъ кого волховника и лжасловесника пріялъ еси тѣ его глаголы и мене еретикомъ нарицаеши: и кто ни буди, и да пріидетъ онъ предъ великую святыню твою, да узрю его, и азъ здѣ буду, и который будетъ виновенъ, и тотъ хощетъ пріяти казнь. А безъ обыску сія глаголя по своей воли, что какъ молвитъ и что въсхощетъ, тотъ и пріидетъ и глаголетъ твоей великой святыни, и плюетъ яко дѣтище зміево, или яко ядъ ехидній испущаетъ: и сему въскорѣ вѣру няти не подобаетъ безо обысканія, а слово и свидѣтелство, якоже святая и апостолская правила узаконоположиша; и божественіи и любочестивіи закони отложиша не вѣровати сластоглаголивымъ словесемъ, якоже и враномъ, хватающимъ что любо. Не буди въ твоемъ святительствѣ, по Божьему укрѣпленію; а язъ убо отъ твоей велпкія святыни не требую ничтоже, токмо отъ твоея святыни молитвы, понеже стою уже на пути, да буду въ соблюденіи въ моемъ житіи все.

(Эти формулы времени митроп. всероссійскаго Іоны, взяты изъ сборника грамотъ митрополичьихъ (пис. въ нач. XVI в. in 4), принадл. почет. гражд. Н. И. Царскому, въ Москвѣ.)

ПЕРСОННИКЪ.

(Этотъ «Персонникъ» печатается здѣсь по рукописи Археогр. Коммиссіи, половины XVIII-го вѣка, гдѣ «Персонникъ» занимаетъ стр. 3—58, (перваго листка недостаетъ); затѣмъ на стр. 60 — 122 помѣщено собраніе пословицъ, подъ заглавіемъ: «Показаніе о нѣкоторыхъ происходящихъ въ общенародіи правоучителныхъ присловицахъ, кои слѣдуютъ при семъ по алфабету». Подъ заглавіемъ приписанъ карандашомъ 1755 годъ; но первая половина рукописи писана другимъ почеркомъ и кажется старѣе.)

. . . . . .

долги, гнѣвъ его малъ, груди его мохнаты и глезны его тверды.

Знамя мягкосердаго. Власы его гладки, станъ его прямъ, жилы ногъ его закривлялися къ верху, видѣніе его приблѣдо, очи его хворы и борзо отворяетъ и затворяетъ; и руки его малы и худы, и зракъ очію его яко зракъ мужа тужлива и прискорбна.

Знамя мудраго. Тѣло его гладко и сыро мало, ни сытъ, ни худъ, лице его мало мясно, плечи его высоки и нѣтъ мяса на лядвіяхъ, позоръ его межъ бѣлымъ и румянымъ, цвѣтъ лица его льснется, власы его ни многи, ни малы, ни грубы, ни черны вельми, очи русы.

Знамя философовъ. Станъ его прямъ, тѣло его среднее, межъ бѣлымъ и черленымъ, и власы его межъ густыми и рѣдкими, межъ гладкими и грубыми, межъ черлеными и черными; руки его гладки и мясны и межъ пальцы его пространно, чело его широко, очи его русы, позрѣніе его весело, якобы засмѣшно.

Знамя ровнаго сліянія. Станъ его средній межъ долгимъ и короткимъ, чело среднее, ни мало, ни велико; глава средняя, межъ малою и великою; тылъ его твердъ и толстъ мало; власы его погнулись на чермныя, а самъ межъ гладкимъ и румянымъ, лице его кругло, носъ его правъ и ровенъ вельми, очи его русы и чисты.

Знамя упрямаго и дурнаго. Бѣлъ вельми или тмянъ вельми, пальцы его коротки и лице его кругло вельми, мясо челюстей его много и такъ же мясо шіи его; ноги его и чрево его сутулы и погнулися горѣ, чело его кругло и выпукло, подобится повин-

нѣ яблоку, голубцы его вылезли, челюсти велики и тылъ его толстъ и грубъ.

Знамя безстужаго. Очи его отворены, брови его грубы, станъ его коротокъ наклянъ, плечи его сутулы избѣгли горѣ, власы его черны вельми, а самъ кровавъ и круглъ лицемъ, груди его высоки, власы бровей его долги, рѣчи его борзы и крѣпки.

Знамя злосердаго. Лице попуснѣло, видѣніе его черно и кожа лица его суха, а животъ ево худъ и твердъ, и кожа его на лицѣ насупилась, власы его гладки черны.

Знамя глупаго. Цвѣтомъ бѣлъ и румянъ, власъ его густъ чернъ и толстъ и на голубцахъ его власъ многъ и по всему его тѣлу, и очи его тучны и оказуется вертокъ и хорошится.

Вѣдай и сіе: Который человѣкъ суше, то разумнѣйшій отнюдь будетъ, занеже у таковаго память есть суха и лучши въ себѣ можетъ всякія вещи сохранити. А толстыя люди вельми съ прирожденія, а не отъ пищи, и тѣ разума тупаго.

Знамена женскія.

Самица же во всякомъ существѣ душею и тѣломъ хворѣе самца и мягкосердіе, и въскорѣ дастся прельстити, борзо падетъ на всякой вещи, борзо разгнѣвается и борзо утѣшится, и бѣснующися словесы своими, и безстудна лицемъ своимъ, глава ей меньши и лице ей тоньши, и такъ же шія ея, и груди ея тѣснѣе, и плечи и ребра ея малы, а мясо на стегнахъ и на клубехъ больши мужескаго, голени ея тонки и рука и нога меньши мужескаго, а всякою вещію злосердіе самца.

Подобаетъ всякому, хотящему разсуждати обличія по указу премудрости сея, дабы не борзилъ осуждати, смотря на едино знаменіе отъ сихъ или на два, но дондеже зберетъ ихъ по силѣ своей, и тогда бы осужалъ за множествомъ. Аще же приключится едино знаменіе превращено другому, но подобаетъ досмотрѣти и пойти за большимъ, понеже знамена личніи и очніи вѣрнѣе иныхъ, заеже око пречестнѣйшій отъ всѣхъ удесъ и зрѣніе отъ него исходитъ.

О *возрастѣ.*

Возрастъ всего человѣка — много о немъ повѣдать.

Возрастъ высокій простый, болѣ склоняется къ сухости, нежели къ толстости — являетъ человѣка смѣлаго, гордаго, крѣпкаго, зла-

го, хвалы желающаго, долго гнѣвъ держащаго, скупаго, лживаго, а инымъ не вѣрующаго.

Возрастъ высокій, а болѣ являетъ толстоты — тупаго разума человѣкъ, неблагодарнаго, въ вѣрности непостояннаго, лицемѣрнаго, скупаго, подсмѣятельнаго, токмо на то имѣетъ добрый умыслъ, крѣпость тѣлу достаточну, а нравъ его премѣненъ и непостояненъ.

Возрастъ высокій худый, смуглый, являетъ человѣка смѣлаго, скупаго, лгущаго, къ вещемъ желателенъ, немощнаго, скоро вѣрующаго всякимъ словесемъ, лѣниваго, самонравнаго, мнителнаго; таковый бываетъ: никому напередь не хощетъ дать, якобы никто лутче его въ разумѣ не былъ, а счастіе таковому не вельми служитъ.

Возрастъ нѣкій кренастый являетъ человѣка завистливаго, празднаго, болѣ простаго нежели мудраго; обаче таковый подъ людьми подозрителенъ, скоро вѣрующій словесемъ, гнѣвливаго, а разума остраго, скупаго, токмо на зло и на пожитокъ вельми хотителенъ, а людемъ услужный.

Возрастъ нѣкій сухій — таковыя бываютъ на все хитры, домыслителны, вѣрны, тайны хранящія, добраго разума и мудраго, но гордаго и высокоумнаго; таковыя бываютъ въ работѣ несилны, а то ради своего стисненнаго прирожденія,—то его творитъ ко всякому дѣлу медленна.

Возрастъ похилый напередь не отъ старости, но съ прирожденія, являетъ человѣка коварнаго, злаго, скупаго, работнаго, долго гнѣвъ имѣющаго, невѣрнаго, грубо живущаго, лакомаго и всячески злотворца, и не радъ видѣти чюждаго счастія.

Возрастъ предъ собою выпуклый и напередь преклоненъ являетъ человѣка грубаго разума и глупаго, злыя памяти, клеветника, скоро дастся на все наговорить, чужихъ вещей болѣ разсмотрителенъ нежели своихъ, нежелателенъ имѣнія, надѣятеленъ на чужой промыслъ и помощъ.

О главѣ.

Глава велика, отвсюду кругла, являетъ человѣка разумнаго и во всякихъ вещехъ и дѣлѣхъ добрѣ опаснаго, и благочестиваго, и постояннаго.

Глава малая напередь похилая, являетъ человѣка смѣлаго, смирнаго, тихаго, тайну хранящаго, въ словесѣхъ и въ дѣлѣхъ постояннаго, но скупаго.

Глава продолговатая и лице такожде долго и велико вельми являетъ человѣка глупаго, злаго, завистливаго, празднословца скоро вѣрующаго словесемъ и вѣсти носящаго.

Глава скорообратна сюду и сюду—таковый бываетъ шаленый лгатель, льстивъ, на себе уповающъ, непостояннаго и злаго разума человѣкъ.

Глава велика, широкъ лицемъ, — таковыя бываютъ вельми смѣлы, хитры, чужихъ вещей желатели, тайны не хранители, имуще подъ людми подозрѣніе, а самъ не стыдливый.

Глава великая стройная съ толстою и короткою шіею являетъ человѣка добрѣ знающаго, мудраго разума, тайну хранящаго, вѣрнаго, правдиваго и вельми послушливаго.

Глава малая, а шея долгая и тонкая, являетъ человѣка легкоумнаго, гостиннаго, роскошнаго, но удобнаго къ наукѣ и скоразсмотрителнаго, послушливаго всякому, обаче не истинно фортуннаго.

О власахъ.

Власы простыя долгія, желтоваты или бѣловаты, и аще будутъ мягки, тонки — являетъ человѣка съ прирожденія боязливаго сердца, разума посредственнаго, смиреннаго, въ соединеніи тихаго, ко всему послушливаго.

Власы толстыя короткія, стоящія яко на ежѣ, являетъ человѣка смѣлаго, крѣпкаго, беспечалнаго, празднаго, лицемѣрнаго, беспокойнаго, болѣ простаго нежели мудраго, но добрѣ фортуннаго, не злопамятливаго.

Власы вельми кудрявыя и мягки, яко волна боранья—являетъ человѣка разумнаго, во обычаяхъ и въ товариществѣ вѣрнаго, постояннаго, но скупаго.

Власы ростутъ многи на скраніяхъ и на челѣ, тако иже чело бываетъ мало не заросло, являетъ человѣка непостояннаго, невѣрнаго, клеветника и ни на какія добрыя дѣла непотребнаго.

Власы суть острыя и кругло сплетены и отмѣняютца скоро,

егда ихъ расчешешъ—являетъ человѣка гордаго, смѣлаго, гнѣвливаго, злодѣя, раздирателя всякихъ дѣлъ съ великимъ желаніемъ.

Власовъ у кого напреди мало, тако иже чело бываетъ лысо, являетъ человѣка хитраго и вельми разумнаго вымышленика, но постояннаго, послушливаго и работнаго.

Власы красны яко огнь—являетъ человѣка ярогнѣвливаго, завистливаго, льстиваго, клеветника, блудника, гордаго, нелюбовнаго.

Власы среднія, то есть между чернотію, егда будетъ мало свѣспсты и на концахъ загнулися, являютъ человѣка къ наукѣ и ко всякому дѣлу добрыя годности, почесть любящаго, а самъ тяжкосердый во нравѣ; того ради нѣцыи таковыхъ почитаютъ за гордыхъ, но не суть горды.

Власы долгія, а въ срединѣ краткость имѣютъ—являетъ человѣка на все годнаго, а болѣ къ добру, неже ко злу, любителя покоя, во обычаяхъ постояннаго.

Власы вельми черныя яко крюкъ—являетъ человѣка ко всему годнаго и поступнаго въ послузѣ и во всякой правдѣ, и тайны хранителя.

Власы вельми бѣлыя являетъ человѣка студенаго прирожденія, боязливаго, соромежливаго, разума посредственнаго и мудрости, обаче злыя фортуны, непостояннаго.

Власы бѣлыя и твердыя, яко мало припалены, являетъ прирожденіе грубое, но разумныхъ и домыслительныхъ болѣ ко злу, неже къ добру.

Аще кто хощетъ власы имѣти добрыя, то отнюдь студеностныхъ ядей и суровыхъ не принимати, желутку бы зазяблости не творилъ, и не часто бы възнакъ ложился, понеже стираются власы назади.

Власы которыя сомлада сѣдѣютъ, то есть бѣлы бываютъ, или напреди отпадаютъ и бываетъ лысина, являетъ человѣка на зло окораго, многоглаголиваго, пусторѣчива, тяжкосердаго, непостояннаго, не истинновѣрнаго, на зло вельми счасливаго.

О лицѣ.

Лице, которое скоро потѣетъ, являетъ человѣка горячего прирожденія. добрѣ ядущаго, ему же и грубыя пищи невредителны, того ради таковый бываетъ грубаго разума и купно развратникъ и нехранитель тайныхъ словесъ.

Лице вельми мягко являетъ человѣка боязливаго, во время

веселаго и щедраго, мудраго, скоро вѣрующій словесемъ, зазорный, соромежливый, на себе уповающій, на обѣ страны обратный—къ добру и злу.

Лице сухое являетъ человѣка хитраго, работнаго, скупаго, болѣ склоняется ко злобѣ неже на добро, и иными людьми гордитель и ни за что никого вмѣняетъ.

Лице малое круглое являетъ человѣка простаго, несмѣлаго, скупаго, но во нравѣхъ добрыхъ обычаевъ, а бываетъ нѣкогда въ немъ и злопамятство.

Лице всегда яко бы пьянаго видится—являетъ крѣпкаго человѣка, празднословца, развратника, желающаго всегда пьяну быть, словомъ же и дѣломъ всякому досадитель.

Лице посуплено и гнѣвно являетъ человѣка постояннаго, дондеже не подвеселится, а егда веселъ — желай у него что похощешъ, тогда онъ удобенъ къ дарованію; обаче таковый долго гнѣвъ имѣетъ и скоро разгнѣвается.

Лице сухо и ростянуто являетъ человѣка на словахъ смѣлаго, но мало творящаго добра, гордаго, непостояннаго, охочъ неправдъ творити, чюдныхъ обычаевъ, обаче ко упрошенію склонный.

Лице среднее межъ долгимъ и крутымъ, и толстымъ и сухимъ, являетъ человѣка гордаго, но склоннаго къ доброму паче; таковый бываетъ въ словесѣхъ правдивъ, послушливъ, добраго разума и памятливъ ко всему; и всякому будетъ любимъ и самъ ко всякому любовь имѣетъ, терпѣливъ, сострадателенъ, дружняя бѣды яко своя вмѣняетъ.

Лице выпукло, а во время толсто, являетъ человѣка завистливаго, лживаго, непостояннаго, неправду творящаго, сварливаго, смѣлаго, разума посредственнаго, но работнаго.

Лице толсто и широко являетъ человѣка болѣ простаго неже мудраго, грубаго прирожденія, лѣниваго, хвасливаго, льстиваго, насмѣшника людемъ, клеветника.

Лице ровное или надутое являетъ человѣка ко всему угоднаго, любезнаго, вѣрнаго, постояннаго, слуговатаго, терпѣливаго, въ разумѣ остраго, клеветникомъ не скоро вѣрующаго.

Лице криво, долго и сухо являетъ человѣка ко всякому добру лѣниваго, разума простаго, неблагочестиваго, ради малаго зачинанія вельми ссорнаго.

Лице отъ чела даже до ланитъ широко, а ко брадѣ уско,

являетъ человѣка болѣ простаго, зазирателя лицемѣрнаго, смѣлаго егда его кто боится; таковый немощнаго прирожденія.

Лице блѣдо вельми съ прирожденія являетъ человѣка не здраваго, злаго, лживаго, гордаго, скупаго, непостояннаго, непотребваго, неблагочестиваго, яко мнози глаголютъ истинно: отъ злобы поблѣднѣетъ.

Лице доброе румяное и добрую складность здравія—являетъ человѣка веселаго, милостиваго, незлобиваго, вѣрующаго всякому словеси, но и самъ вѣрность инымъ сохраняетъ; таковый бываетъ остраго разума и имѣетъ ко всякому привѣтливость.

Когда будетъ лице румяно, кругло, во время мясно, такожде и очи, и брови, и носъ, и всѣ уды имѣютъ пристойную лѣпоту, до иныхъ удовъ въ мѣрность, иже его естество нѣкако назначило, таковый бываетъ остроразуменъ и нравомъ къ людемъ приобщителенъ, сострадателенъ, терпѣливъ. О томъ мнози глаголютъ, иже кто чюдныя персоны, то лучше бываетъ, всякія добродѣтели отъ него походятъ.

Аще кто благолѣпенъ, а золъ, таковый творитъ противность своему прирожденію, яко сіе бываетъ у женскаго пола.

О челѣ.

Аще у кого лице и чело удобно премѣнитися можетъ, а то по разуму владѣющаго человѣка, и ко доброму или нелѣпотному дѣлу, яко то видимъ во гнѣвѣ или въ радости, а наипаче во смиренномъ человѣкѣ, отъ таковаго возжеланія немалыя бываютъ знаки на челѣ добродѣтели или злобы; того ради здѣ и о челѣ будемъ нѣчто глаголати.

Чело высоко и кругло являетъ человѣка веселаго, слаткоглаголива и желателя чести, сердца кроткаго и разумнаго, постояннаго.

Чело гладкое, не сморщеное, являетъ человѣка гнѣвливаго, сварливаго, лживаго, глупаго, нестыдливаго.

Чело вельми мало являетъ человѣка остраго разума, любитель приправно ходить, гордый, чести и хвалы желающій, и гнѣвливъ, немилосердъ, смѣхотворецъ,—таковый въ смѣхотворныхъ рѣчахъ забавляется.

Чело внизъ уско, на скраніяхъ поросло и якобы выпукло, являетъ человѣка непостояннаго и немощнаго, болѣ простаго неже мудраго.

Чело велико, отвсюду кругло, голо, гладко и лысо—являетъ

человѣка добраго прирожденія и разума остраго, смѣлаго, благоискуснаго, долго гнѣвъ держащаго, и склонный къ добру и ко злу.

Чело сморщено, а въ срединѣ доломъ даже до носа яко раздѣлено, якобы два чела были,—являетъ человѣка хитраго, лукаваго, ссорнаго, убійцу.

Чело продолговато и лице такожде долго, къ долу уско, являетъ злаго человѣка, немилостиваго, нечестиваго.

Глава мясистая и чело и лице многомясно—тамо не можетъ быти добрый разумъ, яко въ человѣкѣ отыломъ: понеже тамо въ немъ вездѣ мясомъ заросло и толстость заслонила, и не могутъ разшириться духи разумныя, которыя всегда любятъ въ сухости пребывати. (Противъ этой статьи на полѣ отмѣчено: «зри со вниманіемъ»).

О бровяхъ.

Тоже могутъ быть нѣкія познанія обычаевъ и въ бровѣ. Того ради нѣкія жены подкрашиваютъ ихъ, дабы являлися тѣмъ стройнѣйши и не яко лицемѣрны, но яко правдивы. Такожде и отроцы, егда предъ кимъ хотятъ лицемѣрствовати, да угодни явятся, тогда бровями предстояніе свое являютъ. И того ради здѣ будетъ написано о бровѣхъ прирожденныхъ, а не подчиненыхъ.

Брови на высоту поднесены—являетъ человѣка гордаго, грознаго, смѣлаго, похвалятися любитъ, чести желающаго; обаче таковый на все послушливъ.

Брови у кого къ долу кривляются, егда съ кѣмъ говоритъ или зритъ на кого, являетъ человѣка злаго, лживаго, скупаго, но молчаливаго, льстиваго изъ своея мысли.

Брови рѣтки—являетъ человѣка болѣ простаго неже мудраго, не крѣпкаго, но беззлобиваго, вѣрующаго отъ беззлобія всякому словеси и во дружбѣ вѣрнаго и постояннаго.

Брови вельми заросли, якобы кудрявы, являетъ человѣка скупаго, завистливаго, лѣниваго; таковый людей поучаетъ якобы на доброе, но происходитъ лукавствомъ, чтобы кого обольстить и въ бѣду привесть.

Брови заросльія простыя тонкія, т. е. мягкія, гладкія и мало черны—являетъ доброе прирожденіе и обычаевъ добрыхъ и достаточныхъ.

Брови бѣлыя и кратки являютъ человѣка боязливаго, некрѣпкаго, скоро ко всему вѣру емлющаго.

Брови желтыя являютъ человѣка нестыдливаго, завистливаго, клеветника, отомстителя всего.

Брови черныя вельми являютъ человѣка крѣпкаго прирожденія и остраго разума, но гордаго. И егда у кого брови малы, у того человѣка мнѣе и злобы, а великія брови велику и злобу являютъ.

Того ради аще кто имѣетъ брови вельми заросльія, тако иже едина ко другой дотычется, таковыя являютъ неизреченное злое прирожденіе; а егда къ тому будетъ частое ими двизаніе вверхъ или внизъ, таковый суть прелестникъ, клеветникъ, ссорникъ и всячески вельми золъ. (На поляхъ прибавлено: «Таковыхъ стережися вельми»).

О очесѣхъ.

Тоже убо и на очесѣхъ познаніе можетъ быти добродѣтели или злобы. Того ради егда кого узришъ очи не вельми отворены, мѣрны, круглы, и тако по сей лѣпотной складности можешъ судить прирожденіе человѣческое.

Очи велики вельми отворены являютъ человѣка смѣлаго, завистливаго, не имѣющаго стыда, ни тайности, лживаго, скупаго до себе нежели до иныхъ.

Очи выпукли, аще и не вельми растворены, являютъ человѣка простаго, грубаго прирожденія и разума. Таковый бываетъ милосердъ, послушливъ на всякое дѣло.

Очи глубоки, въ челѣ лежащія, являютъ человѣка разумнаго, обаче непостояннаго, злаго, завистливаго, лѣнивваго, вымышленика дѣлъ злыхъ, сводника, разбойника, гордаго.

Егда кто зря, купно очи сожимаетъ, являетъ его лжива, потворника, завидливаго, скупаго, злаго и всячески коварнаго вымышленика.

Егда очи вельми растворены и смѣло зрятъ, аще и не выпукли, являетъ человѣка нестыдливаго и несрамежливаго, непостояннаго.

Очи малы круглы, являетъ человѣка некрѣпкаго, но разумнаго, осторожнаго, не скупаго ко всему.

Очи розноокн и облаковидны—являетъ человѣка хитраго, же-

лателного ко блуду, завистливаго, злопамятлива, клеветника, лицемѣрника.

Очи непостоянныя, но сюду и овоуду вертятся, являютъ непостоянство, расхищеніе, скоро вѣрующаго словесемъ, лживаго, ловителя, чужихъ вещей желателя и ко злу вельми склоннаго.

Очи черныя и мѣрныя волгости являютъ человѣка смирнаго, послушливаго, тихаго, разумнаго, разсмотрителнаго, мудраго, постояннаго, срамежливаго, вѣрнаго въ дружествѣ.

Очи бѣлыя являютъ человѣка къ мудрости изъ своея мысли, льстиваго, невѣрнаго, со глупа хитръ, и скоръ на раззореніе.

Очи черныя, во слезахъ плавающія, являютъ человѣка своеволнаго, гордаго, злаго, нестыдливаго, невѣрнаго, лживаго, но разумнаго и во всякихъ случаяхъ осторожнаго.

Очи желтыя являютъ человѣка смиреннаго, кроткаго, но нѣкако и злопамятливъ бываетъ, а въ словѣ постояненъ, но льстивъ и лицемѣренъ.

Очи егда будутъ розноокп, то есть не единаго вида, яко едино желто, а другое кроваво,— являетъ человѣка вельми злаго, убійцу яростна, лживаго. Но что много о немъ писати — зѣло лютъ разбойникъ!

Очи слезныя, то есть слезы изъ нихъ текутъ, не являетъ естества, но недостатокъ, то приходитъ отъ излишнія флегмы, тоже и съ великія волгости мозга; того ради о таковыхъ не вѣмъ что писати.

Аще очи велики и вылезли, сей есть ревнивъ и лѣнивъ, безстужъ и невѣренъ; а будутъ ли еще сини, будетъ наипуще, а не можетъ быти, чтобы не было около его зло.

А еже очи средніи или мало глубоки, сурмисты или черны, сей есть ростропный, разумный и друголюбивый.

А будутъ ли яко осокою прорѣзаны, сей есть прелестникъ.

А будутъ ли подобны ко очима скотскимъ, и мало двизаются, сей есть глупъ.

А кто двизаетъ зракомъ своимъ часто, сей есть фалшивый и хитрый.

А будутъ ли около озорочка тычки, сей зѣло разуменъ.

А коли увидишъ человѣка, что смотритъ на тебя много, а егда воззришъ на него и онъ зардится и засоромится и будетъ якобы веселъ и навертятся ему слезы, вѣдай яко боится тебе и лю-

бить тя. Аще же воззришъ на него и онъ на тебе безстыдно смотритъ, сей держитъ тя за мало, не вѣрь ему.

Аще у кого вельми тяжелъ взглядъ, знаменуетъ вельми збойлива, хитра.

Съ черностію очною засмѣшена зеленость или бѣлость—знаменуетъ безстужство и женолюбіе.

Зеленое же око съ желтиною и вельми льснующеся являетъ человѣка злонравна и зѣло люта. А будетъ же къ тому около озорочка тычки черлены яко кровь или бѣлы, являетъ человѣка злѣйша всѣхъ людей, разбойника, убійцу, злопамятлива вельми, токмо на то имѣетъ и умыслъ, кого бы обругать и у ково что отнять.

Черленое же око яко угліе огненное, — сей есть мужъ лукавый, сварливый.

А лучшее око — иже мало русо и смѣшено съ черленостію, знаменуетъ на сліяніе доброе.

О носѣ.

О носѣ старыя люди много разумѣли. Иже носъ зависпстый, якобы у орла, надолъ закрюченный, былъ у Персовъ въ великомъ поношеніи, тако иже они и до днесь въ цари не выбираютъ таковаго, иже бы имѣлъ носъ великъ; паки противнымъ обычаемъ малыя носы у нихъ были въ великой ненависти, якобы таковыя люди глупыхъ и нетребныхъ знаковъ. Того ради объ различіи носовъ и о ихъ знаменіяхъ нѣчто будемъ повѣдати, какова есть разность носовъ. А тако боле залежитъ въ тройственной вещи, яко: въ великости, въ долгости, въ малости.

Носъ великій, зависпстый якобы у орла, на долъ закрюченный, являетъ человѣка злаго, грабителя, насмѣшника, лакомаго, смѣлаго, льстиваго, подъ иныхъ подпадчиваго и зѣло лукаваго и на все домыслителнаго вымышленика.

Аще ли будетъ среди его горбъ поднесенный — являетъ человѣка доброразумнаго, роскошнаго, словеснаго, но гордаго.

Носъ тончастый, то есть острый, являетъ человѣка всегда гнѣвливаго; аще будетъ болѣ остроты, тамо болѣ и гнѣва,—якобы оса.

Носъ убо у кого къ высотѣ поднятъ здолу, тако иже въ него дирки будутъ видѣти, являетъ человѣка непостояннаго, гнѣвливаго, лживаго, раззорителнаго, упрямаго, своеобычнаго.

Носъ плоскій и невеликій являетъ человѣка многоглаголива, празднословца, непостояннаго, тайны не хранящаго, разбойника злаго.

Носъ продолговатъ и вельми толстъ являетъ человѣка добраго разума, щедраго, постояннаго въ словесѣхъ, опаснаго отвсюду.

Носъ долгій, отвсюду круглый или облый, со широкими ноздрями, являетъ человѣка простаго, на зло мудраго, желателя чужихъ вещей, досягателя чего желаетъ и великаго грабителя.

Носъ косматый отверху при челѣ являетъ человѣка остраго разума, ко всему склонный, къ добру же и ко злу, и скупъ вельми, и лакомый, и злобливъ.

Носъ бѣлый являетъ человѣва трезваго и добрѣ разумнаго, но прирожденія некрѣпкаго.

Носъ всегда красный, посинѣлый или красностію запестреный, являетъ человѣка учтиваго, но скупаго и самого до себе, нежели что иному дать; таковый всегда желателенъ блуду, ради горячести во утробѣ; бываетъ же таковый немилосердъ и разпиратель всего.

Аще у кого носъ раздѣленъ, якобы пальцемъ назначено или не кончистъ—истинно есть знамя порушенія полности уда оного, ничто не являетъ.

О ноздряхъ.

Ноздри тонки и невелики—являетъ человѣка разумнаго, вѣрнаго, дивныхъ вещей желателя и во всякихъ дѣлѣхъ мѣрнаго.

Ноздри велики и широки являютъ человѣка великаго устроенія, того ради таковыя бываютъ немилосерды, льстивы, храбры, завистны, скупы, смѣлы.

Ноздри тѣсныя и грубыя, тако иже и дирокъ мало знать, являетъ человѣка глупаго, лживаго, гордаго, мятежника, завидливаго, злыя фортуны.

О устахъ.

Уста велики и широки во отверзеніи—являетъ человѣка скупаго, смѣлаго, храбраго, многоядущаго, разума грубаго, сквернословца, празднословца и всячески плюгавца.

Уста не широки во отверзеніи и въ затвореніи—являетъ человѣка смирнаго, боязливаго, терпѣливаго, вѣрнаго, смотрелива-

го, срамежливаго, тайну хранящаго, мало ядущаго, остроразумнаго, милосердаго.

Губы и уста велики и вельми толсты и отвисли — являетъ человѣка болѣ глупаго неже мудраго, много ядущаго, развратника и раздирателя дружбы, гнѣвливаго, плюгаваго.

Губы неравны, пже едина меньши, а другая больши,—являетъ человѣка глупаго, непостояннаго, хвалы желающаго.

Губы тонки и недалеко отвисли—являетъ человѣка цѣломудренна, смысленна, во всякихъ дѣлѣхъ разумнаго, тайны хранящаго, и вѣрнаго, постояннаго, но гнѣвливаго.

Губы румяныя и мѣрныя являютъ человѣка вельми здраваго, и постояннаго и ко всему добру склоннаго.

Губы блѣды — являетъ человѣка хвораго и простыхъ обычаевъ.

У кого изо устъ пахнетъ — являетъ человѣка болѣзненнаго; таковый бываетъ піяница, ссорникъ, лживый, сварливый, злаго разума, а съ товарыщи добръ и милосердъ бываетъ и веселый.

О зубахъ.

Зубы малы, добры, коротки и рѣтки являютъ человѣка добраго разума и опаснаго, благочестиваго, тихаго, тайну хранящаго, и поспѣшнаго на все.

Зубы толсты и широки являютъ человѣка грубаго прирожденія; таковый бываетъ храбрый, но непостоянный, лживый, злобный, но глупый.

Зубы долги, остры и рѣтки — являетъ человѣка сильнаго, смѣлаго, гордаго, но разума средняго; къ наукѣ трудные.

Зубы не равныя, ни въ ряду своемъ стоящія и въ величествѣ едины малы, а другія велики, и крпво и нелѣпотно растущія, являютъ человѣка добраго разума, но гордаго, завистнаго.

Зубы желтыя или черныя и долгія и частыя—являетъ человѣка разумнаго, но лживаго, подъ людьми подозрителя, едва чему вѣрующаго.

Зубы рѣтки, не толсты, добры, черны, не крѣпки и не велики—являетъ человѣка кроткаго, мудраго, разумнаго, стыдливаго, тихаго, дѣлателнаго, незлобиваго, терпѣливаго.

О языцѣ.

Языкъ скороглаголивъ являетъ человѣка глупаго, неопаснаго, скоро вѣрующаго всякому слову и непостояннаго, лживаго.

Языкъ мамотливый и запкающійся являетъ человѣка разума средняго, но смѣлаго, непослушливаго, гнѣвливаго, но скоро отходчиваго, скоро дастся любовенъ быть уговореніемъ, обаче въ мысли непостоянный.

Языкъ острый и грубо слово вымолвляющій являетъ человѣка домыслителнаго, разумнаго, обаче гордъ, инными гордитель, немилосердъ, досадитель всякому человѣку.

Языкъ легкій зѣло и чудно слово выговариваетъ—являетъ человѣка разумнаго, домыслителнаго, разсмотрителнаго во всякихъ вещехъ и скоропоспѣшнаго на все, и вѣруетъ всякому словеси, обаче не смѣлъ.

Языкъ шепотливый являетъ человѣка хитраго и на все домыслителнаго, обаче лживый и льстивый.

О гласѣ.

Гласъ грубый и громкій являетъ человѣка здраваго, крѣпкаго, смѣлаго, піяницу и прерѣкателя, мятежника, своеобычнаго, гнѣвливаго, завистливаго.

Гласъ гладкій и добрый, пространный, являетъ человѣка смотрелива, хитра, правдива, незлобива, терпѣлива, но обаче бываетъ и гордый, хвасливый, имѣнія чюждаго желатель.

Гласъ высокій и звонкій въ спѣваніи являетъ человѣка крѣпкаго, силнаго, смѣлаго, своеволнаго, никому въ словесѣхъ не вѣрующаго.

Гласъ громкій и густый въ реченіи и въ спѣваніи являетъ человѣка грубаго разума и обычаемъ отмѣннаго, злаго, татя, клеветника, ссорнаго.

Гласъ тонкій и сухій, гладкій, являетъ человѣка смирнаго, тихаго, но несмѣлаго, скупаго, гнѣвливаго.

Гласъ дрязговитый являетъ человѣка лѣнивaго, отговарливаго, зазирателя всякому человѣку; таковый болѣ домышляется нежели что видитъ.

Гласъ хрипотливый высокій являетъ человѣка невелпкаго разума, хотителнаго, простаго, чужихъ вещей желателя, завистливаго, лакомаго.

Говоръ же помѣрный борзостію — сей есть разуменъ и вѣренъ.

Говоръ же борзый, а напрущій, коли къ тому еще тонокъ,— сей есть безстужъ, и дуренъ, и невѣренъ.

Кто же ростропный въ сидѣніи своемъ и слово его истотно, подвизаетъ рукою своею говорячи въ часъ подобный, сей есть полнъ въ разумѣ своемъ и вѣренъ въ дѣлѣхъ своихъ.

О смѣхѣ.

Повѣдали убо о гласѣ, повѣдаемъ и о смѣхѣ, понеже и въ немъ есть нѣкое познаніе обычаевъ, яко написа Соломонъ тако.

Смѣхъ убо великій во устѣхъ ненаказанныхъ людей, то есть глупыхъ; который человѣкъ скоро смѣется, а невѣдомо чему, являетъ человѣка глупаго, нетерпѣливаго, празднословнаго, тайны не хранитель.

Кто всегда смѣется кому или говоритъ съ кѣмъ—являетъ человѣка лицемѣрнаго, хитраго о себѣ, надъ инѣми гордитель, завистливъ, зазритель.

Кто смѣется вельми, иже онъ и кашляетъ и въ кашли главою трясетъ, таковый бываетъ непостоянный, скоро вѣрующій, скоро гнѣвливый и ко всякой вещи скоро приставающій.

Кто рѣтко смѣется, таковый бываетъ остраго разума, мужественный, тайный хранитель, вѣрный, трудолюбный, обаче скупъ.

Кто нечасто смѣется и вельми мало, таковый бываетъ вельми мудрый, милосердый, молчаливый, терпѣливый, не скупый, но гнѣвливъ и не скоро вѣруетъ клеветникомъ, разсмотрителенъ.

О ушахъ.

Уши убо не у всякого человѣка подъ волосами видимы бываютъ или подъ прикрытіемъ нѣкакимъ, обаче и они даютъ нѣкую вѣдомость обычаевъ человѣческихъ.

Уши велики и толсты — являетъ человѣка смѣлаго, но глупаго, неопаснаго, нестыдливаго, непослушливаго, лѣнивaго къ работѣ, а много ядущаго.

Уши вельми малы и тонки являютъ человѣка хитраго, остроразумнаго, слуговатаго, но непостояннаго на словахъ.

Уши долги и широки необычно, якобы у осла, являетъ че-

ловѣка грубаго, лѣнивaго, злонравнаго, вельми злопамятлива и всячески плюгавца.

Уши круглы, тонки, являютъ человѣка разумнаго, опаснаго отвсюду, учтиваго, благоговѣйнаго, срамежливаго, послушнаго, постояннаго, обаче скупъ, любитель себе, а не иныхъ.

О брадѣ.

Чесо ради по брадѣ не имамъ ничего иного быть познано, токмо по власамъ, которыя ростутъ около устъ къ долу, еже есть брада.

Брада починаетъ рости у отроковъ по четырнатцати лѣтехъ, а у иныхъ и болѣ, обаче несогласно; егда же они будутъ къ лѣтамъ приходити, будутъ дебелѣе и гуще; а то все творитъ достатокъ тепла прирожденнаго во отрокахъ, то подноситъ на высоту волгости таковыя и поставляютъ ихъ на мѣстѣ совершенства. Дѣти убо не имѣютъ тепла въ себѣ достаточна, того ради и брады у нихъ не ростутъ, такожде и жены брадъ не имѣютъ, понеже ихъ естество не таково достаточно къ теплому, дабы волгости таковыя имѣло изъ утробы подносити на высоту; того ради аще которая жена имѣетъ браду, то есть вышши прирожденія, аще ли будетъ млада—имать прирожденіе вельми горяче и хотително, и ко многимъ вещемъ приставателна и смѣла. Аще ли у которыя жены будетъ на старость брада, и таковая бываетъ вышши прирожденія зла, мужескія смѣлости, нечестива и зѣло смѣла на вещи, мужемъ присвопта, свадлива, вельми хитра, непостоянна, чаровница и всѣмъ злымъ творителница и учителница.

Брада густа и добрѣ поросла являетъ человѣка добраго прирожденія и здраваго, терпѣливаго, благочестиваго.

Брада широка и аще будетъ раздвоена, якобы въ срединѣ выстрижено, являетъ человѣка вельми добраго во нравѣхъ и въ разумѣ, таковый можетъ вся приключающаяся напасти и обиды терпѣть, нежели бы что иному учинить.

Брада долга и кольчата являетъ человѣка мудраго, остроразумнаго и со всѣхъ странъ опаснаго, но непостояннаго, обаче болѣ склоненъ къ добру неже ко злу, но ко своей пользѣ.

Брада рѣтка являетъ немощнаго прирожденія; таковыя бываютъ боязливы, неспильны въ работѣ, разума средняго и домы-

слителны и нѣкако милосерды, ради свое зимности прирожденныя.

Подбородокъ тупый и толстый являетъ человѣка добраго, благочестиваго, разума средняго. Егда же будетъ въ срединѣ подбородка якобы бразда нѣкая раздѣляется на двое, таковый подбородокъ являетъ бодрость прирожденія и склонность ко всему доброму.

О шіи.

Шія долга и тонка являетъ человѣка простаго, несмѣлаго, завидливаго, тайны не хранящаго, и будетъ гнѣвливъ и лютъ, исполняетъ дѣла свои борзо, но разуменъ.

Толстая шія знаменуетъ мужа обжирлива, опойчива и не глубокъ умъ.

Шея коротка и толста являетъ человѣка остроразумнаго, смысленна ко всему, любителя покоя, гнѣвливаго, лѣнивaго.

О плечахъ.

Плеча малыя худыя и сухія являютъ человѣка немощнаго, боязливаго, смирнаго, въ работѣ несилнаго, обаче скупаго.

Крѣпость же ребренная и многомясная, хребетъ же пахлый и выпукленіе верхуплечное являетъ человѣка злонравнаго, вельми гнѣвливаго, памятлива ко злу нежели къ добру и всѣмъ злымъ сводника.

Прямый же и хорошій хребетъ и плеча поставныя являетъ человѣка разумнаго, постояннаго, кроткаго, тихаго, милостиваго и всѣхъ добрыхъ дѣлъ дѣлателя.

Плеча широкія, толстыя—являетъ человѣка силнаго, вѣрнаго, работнаго, но разума посредственнаго.

Плеча неравны, яко едино меньши, а другое больши, являетъ человѣка труднаго разума, грубаго, лживаго, льстиваго, но смѣлаго.

Плеча вельми велики—являетъ человѣка отворительнаго, житія простаго, смѣлаго, сварливаго, непостояннаго.

О раменахъ.

Аще кто имѣетъ рамена и руки толсты, костисты, мясисты, таковый бываетъ силный, понеже въ нихъ боле залежитъ сила и

крѣпость тѣла всего; а у кого тонкія рамена и сухія—являетъ человѣка худосплнаго.

О рукахъ.

Нѣцыи убо разумѣютъ на руки смотря пріидущія вещи, но азъ тѣмъ недовѣрнваю, понеже умыслъ мой пріидущихъ вещей не повѣдаетъ; токмо по сложенію удовъ знаменія нѣкая являютъ, по которымъ обычаи человѣческія познаны быти могутъ по разньства сложенію таковыхъ удовъ. Того ради здѣ о рукахъ своимъ обычаемъ нѣчто укажемъ. (На полѣ прибавлено: «Читай съ великимъ разсужденіемъ»).

Рука краткая и толстая съ пальцами короткими, а на концахъ якобы палки—являетъ человѣка великаго разбойника, убійцу, невѣрнаго, лѣнивaго, льстиваго, огрызателя и всѣхъ злыхъ польнаго.

Жена аще таковыя преждереченныя руцѣ имать, такова бываетъ неплодна или съ тяжестію родитъ, а то ради тѣсноты вратъ, имиже плодъ выходитъ. Еще того горши будетъ, естьли нескоро замужъ пойдетъ, понеже врата заростаютъ у дѣвицы, и того ради таковыя умираютъ.

Рука долга естьли будетъ и тверда и толста, являетъ человѣка на зло хотителнаго нежели на добро. Аще ли будетъ мяхка и тонка, являетъ человѣка благочестиваго, почтиваго, правдиваго, милосердаго, разумнаго, цѣломудреннаго, постояннаго гдѣ что молвитъ.

Рука долгая съ пальцами короткими и толстыми являетъ человѣка глупаго, лѣнивaго, плюгавца, гордаго, завидливаго, смѣлаго, злаго.

Рука долга, широка, тонка съ пальцами долгими же и тонкими являетъ человѣка урядника, свободнаго и вельми разумнаго, егда кто что предъ нимъ учинитъ.

Рука долга вельми съ пальцами долгими же являетъ человѣка хотителнаго до высокихъ вещей, иже ему и непристойно, понеже таковый бываетъ лакомый, завидливый, но немилостивъ.

Рука съ пальцами короткими и толста являетъ человѣка мудраго, но прокуратора надъ людьми, клеветника.

Длань широка и глубока добрѣ, являетъ долгій животъ, но непостояненъ въ словесѣхъ.

Длань выпуклая въ растяганіи иже персты назадь загнулися, являетъ человѣка мудраго, разумнаго, свободнаго, дружелюбника въ товариществѣ и соединеніи постояннаго, но долгогнѣвливаго.

А егда не вся рука назадь загибаетца, токмо персты загибаются, являетъ человѣка разумнаго, но завидливаго, а о своихъ вещехъ вельми прилежнаго.

Рука съ перстами, которыя не могутъ загнутися назадь, но стоятъ прямо, являетъ человѣка скупаго, лакомаго, мнительнаго, и добрѣ работнаго, но постояннаго во всемъ.

Рука свѣтла и мало румяна являетъ человѣка обычаевъ добрыхъ; ащели болѣ красна являетъ крови множество; а естьли будетъ рука блѣдна, являетъ человѣка нездраваго и зараженіе крови.

Власы на рукахъ великое знаменіе даютъ обычаевъ человѣческихъ, не токмо на рукахъ, но и по всему тѣлу, яко видаемъ иже всякія звѣри злыя жестосерды бываютъ, яко левъ, медвѣдь и прочія. Звѣри убо смирныя и михкошерстныя или тонкія шерсти гладки бываютъ, яко серна, заецъ и прочія. Такожде и человѣкъ тѣмже обычаемъ гладкій или власатый.

Рука вельми поросла являетъ человѣка злаго, скупаго, лакомаго, непостоянна.

Власы на рукахъ среднія являетъ мужество, постоянство, промыслительство, но своея мысли, гнѣвливъ.

Власы на рукахъ малы и тонки являетъ человѣка остраго разума, добрыя памяти и прилежанія, обаче съ ненавистію смѣшенъ.

У кого рука обросла и персты власами, являетъ шаленость разума и необычность, нестыдливость и упорность.

О пазноктьхъ.

Видимъ убо у нѣкихъ птицъ, иже у иныхъ пазнокти должае бываютъ, того ради таковыя драпежнѣйшіи суть. А которыя птицы суть смирныя, тѣ имѣютъ пазнокти вельми малы. Такоже и у человѣка: егда будутъ пазнокти нешироки и долги, закривлены на концахъ, являетъ человѣка грабителя, завистливаго, убійцу. Пазнокти краткія являютъ человѣка злосердаго, злонравнаго, но хитраго вымышленика, а паче ко злу.

Пазнокти мало долговаты, румяны, являетъ человѣка разумнаго, постояннаго, кроткаго, но не опаснаго.

А егда чреватая жена вельми солоно ѣстъ, у того младенца пазнокти будутъ блѣды; а егда жена вкушаетъ теплыя яди и несолоны, тогда у младенца добрыя пазнокти будутъ.

Пазнокти егда ростутъ грубо—являетъ человѣка грубаго прирожденія, а паче егда будутъ скробоваты и неравны, таковыя бываютъ сильны, работны, но скупы, лакомы.

О персехъ.

Перси толстыя, широкія — являетъ человѣка силнаго, смѣлаго, гордаго, гнѣвливаго, завистливаго, скупаго, грабителя, домыслителнаго на все.

Перси тѣсныя являетъ человѣка разума высокаго, мудраго, правдиваго, бодраго, но гнѣвливаго, сварливаго.

Здѣ подобаетъ вѣдати, иже кто имѣетъ перси велики, таковый бываетъ вельми задыхателенъ, но силный и добрѣ пишетъ; паки тонкость духа походитъ отъ малаго и легкаго, еже таковое въ тѣсныхъ персяхъ сохраняется. Того ради таковыя бываютъ не силны, но гнѣвливы, понеже у нихъ гнѣвъ не имѣетъ мѣста своему разшествію, но болѣ сплится, на единомъ мѣстѣ собрався.

Перси плоскія и худыя являютъ человѣка хвасливаго, но разумнаго, смирнаго, тайну хранящаго, несилнаго, склоннаго ко уговоренію.

Перси косматы и поросли являютъ человѣка труднаго, таковый бываетъ работливый, послушливый, но ни къ чему небережный.

Перси гладкія и непоросльія являютъ человѣка некрѣпкаго, но разума остраго, добронравнаго, послушливаго, разсмотрительнаго и на все годнаго.

О хрептѣ.

Хребетъ такоже, якоже вышши написано, подобенъ персямъ въ великости, того ради о немъ таковый судъ можетъ быти якоже и о персяхъ.

Хребетъ поросльій власами, худый и выпуклый въ срединѣ являетъ человѣка злодѣя, безстуднаго, глупаго, лѣнивaго.

Хребетъ вельми толстый являетъ человѣка силнаго, лихаго, лѣнивaго, лживаго, льстивaго, клеветника.

Хребетъ тонкій, равный, сухій, являетъ человѣка разума посредственнаго, таковый не можетъ много работы терпѣти, но таковый бываетъ сварливый, боязливый, скоро вѣрующій егда что услышитъ.

О горбатыхъ.

Горбатыхъ людей зѣло подобаетъ стрещися, яко таковіи бываютъ разбойники вельми злыя, хитрыя, насмѣшники, клеветники, лживыя, непостоянныя, ибо всякого хочетъ обольстить, обесчестить и раззорить. Сіе глаголемъ про тѣхъ, коп горбы имѣютъ природныя, а которыя горбы имѣютъ съ какія вины, о тѣхъ не глаголемъ.

О брюхѣ.

Брюхо космато около пупа являетъ человѣка вельми небрежливaго, смѣлаго ябедника, мудраго, прилѣжнаго о своихъ вещехъ и послушливaго.

Которыя люди имѣютъ у себя брюхо великое, таковыя всѣ мало имѣютъ разума остраго, болѣ суть глупы, обжирцы, лѣнивы, лицемѣрни, неблагочестивы, болѣ служатъ тѣлу, нежели души.

Брюхо малое и продолговатое являетъ человѣка добраго разума и опаснаго, постояннаго, трудолюбиваго, обаче гордаго.

О бедрахъ.

Бедра вельми толсты и власами поросли являетъ человѣка добрѣ ядущаго, небрежливaго, плоднаго.

Бедра сухи и невельми поросли, а власы долги и рѣтки, являетъ чистаго человѣка и мѣрнаго въ яденіи, таковый невельми добрый ко плоду.

Бедра худыя, такъ иже кожа вспитъ якобы флакъ или сморщилися, являетъ человѣка немощнаго, боязливaго, постояннаго.

О колѣнахъ.

Колѣна толсты и мяспсты являетъ человѣка боязливaго, неработнаго, сухія же колѣна являютъ человѣка крѣпкаго, смѣлаго, хитраго, тайну хранящаго, добраго бѣгуна.

О голенях.

Голени долги, толстокосты — являетъ человѣка силнаго, смѣлаго, беспечалнаго, но глупаго, своеобычнаго, лѣниваго.

Голени тонки — являетъ человѣка добраго разума, вѣрнаго, послушнаго.

Голени власами поросли—являетъ великую тотливость, непостоянство.

О глезнах.

Глезны или кости толстыя и выпуклыя, тако же вельми изъ ногъ оказуются, являетъ человѣка некрѣпкаго, боязливаго, неработнаго, обаче бываетъ разумный и послушливый.

Глезны егда малы, а на нихъ видѣти явныя и великія жилы, являетъ человѣка смѣлаго, крѣпкаго, гордаго.

О ногах.

Такожде и ноги естьли на верху косматы—являетъ хотѣніе невоздержанія; а егда будутъ голы, чисты, чистость являетъ и несилность во всякой работѣ.

Ноги толсты и долги въ стопѣ — являетъ человѣка крѣпкаго, чревообьядца и разума простаго и гуляка.

Ноги тонки и легки, а мяхки будутъ—являетъ человѣка высокаго разума, обаче неспилнаго работать и скоро вѣрующаго всякому словеси.

Ноги тонки и коротки у женъ—являетъ тяжкое рожденіе, а долгія ноги имущія удобнѣйши суть къ рожденію.

О пятах.

Пяты убо у погъ малыя и сухія являютъ человѣка боязливаго и некрѣпкаго. Аще ли велики и толсты, являетъ силу, и крѣпость, и смѣлость, и беспечальство, обаче таковыя бываютъ болѣ глупы, нежели мудры.

О стопах.

Стопы въ хожденіи широки и нескоры — являетъ человѣка разумнаго вельми и скорость во всякихъ дѣлѣхъ.

О хожденіи.

Такожде и по хожденію можетъ человѣкъ познанъ быти из-

далеча. Ходящій убо немѣрно, кто ходитъ спрѣчъ неравно, временемъ поволно, а временемъ скоро со извычаю безъ вины, являетъ простаго человѣка, но обаче злаго; а кто храмлетъ съ налоги, таковый бываетъ лживый, лицемѣрный, прокураторъ, чужаго желатель, обаче ко всякимъ вещемъ склонный и ко уговоренію скоръ, скораго гнѣва, но отходчивъ.

Стопы неравно ступающія, тако иже ступаетъ мѣрно путемъ сюду и сюду, якобы пьяный, являетъ человѣка много мыслящаго и на зло вельми хитраго, но не просто.

Знаменія о образѣхъ.

А егда будетъ образъ яко піянаго, будетъ обжира. А будетъ ли хорошъ лицемъ, будетъ пенливъ и лѣнивъ. А будетъ ли худообразенъ, будетъ радъ смотрѣти глубинѣ великой. А иже кто не имать милостиваго зрѣнія и хорошества въ лицѣ своемъ и во очесѣхъ своихъ, како возможно дабы нравъ и обычай его добръ былъ?

О бѣлости.

Бѣлость же безмѣрная съ очима зѣкрыма и быстрыма безъ мѣры—сказаніе безстужству и прельщенію, и зри на люди нѣмецкія, имущія сотворенія таковыя, коль дурны и безстужи! И того ради стерезися всякого имуща око зѣкро, а самъ препзлише бѣлъ; а будетъ ли еще широкочелъ и скудобрадъ и власы главы его густы, стережися его аки скорпіевъ индійскихъ, иже убиваютъ воззрѣніемъ своимъ. А недоротковъ стережися якоже стережешися непріятеля своего.

Конецъ премудрости персоналной. Начнемъ о премудрости прирожденной.

О обложеніи животномъ.

Всякъ животъ, иже будетъ толстъ и сытъ, знаменуетъ сліяніе сыро.

А будетъ ли дробенъ и сухъ, знаменуетъ сліяніе сухо. А будетъ ли тученъ изъ многаго мяса и въ немъ черлень простерта по всему животу, знаменуетъ сліяніе сыростно, смѣшено съ горячестію. А будетъ ли тученъ лоемъ, а самъ мякокъ, а крови мало, будетъ позоръ онаго сліянія студенъ, хотя и сыростенъ, животъ же мяхкій и слабкій знаменуетъ сырость сліянную, а крѣпкій и твердый знаменуетъ сліяніе сухо.

Дѣла же иныя прирожденныя, а иныя извычайныя, яко хоть ѣстовная и питіе ей растеніе животное и сила фулсова, и аще вси сіи дѣла будутъ силни и борзи, знаменуетъ горячее сліяніе, а будутъ ли слабки, темны и омешканы, знаменуетъ студенаго прирожденія. Душевная же дѣйства, остроуміе, скороловіе, жестосердіе и храбрость, — сіи вси знаменуютъ теплое сліяніе.

О выходѣхъ предреченныхъ, яко калъ, и мочъ, и потъ, и слина, поглаголемъ о нихъ. Власы борзо растущіи и густы, и черны, и толсты, и кудрявы—знаменуетъ сліяніе теплое, превращено же сему—сліяніе студено; потъ же вонючей, изъ рта воняетъ — сліяніе горячее, многій же потъ знаменуетъ сліяніе сырое.

О знаменіи прирожденія помѣрнаго.

Позоръ живота его бѣлъ и румянъ, осязаніе же его не студено, а жаръ невеликъ, но погнулся больши къ теплотѣ, и дѣла его тѣлеснія и душевніи срединѣ, не весьми завидливъ, ни вельми скупъ, ни вельми сонливъ, ни вельми бдящъ, не вельми скоръ дѣлы своими, ни вельми спокоенъ, и вси выходящіи изъ живота его будутъ срединѣ, а жилы его не глубоки, ни выпукли, а ни тѣсны, ни широки, гласъ же его и дыханіе и фулсо его среднее межъ великимъ и малымъ, борзымъ и тихимъ.

Знаменія животовъ горячихъ. Сіи животы борзо ростутъ и осязаніе ихъ горяче, а сами худы и жилы ихъ наруже, а дѣла ихъ на полы аки дурныхъ, а сонъ его малъ, власъ его великъ и кудрявъ и черенъ вельми, а самъ румянъ и желтъ.

Знаменія животовъ студеныхъ. Сіи суть ростѣніемъ неборзы, а сами лѣнивы, хитраго дѣла не разумѣютъ, дѣлы своими омѣшканы шатаются, фулсо ихъ мало и дыханіе ихъ утаено, и осязаніемъ студены, и мужествуютъ мало, и вязанія хвораго, и хоти и сну великаго.

Знаменія животовъ сырыхъ. Сіи же — осязаніе ихъ гладко вельми и тѣло ихъ мяхко и уды мяхки и жилы глубоки и кости ихъ малы, теплы, не терпятъ труду, тучны, вельми сонливъ и невласатъ.

Знаменія животовъ сухихъ. Сіи же худы вельми, тверды, негладки, терпятъ трудъ, жилы ихъ наруже, власъ ихъ многъ, цвѣтъ ихъ межъ чернымъ и румянымъ.

Знаменія животовъ горячихъ и сухихъ. Сіи же черность ихъ многая надъ всѣмъ, власы же худы, мясомъ многи, осязаніе ихъ горяче, жилы тверды и наруже, такъ же кости и составы, и сонъ малъ, и фулсо ихъ борзо, и жестосерди и гордп.

Знаменія животовъ студеныхъ и сырыхъ. Осязаніе ихъ студено вельми и власъ ихъ малъ и тонокъ и хворъ, а жилы глубоки и составы незнакомы и тучны, сала на нихъ много и живота великаго, и сонливъ и лѣнивъ.

Можешъ сложить отъ знаменъ сихъ сліянія студенаго и сухаго подлугъ тоя страны, иже онъ къ чему склонився.

Аще у кого будетъ глава мала и лобъ малъ, се есть лихо вселично и дѣло его нестаточно.

И такъ же глава долгая или простертая и кривая и се лихо вселично.

А иже сліяніе мозгово будетъ горяче, а очи червлены, а жилы въ нихъ открыты и ростетъ борзо власъ главный и будетъ толстъ и кудрявъ, и будетъ дума ихъ превращена, не устоитъ на единѣ, они же острецы великія въ дѣлѣхъ тѣлесныхъ и борзи въ дѣлѣхъ душевныхъ.

Сліяніе же студеное будетъ сонливъ и лѣнивъ, и обложаемъ бѣлъ и власъ его густъ и черность его мала.

Сліяніе же сухое — власъ его борзо растущъ и будетъ лысъ и несонливъ, и не пойдутъ сырости его ноздрями, токмо изрѣтка.

Сліяніе сырое — будетъ власъ его тонокъ и ростетъ неборзо, и не будетъ плѣшивъ, и идетъ изъ носа его сырость, и будетъ дремливъ, и шкодитъ ему сырость и студень.

Сліяніе горячее и сухое. Власъ главный и брадный борзо растущъ, и будетъ чернъ и кудрявъ, и будетъ борзо плѣшивъ, и несонливъ, и борзъ дѣлы душевными, и борзъ думою чинить неразсмотряючи, и сырости пловущіи будутъ малы.

Сліяніе студеное и сырое. Будетъ вещь сія превращена, и будетъ сонливъ и омедленъ дѣлы своими, и не будетъ плѣшивъ, и немощенъ всегда сыростьми пловущими изъ главы.

Сліяніе же теплое и сырое, и сухое и студеное. Суди его по склоненію по единому, къ чему онъ наипаче склоненъ, приводя всѣ образы персонъ его и смотри нравовъ его, и тако суди его равно.

О сліяніи сердечное. Будетъ ли сліяніе сердечное горяче, бу-

детъ фулсо борзо и груди мохнаты, осязаніе горяче, а самъ лютъ и жестосердъ и гнѣвливъ.

Сліяніе же сердца студенаго. Будетъ фулсо его мало и дыханіе утаено и будетъ мало власовъ грудныхъ и будетъ тонокъ, и осязаніе его студено, а самъ лѣнивъ и мяхкосердъ.

Сліяніе сухое. Будетъ фулсо его твердо и животъ весь сухъ, а груди мало мясны и жилы велики, и мохнатъ, и кожа тверда и толста.

Сліяніе же сырое — фулсо его мяхко и груди голы и гладки, и сыры и тучны.

Сліяніе горячее и сухое — фулсо его твердо, а животъ весь горячъ осязаніемъ и жилы его наруже, и гнѣвливъ, и дурливъ, и вкладается въ напасти, жестосердъ и борзъ во всѣхъ дѣлѣхъ своихъ.

Сліяніе печенное. Теплота печенная бываетъ съ пространныхъ жилъ и великости ихъ, и будетъ ему задержаніе утробное часто, а хоть его крѣпкая, а мочъ и калъ будетъ желтый, и будетъ жажду имѣти часто и не пользуютъ ему ѣствы горячія, и множатся ему власы грудныя подлѣ желутка. Алая же кровь въ человѣкѣ знаменуетъ сухоту животную.

О сліяніи желудковомъ. А егда будетъ желудокъ горячъ, будетъ дѣло его крѣпко и умножится жажда его, и не можетъ терпѣти гладу и жажду, и будетъ ему отъ всего болѣзнь главная и омлеваніе, и будетъ гнѣвливъ и напасливъ.

А будетъ ли сліяніе желутково студено, будетъ его вещь превращена и будетъ итти ему горломъ пара кислая, и будетъ охочъ до ѣствы студеныя и непользуютъ ему.

А будетъ желудокъ сыръ, жажда будетъ мала и слина сыровственна, и будетъ самому гаденіе и блеваніе.

А будетъ ли сухо — превращено сему и жажда и слина суха и омѣшкиванъ въ дѣлѣхъ своихъ.

Сказаніе общее о вѣданіяхъ по природѣ.

Вѣдай же и сіе, яко лѣта дѣтскія сырѣе иныхъ лѣтъ человѣческихъ, лѣта же старыхъ человѣкъ сухи и не волгостны предъ инѣми, понеже человѣкъ преходитъ въ сухо егда склоняется къ старости и сѣдинамъ. Сѣдина же изъ сухоты прирожденныя и изъ силенія кручины черныя, излишки же многи что идутъ изъ

старыхъ людей, яко убо слина и хракотина и возгри. Но се же про тѣхъ глаголемъ, иже полны сырости нетворительныхъ, си есть не кипѣлыхъ прирожденіемъ, понеже тѣ люди и жилы и уди у нихъ сухи безъ мѣры и оказуется на нихъ сухота и худоба и разрушеніе красы живота ихъ. Теплота же дѣтская больши теплоты молодцовыя, теплота же молодцовая остряя теплоты дѣтинныя, а иже перешли времена младымъ и во днехъ старости суть, и будутъ сухи и студены.

О знаменіяхъ роздѣльныхъ, иже помогаютъ инымъ знаменіямъ на сліянія.

Гласъ грубый и громкій знаменуетъ теплоту сліянную, а тонкій и малый и гладкій знаменуетъ студень и говореніе борзое. Носъ же ускоросый и острый и шія долгая и гортань выпуклая и гласъ острый и гладкій знаменуетъ сліяніе сухое.

Великія очи и сыты и выпукли знаменуетъ сырость сліянную.

Власъ же твердый кудрявый знаменуетъ сліяніе теплое.

Тяжекъ языкомъ розсказати слова знаменуетъ сырость сліянія.

Запахъ лихій, что выходитъ изъ живота, знаменуетъ сліяніе теплое, а измѣнитъ ли ся красота у человѣка и отечетъ лице, знаменуетъ искаженное печенное.

Зубы же рѣтки и дробныи знаменуетъ его хвора и коротки лѣта его, носъ же коротки и уста малыя и пальцы коротки и толсты знаменуетъ сліяніе студеное. Ногти велики и прямы и тонки знаменуетъ сліяніе студеное, малыя длани знаменуетъ связанія хвораго и недостатки теплоты прирожденныя.

О сліяніи всѣхъ составовъ и замысовъ.

Сердце теплѣе всѣхъ удесъ животныхъ, изъ него же раждается теплота по всему животу и оно же яко основаніе теплотѣ прирожденнѣй; печень же теплотою подъ сердцемъ, тукъ же вельми студенѣе мяса, а сліяніи мозгу главнаго студено и сыро, и кости студены и сухи, становыя же жилы такожде студены и сухи, сліяніе же кожное помѣрно, жилное же сліяніе различно есть.

О преполненіи.

Будетъ ли сырости въ жилахъ много, полны жилы напнутся,

се наречеся преполненіе въ колічествѣ; а не будетъ ли сырости ниже въ жилахъ превзлишше потребы прирожденной, да отстанетъ отъ сего ничтоже и животъ его окинетъ, и се наречеся преполненіе. А премногое преполненіе внутреннее знаменуетъ загорѣніе личное, егда испіетъ чесого хмѣлнаго и горячесть животная и напятіе кожное и жилное, и многая икота и дремота, и такожде частое капаніе кровавое изъ носа и изъ губъ, коли чѣмъ разрѣжетъ, и тягота главна́я и мысли и чювства и фулсо велико, а се будетъ изъ многаго сна и покоя. Исполненіе же скудное въ человѣцѣ отъиметъ хоть ѣстовную и будетъ тяжекъ, и составы не напилися и лице не зардѣлося и фулсо будетъ среднее межъ великимъ и малымъ.

Познати которая кручина изсилила человѣка.

Цвѣтъ желтый и горко во устѣхъ, и животъ вельми сухъ, и жажа велика и несилное хотѣніе ѣствы, и несильное нытіе въ стомахѣ, и велика изгага, и блеваніе желтое и горкое, и проходъ твердъ и желтъ идетъ исподомъ, и языкъ сухъ, и бѣлокъ очной желтъ и мочъ тонка и пламениста.

О сліяніи яичномъ.

Будетъ ли сліяніе яичное горяче, будетъ власъ ихъ густъ и толстъ и будетъ статіе крѣпко, а капаніе велико дѣло и борзо вельми, а жилы наруже и вожки толсты и тверды и кожа ихъ груба. А будетъ ли сліяніе студено, вещь сія превращена.

А будетъ ли сліяніе сухое, капля мала и груба и статіе хворо, но сила и крѣпка.

А будетъ ли сліяніе сыро, капля велика и тонка и статіе хворо и удъ слабокъ и вожки его, а кожа ихъ мяхка и немохната.

А будетъ ли сліяніе тепло и сыро, статіе будетъ крѣпко и капля велика и охота безмѣрная и силенъ.

Сліяніе же студено и сухо превращено сему.

КОНЕЦЪ ПЕРСОННИКУ.

«ДОМОСТРОЙ» КАРІОНА ИСТОМИНА.

«Домострой» Каріона Истомина, сборникъ разнаго рода нравственныхъ и педагогическихъ предписаній, составленъ, безъ всякаго сомнѣнія, въ подражаніе труду Сильвестра, и хотя не имѣетъ его достоинствъ, но тѣмъ не менѣе заключаетъ въ себѣ нѣсколько данныхъ, дополняющихъ запасъ нашихъ свѣдѣній о внутреннемъ бытѣ Россіи въ эпоху Петра Великаго, когда тѣлесныя наказанія играли немаловажную роль во всемъ.

«Домострой» Истомина найденъ мною въ рукописи, принадлежащей Императорской Публичной Библіотекѣ, и между его сочиненіями не упоминается въ «Обзорѣ Русской Литературы» архіепископа Филарета. *А. Бычковъ.*

ДОМОСТРОЙ.

Сію книжицу
Возми въ десницу;
Чти и помни
Стихи словни,
Младый и старый,
Въ разумъ правый.

1.

О человѣцы вси, и юныя дѣти!
Потщитеся вы благій нравъ имѣти,
Ученія здѣ краткаго внемлите,
Честь себѣ, славу въ Бозѣ росплодите.
Умнословна бо душа въ человѣцѣ,
Учитися долгъ всякъ въ своемъ вѣцѣ.
Аще же свята нрава та навыкнетъ;
Повсюду Богу пѣснь сладку воскликнетъ.

Кто не радѣетъ, не дѣлавшъ лѣнится,
За безчинство той и бити годится:
Да не навыкнетъ душа та измлада:
Всякой срамоты и грѣховна яда.

2.

Отъ сна скоро вставъ, яко сотворенный,—
Бога помяни, яко вто вчиненный.
Крестъ святъ образуй на себѣ рукою;
Моли же и зри Творца предъ тобою.
Елико мощно, держи умъ и мысли,
Суетъ и соблазнъ въ то время не числи.
Съ молитвою же умыйся, одѣйся,
Главу почесавъ, мый уста, не смѣйся,
И родителемъ чинно поклонися,
Пріятвомъ ко всѣмъ въ дому си явися.
Дѣва, ли отрокъ, сице не содѣетъ,
Удареній седмь за то возъимѣетъ.

3.

Кто кому вчиненъ въ должности служити,
Готовость тщися въ требство сотворити.
Свѣтилникъ горящъ въ домѣ уготови;
Обувь, одежду державъ, не многослови,
Воду, платенцо, лахань же и мыло
Умыти лице, несп, чисто бъ было;
Гребень, зерцало подаждь господину,
Да сотворитъ онъ по своему чину;
Въ храминѣ вещи по мѣстомъ убрати,
Вездѣ пыль и соръ добрѣ уметати.
Человѣкъ, дѣла сего не хранящій,
Пять удареній да будетъ терьпящій.

4.

Непраздну быти юну подобаетъ,
Всякій приличну дѣлу да внимаетъ.
Въ домѣ, и въ торгу, въ вотчинѣ, въ приказѣ, —
Ремесло свое твори во указѣ.

Лицемъ и сердцемъ являтися благо;
Ничто же давай знати въ себѣ злаго.
Но во всемъ честность буди показуя,
Не произноси скверна слова и буя.
Въ подмѣнство не даждь на себе порока;
Въ воздержаніи блюди своя ока.
Лѣнивъ не брегъ се воспріиметъ раны,
И ученье десять будутъ ему даны.

5.

Иди по пути, кому гдѣ надлежитъ,
Во убраніи всякъ чинъ свой да держитъ
Господинъ и рабъ, госпожа и рабыня,
Ходъ свой сохраняй, очей не раскиня,
Руками не машъ, не прыскай ногами,
Не стой на пути, гдѣ ждутъ тя часами.
Срѣлся кто честенъ знаемь, поклонися:
Дѣло, отвѣтъ взявъ, въ домъ свой скоро вратися.
И что несеши, блюди то сохранно,
Да не презорствомъ ти будетъ попранно.
Въ семъ не радѣвъ, юнъ, какова ли чина,
Тому по дѣлу даетъ ранъ хворостяна.

6.

Домовладыкамъ когда часъ обѣда,
Служащымъ блюсти чиннаго въ немъ слѣда,
Осмотрѣти столъ, скатерть бѣлу слати;
Хлѣбъ, соль, и ложицы, тарели собрати,
Ножи и вилки съ платы разложити;
Воды принести, руки долгъ измыти,
Ястіе на столъ стави благочинно;
Сосуды чисты имѣй неповинно,
Стклянницы чисты съ питіемъ готовы:
Смотри давати господскими словы.
Несмотрѣлива душа сего дѣла,
Удареній пять да бы возъимѣла.

7.

Кто ясти имать, достоитъ внимати;
Молитву прежде тщися Богу воздати,
Кушай по малу, чего доведется;
Поядши испій, егда поднесется,
Брашны питіемъ юнъ не тяготися;
Словомъ, вѣжествомъ всѣмъ честенъ явися;
Не обращайся легкомысленно вскорѣ:
При честныхъ людехъ не глаголи въ спорѣ;
И не разгребай на блюдѣ рукою,
Не обляжи на столъ, не колышь ногою.
Презрѣвшу си, удара три дати,
Да не смѣяся будетъ срамъ зѣвати.

8.

По обѣдѣ же никто будетъ піанъ,
Ниже чемъ любо небрежно обліянъ;
Со стола собери всяки на немъ вещы;
На помостъ костей и куссовъ не мещы.
Ядьми жирными кого не помажи;
И съ свѣщей на столъ не покладывай сажи.
Вся орудія разнеси по мѣстомъ,
Въ вечерю буди гдѣ взяти извѣствомъ.
Ясти въ вечеру твори службу тако:
Вещы кушанья честно неси всяко.
Се небрегущій воспріиметъ казни;
Удареній шесть, впредь ради боязни.

9.

Провождати день за полезнымъ дѣломъ;
Тще не гулять мыслію и тѣломъ.
Душе-умнѣй жизнь правами святыми:
Во чистыхъ мыслѣхъ молбами частыми.
Благочестіе держи Христіанско:
Учися наукъ свободныхъ гражданско.

Христіанскихъ бо дѣтей се порода;
Не лишатся въ церковь святу входа,
Славити за все соборнѣ долгъ Бога:
Безъ нужды не оставь тамо умна слога.
Кто всеусердно сему не прилѣжитъ;
Двадесяти ранъ той не избѣжитъ.

10.

Пришедъ къ вечеру, осмотри все въ домѣ;
Чтобы отъ кого не было въ погромѣ.
Свѣтилникъ съ свѣтомъ гдѣ требно постави;
Щипцы мракуль должнъ чинъ весь исправи.
Аще кушанье въ вечеръ имать быти,
Не сонливо тщися господамъ служити:
Изуй сапоги, снеси и онучи,
Ризы давъ въ мѣсто, людемъ не докучи.
Стели постели, положи одѣяло;
И возглавіе что ложе пріяло.
Не сотворь служай сего господину,
Пріимет слово и рану не едину.

11.

Во всемъ исправя указную службу;
Не ходи со двора въ неподобну дружбу;
Ядши, почивай во мѣстѣ обычномъ;
Готовъ къ вопросу буди въ дѣлѣ приличномъ.
Во дни и нощи спати человѣку
Токмо шесть часовъ, не утратитъ вѣку.
Въ многоястіи, въ піянствѣ дней не знаютъ,
Вредно здравіе люди провождаютъ.
А и господски да кушавъ пьютъ дѣти:
Легки снѣдь, питье, чтобъ здравъ сонъ имѣти.
Опастность добрѣ всякъ себѣ стяжи;
Писаннѣ сотворь, брани ранъ бѣжи.

12.

Еще и сіе юніи да знаютъ:
Шапкою носа да не отираютъ,

И одеждъ своихъ гнусными руками
Поглаживати перестанутъ сами;
Очи, носъ, уста отирати платомъ;
Въ посмѣхъ не молви съ отцемъ и братомъ.
Мокроты своей предъ кѣмъ не поверзи;
Отвратясь притри никого тѣмъ мерзи.
Въ постели уды срамны прикрывай,
И спи на бокахъ, честно вездѣ бывай.
Аще кто о семъ глупостію воздремлетъ,
Всегда по пяти ударовъ да вземлетъ.

13.

Но и возрастнымъ юнымъ назирати;
Ради отрады дать время играти.
Игра же дѣтемъ приличная буди,
Да не вредятся очи ихъ и груди;
Мечикъ, и кубарь, городить и клѣтки;
Бѣгаютъ, плетутъ, ловятъ, мещутъ сѣтки.
Костми и карты въ денги возбранити:
За кратбу лаю (sic) всегда тыя бити.
Межъ себе и съ кѣмъ тѣ да не бранятся:
Безъ всякаго зла кротки да творятся.
За срамны слова и всяко безчинство,
И старому знать осмь ранъ не въ единство.

14.

Наукъ изрядность симъ дѣти вся даритъ:
Пріятность любве и старымъ говоритъ.
Чтобъ благоумни вси того смотрѣли;
Науку и страхъ въ должности имѣли.
Удареній кто дати не восхощетъ:
Винный поклоны творя да не ропщетъ,
Душеспасенно всѣмъ обученіе:
Въ домовомъ, ратномъ дѣлѣ строеніе.
Измлада бо кто сего не научится:

Разумна суща бити не годится.
Въ противность смысла людемъ воина рати:
Въ Бозѣ надежда безстрастіемъ стати.

Сочини сія іеромонахъ Каріонъ Истомінъ. Лѣта 1700.

БИБЛІОГРАФІЯ РУКОПИСЕЙ И АКТОВЪ.

СТОЛБЦЫ АКТОВЪ, ХРАНЯЩИХСЯ ВЪ АРХЕОГРАФИЧЕСКОЙ КОММИССІИ.

КУНГУРСКІЕ АКТЫ 1700 — 1735 ГГ. (1)

1700.

Свитокъ первый. *Память* кунгурскимъ земскихъ дѣлъ бурмистрамъ (7-го марта). Содержитъ: 1) увѣдомленіе о полученіи присланныхъ въ Москву окладныхъ съ Кунгура и съ кунгурскаго уѣзда стрѣлецкихъ денегъ, также съ лавокъ, анбаровъ, мельницъ, рыбныхъ ловель и окладныхъ съ Черемисы и Отяковъ, и о зачисленіи этихъ денегъ по 1-е января 1700; 2) строго подтверждается взыскать деньги съ тѣхъ жителей г. Кунгура, которые ихъ не уплатили; если кто и послѣ этого подтвержденія окажется ослушнымъ и неисправнымъ въ платежѣ, тѣхъ *бить на правежь;* если и послѣ правежа не уплатятъ, въ такомъ случаѣ описывать у нихъ дворы, животы и всякіе промыслы; за медленность же во взысканіи, бурмистрамъ угрожается *пенею десятой доли* противъ всего оклада г. Кунгура; 3) уѣздныхъ Татаръ, Черемисъ и Отяковъ во всякихъ дѣлахъ судомъ и распра-

(1) Всѣ эти акты, также какъ и акты XVII вѣка, описанные въ 1-мъ выпускѣ Лѣтописи занятій Археографической Коммиссіи, получены изъ кунгурскаго уѣзднаго суда.

вою велѣно вѣдать бурмистрамъ, «а воеводамъ ихъ вѣдать ни въ чемъ не давать». (Память эта, вырванная изъ столпа многихъ другихъ, означена подъ № 24).

1702.

Свитокъ второй. *Производство по дѣлу о воровствѣ - кражѣ, и приговоръ по нему.* — Сибирцы Арамильской слободы, Ганка Латышевъ и Ивашка Заопѣгинъ, подали челобитную купгурскимъ земскихъ дѣлъ бурмистрамъ, что они ѣхали изъ Сибири на Купгуръ съ рыбою, и будучи въ купгурскомъ уѣздѣ, въ Торговшпскомъ острожку, были ограблены: у перваго украли 11 пудъ рыбы, а у другого 17 пудъ и нѣкоторыя находившіяся при немъ вещи, въ то время, когда просители стояли съ своими возами у кабацкаго постоялаго двора. Такъ-такъ они были въ то время пьяны, то и не могли знать, кто были похитители. По произведенному слѣдствію оказалось, что рыбу укралъ крестьянинъ упомянутаго острожка Вавилко Клепаловъ, который послѣ показаній свидѣтелей, очныхъ ставокъ и пытки въ томъ сознался. Объ этомъ дѣлѣ постановленъ приговоръ: «1702 г. іюня въ 19 день. По указу великаго государя, царя и великаго князя Петра Алексѣевича..., земскихъ дѣлъ бурмистры, Козма Тимоѳѣевъ сынъ Переляевъ, Иванъ Родіоновъ сынъ Елисѣевъ, слушавъ сего дѣла, роспросныхъ пыточныхъ рѣчей Вавилки Клепалова и выписки изъ указу великаго государя, изъ Соборнаго Уложенья приговорили ему Вавилкѣ, за то ево явное воровство, учинить ему наказанье, *бить* ево *кнутомъ на козлѣ* и *впроводку и отрѣзать* у него *львое ухо*, чтобъ ему Вавилкѣ впредь такъ воровать было неповадно». И того же числа наказаніе вполнѣ исполнено. (Все дѣло писано на гербовой бумагѣ, на 17 листахъ; на оборотѣ, по склейкамъ, скрѣплено обоими судьями параллельно).

Свитокъ третій. — *Производство по дѣламъ купгурской судной земской избы или бурмистрской палаты*, заключающее въ себѣ большею частію черновые отпуски съ *отписокъ* въ разные приказы и другія мѣста, двѣ *подорожныя*, двѣ

челобитныя и двѣ *прошэжія памяти*. Всѣ относятся къ первой половинѣ 1702 г., отмѣчены по номерамъ, всего №№ 30.

№ 1. *Отписка кунгурскихъ бурмистровъ въ Москву генералъ-провіантмейстеру Семену Ивановичу Языкову съ товарищи* (въ январѣ).—По указу (полученному 14 янв. 1702 г.) велѣно, для Свейской службы, для запасу, выслать къ г. Архангельскому, кунгурскаго уѣзда съ архіерейскихъ, монастырскихъ, церковныхъ и съ гостиныхъ и съ всякихъ чиновъ помѣщиковыхъ и вотчинниковыхъ, крестьянскихъ, бобыльскихъ, половничьихъ и служебниковыхъ дворовъ, «запроснаго» хлѣба, ржаной муки, по 6 четверниковъ съ двора, въ рогожаныхъ четвертныхъ новыхъ куляхъ. Указъ этотъ, для немедленнаго исполненія, объявленъ, кунг. уѣзда, Богородской *Тохтаревской пустыни* (2) строителю іеромонаху Тихону съ братьею; о высылкѣ хлѣба къ Архангельску строитель доставилъ въ земскую избу сказку. Препровождая эту сказку, бурмистры доносятъ, что въ кунг. уѣздѣ, опричь упомянутой пустыни, пѣтъ помѣщиковыхъ и вотчинниковыхъ крестьянскихъ и бобыльскихъ и половничьихъ дворовъ. На оборотѣ отписки отмѣтка, что въ Тохтаревской пустыни, по переписнымъ книгамъ, церковныхъ причетниковъ, крестьянскихъ и бобыльскихъ и пищенскихъ 27 дворовъ.

№ 2. *Отписка кунгурскихъ земскихъ дѣлъ бурмистровъ въ Москву, въ Ратушу, президенту Юрью Мистромъ* (въ январѣ). — Уфимецъ, посадскій человѣкъ, Тарпановъ жаловался на дьячка Преображенской церкви Огнева и татарина Сылвенской четверти, д. Усть-Шуртны, Алмаметева, въ грабежѣ: 37 руб., табаку 25 ф. и чернобурой лисицы (цѣною 9 р. 19 алт. 4 д.). Такъ-какъ по сыску, по общей ссылкѣ, челобитье Тарпанова оказалось ложнымъ и онъ обвиненъ, то слѣдовало за ложный искъ взыскать съ него въ казну (съ денегъ и за лисицу—*съ цѣны*, съ табаку — *по цѣнѣ*) 5 р. 22 алт. Тарпанова держали на правежѣ въ тѣхъ пошлинахъ, но оказалось *чистотить* ихъ нечѣмъ и «нечего взять для того, что онъ иногородной человѣкъ». Бурмистры доносятъ, что обвиненный, впредь до указу, содержится *въ крѣпи*.

(2) Пустынь эта упразднена; теперь село красноуфимскаго уѣзда.

№ 3. *Отписка кунгурск. земскихъ дѣлъ бурмистровъ въ Москву, въ Ратушу* (въ январѣ). О серебряной рудѣ. «По твоему великаго государя *(полная [3])* указу и по памяти изъ Ратуши, за скрѣпою бургомистра Андрѣяна Евтихіева, велѣно на Москвѣ, и въ городѣхъ и на Кунгурѣ сыскивать золотыхъ, и сребреныхъ и мѣдныхъ рудъ, и о сыску тѣхъ рудъ въ городѣхъ и въ уѣздѣхъ, гдѣ бываютъ торшки и ярманки, кликать бирючь въ торговые дни, по многія дни и времена. И буде кто вѣдаетъ и впредь свѣдаетъ на государевыхъ или на чьихъ нибудь земляхъ золотую, и серебряную и мѣдную руду, и тѣмъ людемъ въ городѣхъ воеводамъ или бурмистромъ извѣщать. А по извѣтомъ, допрося извѣтчиковъ, подлинно про какое мѣсто скажютъ, ѣхать къ тѣмъ мѣстамъ намъ, сиротамъ твоимъ, бурмистромъ, съ кѣмъ пристойно, и той руды имать по два пуда. А какое то мѣсто и на чьей землѣ и на какихъ урочищахъ и много ль того мѣста, описывать имянно; и ту руду, за бурмистровою печатью и за извѣтчиковою, для опыту и осмотру, прислать къ Москвѣ, въ Приказъ рудныхъ дѣлъ, съ нарочными посылщики, безъ замедленія.» Бурмистры доносятъ, что они этотъ указъ объявили въ Кунгурѣ на торгу кунгурскимъ посадскимъ и торговымъ людямъ, и бирючь кликали по многія дни. При этомъ прибавляютъ, что въ послѣднихъ числахъ декабря 1701 г. житель Предтеченскаго села (кунг. уѣзда,) Ѳедька Попко, привезъ въ Кунгуръ и объявилъ въ земской избѣ девять пудъ «будто серебряную руду», о которой онъ объявилъ, что взялъ ее въ верхотурскомъ уѣздѣ, въ Чусовскихъ вершинахъ, по рѣчкѣ Талицѣ. Сдѣлавъ объявленіе, *объявитель скрылся* и его нигдѣ не нашли, какъ это сдѣлалъ онъ еще и ранѣе, по осени 1701 г. Запечатавъ два пуда руды, бурмистры отослали ее для осмотра и опыта въ Москву, въ Ратушу, а остальные 7 пудъ оставили на храненіе въ земской избѣ.

№ 4. *Отписка* (января). Кунгурскіе бурмистры Коземка Перляевъ съ товарищи доносятъ въ Москву, въ Ратушу, что они отъ бурмистровъ предшествовавшаго года приняли, 1

([3]) Т. е. полный титулъ слѣдуетъ писать въ самой отпискѣ.

января, городъ Кунгуръ, и городовые ключи и въ городѣ снарядъ, въ казнѣ зелье и оружье, въ земской избѣ уложенную, чиновную, селебную и переписную книги, также новоуказные статьи и указы, и во всемъ съ прежними бурмистрами росписались.

№ 5. *Отписка кунгурскихъ бурмистровъ въ Преображенскій приказъ.* Изъ этого приказа розыскивали, по важнымъ государственнымъ дѣламъ, безмѣстнаго попа Никифора Плеханова и стремяннаго полка стрѣльца Тимошку Иванова Волоха, ушедшаго изъ Донскаго монастыря изъ-за караула. Примѣты послѣдняго были описаны и, между прочимъ, «пытанъ много разъ.» Такъ-какъ въ началѣ января былъ представленъ въ земскую избу, пойманный въ кунг. уѣздѣ, неизвѣстный человѣкъ, походившій по примѣтамъ на Волоха и оказавшійся по освидѣтельствованію «пытанъ многажды», то его и отправили въ Преображенскій приказъ, хотя онъ и называлъ себя Паршаковымъ, не бывавшимъ никогда въ стрѣлецкомъ чинѣ.

№ 6. *Отписка кунгурскихъ бурмистровъ провіантмейстеру Языкову* (января) о томъ, что указъ 14 января 1702 г., о доставкѣ хлѣба на жалованье ратнымъ людямъ, «для Свейской службы», по 6 четвериковъ съ двора, — объявленъ ими на Кунгурѣ, въ судной избѣ, кунгурскому земскому старостѣ, посадскимъ и уѣзднымъ людямъ, соборной Богоявленской церкви протопопу съ причетники и уѣздныхъ церквей; при чемъ препровождаютъ поданныя земскимъ старостой, посадскими и уѣздными людьми и протопопомъ двѣ сказки. (Ср. № 1).

№ 7. *Отписка кунгурскихъ бурмистровъ въ печатный приказъ думному дворянину и печатнику, Никитѣ Моисеевичу Зотову* (31 янв.), о выборѣ (по памяти изъ Оружейной палаты) кунгурскимъ земскимъ старостой съ мірскими людьми въ подьячіе, къ письму всякихъ крѣпостей и къ сбору писчихъ и пошлинныхъ денегъ, въ надсмотрщики одного человѣка да въ писцы трехъ, и о взысканіи съ нихъ пошлинныхъ денегъ, съ надсмотрщика рубль и по полтинѣ съ каждаго писца, всего два рубли съ полтиной (которые и отправлены при отпискѣ).

№ 8. *Отписка кунгурскихъ земскихъ дѣлъ бурмистровъ въ печатный приказъ, думному дворянину и печатнику Дементью Минычу Башмакову*, о разрѣшеніи одного вопроса о печатныхъ пошлинахъ (31 янв.). Различными указами велѣно было сбирать печатныя пошлины съ откупныхъ и оброчныхъ статей, мельницъ, перевозовъ и вообще со всѣхъ, какія находятся на откупѣ и на оброкѣ въ Кунгурѣ и кунгурскомъ уѣздѣ у какихъ либо людей, и ими пошлины эти прежде не заплачены ни въ Кунгурѣ, ни въ Печатномъ приказѣ; при этомъ велѣно поступить такъ: откупныя или оброчныя деньги сложить за всѣ годы и съ нихъ брать по полуосмѣ денегъ съ рубля, да съ челобитья по полуполтинѣ съ человѣка; а которыя находятся за монастырями и за церквами, съ нихъ брать въ годъ по 25 алтынъ съ мельницы или съ иной какой-либо оброчной статьи, съ мѣста; взятыя пошлины присылать съ росписями въ печатный приказъ. Равнымъ образомъ, и впредь взыскивать печатныя пошлины, по Уложенію, безо всякой «отдачи», съ откупныхъ и оброчныхъ статей, и со всякихъ чиновъ людей съ челобитья, съ наказныхъ памятей и со всякихъ дѣлъ, съ четвертей и съ крѣпостей. — Бурмистры, объявивъ указы, доносятъ, что на Кунгурѣ печатныхъ пошлинъ брать не-съ-чего, потому что помѣстныхъ и вотчинныхъ никакихъ продажныхъ земель нѣтъ. Мельницы и лавки, которыя находятся у кунгурцовъ, состоятъ въ ихъ владѣніи изстари, нѣкоторыя же построены вновь и съ нихъ платится ежегодный оброкъ по окладу; откупныхъ же мельницъ, перевозовъ и мостовъ нѣтъ и никогда не бывало. Есть небольшое число оброчныхъ статей — рыбныя ловли и *хмьлевыя щипинья*, но онѣ до настоящаго указа, по прежнему указу и по *новосостоятельнымъ* статьямъ изъ Ратуши, отданы изъ наддачь, оброчныя деньги и прибылыя съ наддачь вносятся ежегодно въ Ратушу. Что касается, — продолжаютъ бурмистры, — наказныхъ и данныхъ памятей противъ челобитья, съ которыхъ велѣно брать печатныя пошлины, то такихъ пошлинъ, прежде, земскихъ дѣлъ бурмистры не сбирали и въ пріемѣ отъ нихъ нѣтъ; кромѣ того не было у прежнихъ бурмистровъ и нынѣ нѣтъ печати для печатанія памятей. Съ дворовой же про-

дажи и поступки пошлины сбираются. Повелѣно также сбирать вѣнечныя пошлины, но гдѣ сбирать и почему, «про то (имъ) незнатно». — Потому бурмистры доносятъ, что печатныхъ и вѣнечныхъ пошлинъ до указа сбирать не смѣютъ, и просятъ разрѣшенія вопроса о порядкѣ взиманія этихъ пошлинъ, а также о печати.

№ 9. *Отписка* того же содержанія, какъ и подъ № 7, о выборѣ на Кунгурѣ площадныхъ подьячихъ крѣпостныхъ дѣлъ, съ приложеніемъ росписи, въ которой означены одинъ *надзоршикъ* и два писца.

№ 10. Черновой отпускъ съ *подорожной* двумъ «нарочнымъ посылшикамъ», посланнымъ съ колодникомъ (см. № 5) и съ серебряною рудою (см. № 3). Назначено давать три подводы. Маршрутъ: отъ Кунгура уфимскимъ и казанскимъ уѣздами до Казани, до Козмодемьянска, Нижняго Новгорода, Мурома, Володиміра и Москвы. До Казани безъ прогонъ, а далѣе за указные прогоны (31 января).

№ 11. *Отписка земскихъ дѣлъ бурмистровъ въ Ратушу* (въ мартѣ). Бурмистры, объясняя, что имъ велѣно досматривать «надъ кунгурскимъ таможеннымъ и кабацкимъ бурмистромъ въ винномъ подрядѣ, выкуркѣ вина, пошлинномъ сборѣ и питейной прибыли» и брать у нихъ вѣдомости помѣсячно, доносятъ, что они досматриваютъ со всѣмъ радѣньемъ, при чемъ препровождаютъ двѣ вѣдомости.

№ 12. *Отписка бурмистровъ туда же.* Въ судную земскую избу Дмитрій Бахметевъ подалъ челобитную о взысканіи, по заемной кабалѣ, съ кунгурскаго посадскаго человѣка Ивана Шавкупова 90 руб.; по отвѣтчика посылали дневальныхъ ходоковъ и стрѣльцовъ «по три поима», но Шавкуновъ не послушался и на Кунгуръ въ городъ въ судную земскую избу не пошолъ. По ходатайству истца, бурмистры доносятъ объ этомъ Ратушѣ.

№ 13. *Челобитная Татаръ въ кунгурскую земскую избу о выдачѣ подорожной и написаніи отписки назначеннымъ ими выборнымъ для отвоза ясака и денежной суммы въ Москву* (6 марта). — Кунгурскіе татары, сотники *всѣхъ четырехъ* четвертей: *верхъ-иренской* — Ярметко Байгурзинъ, *карьевской* — Утягулко Тепебековъ, *сылвенской* — Телячко

Узеевъ и *шаквинской* — Тюлейко Ильбаевъ, «во всѣхъ тѣхъ четвертей татаръ мѣсто», объясняютъ въ своей челобитной, что они послали выборныхъ татаръ (имена которыхъ перечисляются) къ великому государю въ Москву съ казною, съ купнымъ ясакомъ на 1702-й годъ; потому и просятъ изъ судной земской избы дать назначеннымъ ими посыльщикамъ отписку и подорожную. (Куннаго ясака верхъ пренской четверти — два сорока куницъ безъ одной куницы, а за достальныя куницы деньгами — 49 руб. 12 алт. 4 деньги; карьевской четверти — полтора сорока пять куницъ, за достальныя 56 р. 12 алт.,—да съ того ясака пошлинныхъ денегъ 1 р. 15 алт.; сылвенской четверти — полтора сорока четырнадцать куницъ, деньгами — 51 р. 30 алт.; шаквинской четверти— полтора сорока безъ одной куницы, деньгами — 59 р. 12 алт. 4 д.,—да съ того ясака пошлинныхъ денегъ 1 р. 15 алт.). — За прошеніемъ слѣдуетъ черновой отпускъ *отписки*, въ заключеніе которой сказано, что посыльщики должны отписку подать, а кунную и денежную казну объявить въ Ратушѣ президенту Юрью Мистру съ товарищи.

№ 14. *Отписка бурмистровъ въ Золотую Полату, боярину князю Борису Алексѣевичу Голицину* (въ мартѣ), которою доносятъ, что они, вслѣдствіе указа и памяти изъ Золотой Полаты, для Свейской службы, на жалованье ратнымъ людямъ, противъ переписныхъ книгъ 186 и 187 г., сбираютъ полуполтинныя деньги, съ дворового числа по восьми алтынъ по двѣ деньги, съ кунгурскихъ посадскихъ и уѣздныхъ крестьянъ, съ крестьянъ Богородской Тохтаревской пустыни, съ бобылей и ясачныхъ людей, и вышлютъ въ Полату «въ нынѣшнихъ скорыхъ числехъ».

№ 15. *Отписка земскихъ дѣлъ бурмистровъ въ Оружейную Полату*—отчетъ о гербовой бумагѣ и вырученныхъ за нее деньгахъ (марта). Бурмистры объясняютъ, что они отъ бурмистровъ 1700 г. приняли клейменой бумаги, по заручной ихъ росписи:

большаго клейма	(6 алт. 4 д. листъ)—	19	дестей	9	листовъ.
средняго »	(по 4 деньги »)—	9	стопъ	6 д.	19 л.
меньшаго »	(» 2 » »)—	18	»	7 »	— »

Изъ того числа продано на 44 р. 23 алт. 3 ден. 1-го января 1702 г. вновь опредѣленнымъ бурмистрамъ отдали:

большаго клейма — » 17 дестей 20 листовъ
средняго » 8 стопъ 19 » — »
меньшаго » 11 » 8 » — »

Сверхъ того сдали клейменой ярлыковой бумаги, «что по двѣнадцати клеймовъ на листу», пять дестей.

№ 16. *Отписка бурмистровъ въ Ратушу президенту Юрью Мистромъ* (марта), съ препровожденіемъ рублевыхъ стрѣлецкихъ и иныхъ сборовъ денегъ. — Собрано и доправлено на кунгурскихъ посадскихъ людяхъ и уѣздныхъ крестьянахъ, по окладу:

стрѣлецкихъ рублевыхъ денегъ на 1702 г.	1186 р.	» »
съ Тохтаревской пустыни	23 »	» »
оброчныхъ денегъ съ мельницъ, лавокъ, анбаровъ и всякихъ мелочныхъ оброчныхъ статей, да кунгурскаго уѣзда съ старооброчной и новообробной Черемисы	185 »	23 алт.
съ Отяковъ	1 р.	13 алт. 2 д.
прибылого оброку на 1702 г. съ новопостроенныхъ малыхъ меленокъ . . .	»	» 19 алт. 2 д.

№ 17. *Челобитная* (7 марта) *кунгурскаго таможеннаго и кружечныхъ дворовъ бурмистра съ товарищи*, 1701 г., о назначеніи подцѣловальника, для отвоза въ Москву собранныхъ ими таможенной пошлины и питейной прибыли 1500 рублей, о дачѣ отписки, подводъ и проводниковъ, о выдачѣ прогоновъ и подорожной. Слѣдуютъ отпускъ съ *отписки* кунгурск. земск. дѣлъ бурмистровъ въ Ратушу, съ препровожденіемъ означенной суммы, и другой такой же отпускъ съ отписки въ Золотую Полату боярину князю Борису Алексѣевичу Голицыну, съ препровожденіемъ собранныхъ съ кунгурцовъ съ посадскихъ, уѣздныхъ и со всякихъ торговыхъ и промышленныхъ людей, съ торговъ ихъ и промысловъ, десятой деньги, противъ сбору и окладу 203 г., 78 р. 3 алт. Далѣе *подорожная*, выданная изъ кунгурской судной земской избы, выборному посыльщику и четыремъ *бережатымъ* той же избы ходокамъ, посланнымъ для отвоза

стрѣлецкихъ, таможенныхъ, десятой деньги, питейныхъ, съ клейменой бумаги и другихъ сборовъ. (Въ подорожной означено, что если нужно будетъ ѣхать сухимъ путемъ, то давать посыльщику готовые сани, а бережатымъ подводы съ сѣдлами; если же водою, то лодку и гребцовъ «сколько человѣкомъ пронятца бы было возможно»).

№ 18. *Подорожная* Татарамъ, отправленнымъ въ Москву съ ясакомъ, 3 марта (см. № 13).

№ 19. *Отписка* въ Ратушу, о поджогѣ въ городской стѣнѣ г. Кунгура, вблизи церкви, казны пороховой и оружейной, земской избы и торговыхъ лавокъ; пожаръ немедленно былъ утушенъ.

№ 20. *Описка бурмистровъ въ Полату корабельнаго строенія* (марта), о растраченныхъ денегахъ 78 р. 3 алт., отосланныхъ въ Москву съ парочными посыльщиками Кадешниковымъ и Бичюговымъ, изъ которыхъ первый употребилъ эти деньги на свои потребности. Деньги съ Кадешникова были доправлены и вновь отосланы въ Полату.

№ 21. *Отписка* бурмистровъ въ вотчину именитаго человѣка Григорья Дмитріевича Строганова Чусовскихъ городковъ приказному человѣку Саввѣ Иванову, *объ отысканіи воровъ и разбойниковъ*, на которыхъ указалъ воръ Паршка Тіуловъ, пойманный съ воровскими вещами, какъ на своихъ соучастниковъ въ воровствѣ и разбояхъ на Камѣ, подъ предводительствомъ атамана Стеньки, «по назвищу» Кошка.

№ 22. *Отписка бурмистровъ въ Ратушу*, о томъ, что дѣлъ, которыя будто-бы производились въ кунгурск. судной земской избѣ по жалобамъ на посадскаго человѣка Семена Шавкунова разныхъ лицъ, о неуплатѣ имъ денегъ, въ судной избѣ «не явилось», почему «тѣ иски и съ тѣхъ исковъ... пошлинныя деньги на немъ, Семенѣ, править... не по чему.»

№ 23. *Отписка земскихъ дѣлъ бурмистровъ въ Ратушу* (въ апрѣлѣ) — *о постройкѣ судовъ новой конструкціи*. 27 апрѣля 207 г. — говорится въ отпискѣ — прислана въ Кунгуръ грамота изъ Приказа Казанскаго Дворца, за припискою дьяка Артемья Волкова, къ стольнику и воеводѣ Ив. Мих. Коробьину, по которой велѣно: въ городахъ Коломнѣ, Дедиловѣ, Нижнемъ, Романовѣ, Гороховцѣ, Вязникахъ, Ярославлѣ, Вологдѣ

и въ другихъ городахъ и селахъ, по р.р. Окѣ, Клязьмѣ, Волгѣ, Камѣ, Сухонѣ, Двинѣ и въ другихъ мѣстахъ, въ низовыхъ городахъ и пригородахъ, гдѣ строятъ струги, коломенки, паузки, каюки, дощаники, насады и лодьи, съ означеннаго года дѣлать, для торговыхъ промысловъ, суда вновь, по новому образцу, называемыя «шмаки безшкилеръ (*такъ?*)». Старыми судами позволено было ходить лишь до 1703 г., а далѣе — новыми безъ изъятія. Между тѣмъ, въ 1702 г. кунгурцы и нѣкоторые люди изъ другихъ городовъ, въ кунгурскомъ у., на р. Сылвѣ для своихъ промысловъ сдѣлали вновь дощаные небольшіе каючки, и изъ Кунгура, въ тѣхъ своихъ каючкахъ, пошли къ Соли Камской и въ вотчины Строгоновыхъ, съ хлѣбомъ. Бурмистры не смѣли задержать ихъ, опасаясь недоборомъ пошлинныхъ таможенныхъ денегъ причинить казнѣ убытокъ. Кромѣ того, въ предшествовавшихъ годахъ, «для образцоваго дѣла тѣхъ новыхъ судовъ, зовомыхъ шмаковъ безшкилеръ», не было прислано въ Кунгуръ мастеровъ, а тамъ дѣлать ихъ некому. При томъ, такими судами невозможно ходить по р. Сылвѣ, такъ-какъ эта рѣка небольшая. Потому, бурмистры спрашиваютъ, какъ поступать имъ на будущее время.

№ 24. *Отписка бурмистровъ съ Оружейную Полату*, боярину Ѳедору Алексѣевичу Головину съ товарищи (въ апрѣлѣ), съ препровожденіемъ денегъ, 48 р., собранныхъ крѣпостными подьячими въ январѣ, февралѣ и мартѣ 1702 г.

№ 25. *Отписка бурмистровъ въ Золотую Полату* (въ апрѣлѣ), съ препровожденіемъ денегъ, собранныхъ для Свейской службы, на жалованье ратнымъ людямъ драгунскихъ полковъ, по окладу, на 1702 г. по переписнымъ книгамъ 186 и 187 гг., съ кунгурскихъ посадскихъ и уѣздныхъ людей и ясачныхъ, по 8 алт. по 2 денги съ двора. Съ посадскихъ людей и уѣздныхъ крестьянъ, съ 1186 дворовъ и съ 23 дворовъ Тохтаревской пустыни — 302 р. 8 алт. 2 денги. Съ ясачныхъ и оброчныхъ Черемисъ и Татаръ, съ 368 юртовъ, по 8 алт. по 2 д. съ юрты — 92 р. Съ новооброчныхъ Черемисъ, по переписнымъ книгамъ переписи стольника Дмитрія Бахметева, съ 41 юрты, 10 р. 8 алт. 2 д. Съ кунгурскихъ всякихъ чиновъ жителей, съ торговъ и про-

мысловъ, десятой деньги 78 р. 3 алт. Съ кунгурск. жителей гостиной сотни Ив. и Мих. Елисѣевыхъ 5 руб.

№ 26. *Отписка бурмистровъ въ Приказъ рудныхъ дѣлъ* (2 мая), о томъ, что серебряная руда, отправленная въ Москву (см. № 3), въ Казани взята воеводою Кудрявцевымъ, который сказалъ посланнымъ, что въ Кунгуръ на счетъ рулы пріѣдутъ *иноземцы*.

№ 27. *Подорожная*, данная посланнымъ съ полтинными деньгами, десятою деньгою, писчими и другими сборами въ Москву.

№№ 28 и 29. Двѣ *проѣзжія памяти*, данныя изъ бурмистрской избы:

а) Плотникамъ, отправленнымъ по требованію правительства въ Ахтырку, въ полкъ генерала Ив. Мих. Кольцова-Мосальскаго, для каменнаго городового строенія города Затона; б) кузнецамъ (30 человѣкъ), отправленнымъ въ Троецкое, на Таганъ рогъ, къ городовому строенію гор. Гавани (Обѣ 30 іюня).

№ 30. *Отписка бурмистровъ въ Ратушу* о взысканіи 5 р. 29 алт. 2 д. съ уфимца Тарпанова (см. № 2), за неправый искъ, пошлинныхъ денегъ.

1704.

Свитокъ четвертый. *Черновыя отписки кунгурскихъ земскихъ дѣлъ старостъ и другія бумаги* (4).

№№ 1 и 2. Отписки бурмистровъ дьяку Андреяну Григорьевичу (5), объ исполненіи указовъ: а) о дачѣ подводъ новоприборнымъ солдатамъ, отправленнымъ изъ сибирскихъ городовъ; б) о производствѣ осмотра новоприборнымъ солдатамъ кунгурскимъ — посадскимъ и уѣзднымъ, съ приложеніемъ именной росписи находящимся въ бѣгахъ и умершимъ.

№ 3. *Подорожная* отъ Кунгура до Казани на дачу подводъ нововыбраннымъ солдатамъ.

№№ 4 и 5. *Отписка* бурмистровъ сарапульскому воево-

---

(4) Акты перенумерованы; числомъ тридцать.
(5) Вѣроятно тюменскому воеводѣ.

дѣ, съ препровожденіемъ грамоты, надписанной на имя того воеводы и неправильно привезенной въ Кунгуръ, и *подорожная* посланному съ этой грамотой до Сарапула.

№№ 6 и 7. а) *Прошеніе*, на высочайшее имя, сотниковъ ясашныхъ Татаръ кунгурскаго уѣзда, всѣхъ четырехъ четвертей, поданное въ кунгурскую земскую избу, о выдачѣ подорожной и подводъ, для провоза въ Москву куннаго ясака и денегъ за 1704 г. Въ прошеніи означено, что куннаго ясаку девяносто куницъ со всѣхъ четвертей, а за достальныя куницы деньгами, по полтинѣ за куницу, 310 руб. 17 алт. 2 деньги, пошлинныхъ денегъ съ куннаго ясаку два рубли 30 алтынъ, да подымныхъ денегъ 69 руб. 8 алт. 2 денги ([6]). б) *Отписка* бурмистровъ въ Приказъ военныхъ дѣлъ, генералъ-комисару Як. Өед. Долгорукому, съ препровожденіемъ *денегъ*, представленныхъ ясашными Татарами; в) Отписка ихъ въ Сибирскій приказъ, съ представленіемъ *куннаго ясака* и г) *Подорожная* отправленнымъ съ означенными деньгами и ясакомъ.

№ 8. Челобитная кунгурскихъ таможеннаго и кружечныхъ дворовъ бурмистровъ, о разрѣшеніи собранную ими и находящуюся на лицо казну отправить по принадлежности; и *отписка* земскихъ дѣлъ бурмистровъ въ Ратушу, съ препровожденіемъ означенныхъ въ челобитной денегъ.

№ 9. а) *Прошеніе* кунгурскихъ таможеннаго и кружечныхъ дворовъ бурмистровъ въ бурмистрскую избу, о томъ, что, по указу, велѣно выслать ихъ въ Москву съ собранными казенными деньгами и отчетами, но что у нихъ еще не всѣ деньги собраны. б) *Отписка* земскихъ бурмистровъ въ Сибирскій приказъ, съ объясненіемъ предыдущаго прошенія и препровожденіемъ собранныхъ денегъ. Здѣсь, между прочимъ, указывается на то обстоятельство, что остальныя деньги за вино потому не собраны, что находятся въ долгахъ, за забранное разными лицами вино *по росписямъ* и *подъ закладъ*, и что это дѣлалось и раньше, для доставленія большей прибыли казнѣ. в) и г) *Подорожныя*, данныя одна цѣ-

---

([6]) Для сравненія количества платы ясака нужно обратить вниманіе на подобное прошеніе, указанное выше подъ 1702 г. № 13.

ловальнику, отправленному въ Москву, вмѣсто таможеннаго и кружечнаго бурмистра, съ таможенными и питейными сборами, а другая самому бурмистру, отправленному съ тѣми же сборами и съ книгами.

№ 10. *Отписка* земскихъ бурмистровъ стольнику и воеводѣ Никитѣ Алферовичу (?), о полученіи грамоты изъ Приказа военныхъ дѣлъ о высылкѣ людей отъ помѣщиковъ и вотчинниковъ и о полученіи оттуда указа о высылкѣ полуполтинныхъ денегъ.

№ 11. *Отписка* бурмистровъ Ивану Ивановичу (?) о сыскѣ бѣглыхъ крестьянъ Каменскаго завода и другихъ селеній.

№№ 12, 13 и 14. *Отписки* бурмистровъ въ Сибирскій приказъ: а) съ препровожденіемъ денегъ, взысканныхъ съ сборщика кунгурской конной площади; б) съ препровожденіемъ стрѣлецкихъ рублевыхъ денегъ и другихъ сборовъ съ посадскихъ и крестьянъ кунгурскаго уѣзда (тутъ же и подорожная отправленному съ деньгами), и в) *Отписка*, заключающая изложеніе дѣла, по жалобѣ одного Татарина, о нанесеніи ему побоевъ, грабежѣ денегъ и проч.

№№ 15—18. *Отписки* о полученіи отписокъ же.

№ 19. *Память* кунгурскому земскихъ дѣлъ старостѣ и мірскимъ людямъ, объ описи бань, сборѣ съ нихъ пошлинъ, выборѣ сборщиковъ, и проч.

№ 20. *Отписка* бурмистровъ въ Сибирскій приказъ объ отсылкѣ туда дѣлъ относительно утраты цѣловальникомъ Булатовымъ 200 руб., изъ числа отправленныхъ съ нимъ въ Москву 1200 руб.

№ 21. *Отписка* бурмистровъ въ Приказъ вотчинныхъ дѣлъ, о подачѣ сказокъ кунгурцами о дворовыхъ и *дѣловыхъ* людяхъ.

№ 22. *Отписка* бурмистровъ въ Сибирскій приказъ о выборѣ земскихъ, таможенныхъ и кабацкихъ бурмистровъ старостою и мірскими людьми.

№ 23. *Подорожная* посланному въ Москву съ денежною казною.

№№ 24 и 30. *Отписка въ Сибирскій приказъ кунгурскихъ земскихъ старостъ, объ устройствѣ ларя на сѣрныхъ Ключевскихъ водахъ.* Содержаніе *отписки:* «Великому

государю, царю и великому князю Петру Алексѣевичу, всея великія и малыя и бѣлыя Росіи самодержцу, сироты твои, кунгурскіе земскихъ дѣлъ старосты, Флоръ Шавкуновъ съ товарыщемъ челомъ бьютъ. Въ нынѣшнемъ, государь, 1704 году, іюля въ 21 день, по твоему великаго государя (п. [7]) указу, и по памяти изъ Сибирскаго приказу, за приписью дьяка Ивана Чепелева, велѣлъ намъ, сиротамъ твоимъ, въ Кунгурскомъ уѣздѣ, выше села Златоустовскаго (Ключей), за рѣчкою Иргиною, подъ городищемъ, на сѣрномъ ключю что, ѣдучи съ Верхотурья на Кунгуръ, нашолъ воевода Алексѣй Калитинъ, сдѣлать, къ прежнимъ двумъ ларямъ, дважъ ларя, и на томъ ключю тѣ лари для сѣрнаго соку поставить и имѣть тотъ ключь въ чистотѣ, чтобъ кунгурскіе жители къ тому ключю навозу и сору никакова не метали. А что въ тѣхъ ларяхъ сѣрного соку въ сутки или въ недѣлю сядетъ, о томъ велѣно намъ, сиротамъ, къ тебѣ, великому государю, къ Москвѣ въ Сибирской приказъ писать и сѣрной сокъ объявить. И по твоему, великаго государя, указу, мы сироты твои, въ нынѣшнемъ 704-мъ году, въ августѣ мѣсяцѣ, на томъ вышеписанномъ ключю учинили малой прудъ, и два ларя въ готовности поставили; и изъ того пруда въ тѣ лари ключь привели по желобамъ, и для посядки соку въ тѣ лари наклали прутья и того ключа лари наполнились. А по опыту сѣрного соку въ нихъ, въ сутки, и въ недѣлю и въ мѣсяцъ ничего не садится. А видомъ тотъ ключь бѣловатъ, и имѣемъ ево въ чистотѣ, и кунгурскіе жители навозу и никакова помету и въ близости ево не мечутъ. А по опыту у досмотру въ тѣхъ ларяхъ соку были многіе кунгурцы, посадцкіе люди и уѣздныя крестьяня, и о томъ впредь въ свидѣтельство что ты великій государь укажешъ...» (Далѣе—съ кѣмъ отправлена отписка и кому ее велѣно подать).— Другая отписка: «Великому государю, царю и великому князю Петру Алексѣевичу, всея великія и малыя и бѣлыя Росіи самодержцу, сироты твои, кунгурскіе земскихъ дѣлъ бурмистры, Флоръ Шавкуновъ съ товарыщи, челомъ бьютъ. Въ нынѣшнемъ, государь, 1704 году, генваря во 2

([7]) Т. е. полная, полный титулъ.

день, указъ присланъ твой, великаго государя (п.), изъ Сибирскаго приказу и память за приписью дьяка Ивана Чепелева, къ намъ, сиротамъ твоимъ, на Кунгуръ. А въ томъ твоемъ, великаго государя, указѣ написано: въ прошломъ 1703 году августа въ 23 день, писалъ къ тебѣ, великому государю, къ Москвѣ, съ Кунгура, верхотурскій воевода, стольникъ Алексѣй Калитинъ: какъ онъ пріѣзжалъ съ Верхотурья на Кунгуръ для всякаго управленья, и въ кунгурскомъ де уѣздѣ, выше села Златоустовскаго-Ключей, за рѣчкою Иргиною, подъ городищемъ, нашолъ онъ, Алексѣй Калитинъ, сѣрной сокъ бѣжитъ изъ каменной горы и садится въ болотѣ по кочкамъ, и за сорами де (?), съ кунгурскими крестьяны онъ, Алексѣй Калитинъ, на томъ сѣрномъ ключю для сѣры не сдѣланы (*). И велѣно намъ, сиротамъ твоимъ, на томъ сѣрномъ ключю, за рѣкою Иргиною подъ городищемъ, сдѣлать четыре ларя и поставить, чтобъ изъ того ключа сѣрный сокъ садился въ ларяхъ. И сколько въ тѣхъ ларяхъ въ сутки, или въ недѣлю сѣры сядетъ, о томъ велѣно намъ, сиротамъ твоимъ, писать къ тебѣ великому государю, къ Москвѣ, въ Сибирскій приказъ. И по тому твоему, великого государя указу, тѣ вышеписанные четыре ларя мы, сироты твои, въ кунгурскомъ уѣздѣ, въ селѣ Златоустовскомъ, за рѣчкою Иргиною подъ городищемъ, близь того сѣрного ключа дѣлать велѣли. И февраля въ 12 день досматривали мы, сироты твои, съ кунгурскимъ переписчикомъ, съ тюменскимъ сыномъ боярскимъ, съ Иваномъ Текутцевымъ, да кунгурскимъ земскимъ старостою и мірскими людьми, тотъ сѣрной ключь и лари. А по досмотру въ здѣлкѣ ларей одинъ въ готовности, въ длину 4-хъ саженъ, поперегъ 4 аршина, высоты въ немъ вверхъ полтора аршина съ лишнимъ; другой ларь въ додѣлкѣ, мѣрою таковожъ. И тѣхъ ларей нынѣшнимъ зимнимъ времянемъ... сѣрнаго соку....» (Конецъ отписки, къ сожалѣнію, оторванъ) (**).

(*) Въ черновомъ отпускѣ здѣсь что-то должно быть пропущено, оттого и смыслъ рѣчи пострадалъ.

(**) Сѣрный ключь, о которомъ здѣсь упоминается, и теперь хорошо

№ 25. *Отписка* кунгурскихъ земскихъ бурмистровъ въ Ратушу,—по дѣлу о возвращеніи бурмистрамъ 1701 г., хлѣба, купленнаго ими на свои деньги, для казеннаго винокуренія, но оставшагося безъ употребленія.

№ 26. *Отписка* бурмистровъ Лаврентью Андреевичу (?), объ отсылкѣ изъ Кунгура въ казанскій уѣздъ, въ с. Сарали, мѣдной руды, добытой изъ-подъ соборной церкви.

№ 27. *Отписка* бурмистровъ (въ Уфу) протопресвитеру Савѣ Романовичу, объ отысканіи въ кунгурскомъ уѣздѣ уфимскаго жителя Ивана Яртова, обвинявшагося въ сожительствѣ со своею кумою, и о производящемся о семъ розыскѣ.

№ 28. *Память* изъ бурмистрской палаты кунгурскому земскому старостѣ и всѣмъ мірскимъ людямъ, въ которой прописанъ указъ изъ Сибирскаго приказа, о взысканіи доимочныхъ подводныхъ денегъ, за неприсылку ихъ въ срокъ втрое противъ опредѣленнаго.

№ 29. *Отписка* бурмистровъ въ Приказъ военныхъ дѣлъ, что кунгурскимъ жителямъ объявленъ указъ о представленіи сказокъ о дворовыхъ и дѣловыхъ людяхъ, для выбора и представленія въ Москву годныхъ для службы.

1704.

Свитокъ пятый. *Шесть отписокъ* и *двѣ памяти*, присланныя на имя кунгурскихъ земскихъ дѣлъ бурмистровъ отъ разныхъ лицъ (*). Содержаніе отписокъ: о присылкѣ и полученіи отписокъ (4), объ отысканіи бѣжавшаго отъ переписныхъ дѣлъ подъячаго и о присылкѣ канцелярскихъ

извѣстенъ, своимъ цѣлебнымъ свойствомъ. Село Златоустовское (Ключи), красноуфимскаго уѣзда, лежитъ по большому сибирскому тракту, на половинѣ дороги между Красноуфимскомъ и Кунгуромъ (58 и 56 верстъ). Гора, изъ которой вытекали сѣрные ключи, называется «Городище», на берегу рѣч. Иргиной, притока Ирени. Описанія Ключевскихъ минеральныхъ водъ были помѣщены въ Хоз. Описаніи Пермской губ. Попова, въ Горномъ журналѣ и другихъ изданіяхъ; но о времени первоначальнаго открытія водъ положительныхъ свѣдѣній до сихъ поръ не было.

(*) Отмѣчены №№ 4—10.

матеріаловъ (5), о сыскѣ бѣглыхъ солдатъ (7), объ отпускѣ въ Кунгуръ изъ Соликамска сержанта (№ 9), о присылкѣ въ Уфу подсудимаго татарина (№ 10). Одна память верхотурскаго воеводы Калитина, отправившаго въ Кунгуръ цѣловальника, для обревизованія таможенныхъ и питейныхъ сборовъ, а другая—о высылкѣ бѣжавшихъ изъ Каменскихъ заводовъ и другихъ селеній крестьянъ и солдатъ.

1706.

Свитокъ шестой. *Дѣлопроизводство кунгурскихъ земскихъ бурмистровъ: отписки, памяти, подорожныя, челобитныя и другія бумаги.* Отмѣчены номерами, начиная съ 1 по 39 включительно. Начало 1-го номера оторвано; осталась лишь *подорожная*, данная посланному въ Уфу съ грамотами. Точно также нѣтъ и послѣдующихъ за 39-мъ №№, которые, какъ видно, были.

№ 2. *Челобитная* ясашныхъ Татаръ и Черемисъ кунгурскаго уѣзда, прописанная въ *отпискѣ* бурмистровъ въ Сибирскій приказъ. Съ нихъ, при представленіи ими, вмѣсто куннаго ясака, денегъ на 1705-й годъ, требовали, чтобы они вносили 375 р., а не 355 р., какъ это они сдѣлали въ 1705 и въ предшествовавшіе годы. Потому ясашные, представляя и въ 1706 г., вмѣсто куннаго ясака, по полтинѣ за куницу, 355 р. (кромѣ пошлинныхъ и другихъ денегъ), ходатайствовали, чтобы съ нихъ, какъ за прежніе годы, такъ и на будущее время, не велѣно было требовать добавочныхъ двадцати рублей. Обстоятельство это бурмистрами представлено на усмотрѣніе Сибирскаго приказа, при отправленіи, съ *отпиской*, ясака и другихъ денегъ.

№ 3. Бурмистрамъ изъ Тобольска былъ присланъ указъ о наборѣ солдатъ опредѣленныхъ лѣтъ, объ ученіи ихъ и т. п.; но какъ *послушнаго* указа объ этомъ изъ Сибирскаго приказа не было, то бурмистры и спрашиваютъ послѣдній, какъ имъ поступить, прибавляя, что наборъ солдатъ для нихъ дѣло непривычное, учить солдатъ некому, артикулу никто не знаетъ.

№ 4. *Отписка* бурмистровъ въ Сибирскій приказъ, что

они, по данному имъ указу, надсматриваютъ надъ таможенными и кабацкими бурмистрами, относительно производимаго ими пошлиннаго сбора, продажи и выкурки вина и проч., и отбираютъ отъ нихъ мѣсячныя вѣдомости за ихъ руками, изъ коихъ одну и представляютъ.

№ 5. *Отписка* бурмистровъ въ тотъ же приказъ, съ препровожденіемъ 415 руб. 3 алт. и 2 ден., собранныхъ съ кунгурскихъ посадскихъ людей и уѣздныхъ крестьянъ, по переписнымъ книгамъ 186 г., съ двороваго числа, для Свейской службы, по 11 алтынъ по 4 денги съ двора.

№ 6. *Отписка* бурмистровъ туда же, съ препровожденіемъ денегъ 133 р. 26 алт. 4 ден., собранныхъ съ домовныхъ бань. (Съ 19 посадскихъ и 11 поповскихъ *по рублю*, съ 8 бань церковныхъ дьячковъ и пономарей *по пяти алтынъ*, а съ уѣздныхъ крестьянъ *по три алтына по двѣ деньги* съ бани).

№ 7. *Отписка* бурмистровъ въ Сибирскій приказъ, при которой они представляютъ челобитную бурмистровъ таможеннаго и кружечнаго двора о томъ, что въ Кунгуръ не прислано табаку, для казенной продажи. Тутъ же двѣ *подорожныя*, которыя даны отправленнымъ съ отписками посыльщикамъ и съ оброчными съ бань и съ подымными деньгами.

№ 8. *Отписка* бурмистровъ въ тотъ же приказъ. Въ кунгурскомъ уѣздѣ взяты были бѣглые солдаты Алексѣй Черніевъ и Иванъ Вилесовъ, которые разспрашиваны и по розыску пытаны, съ пытокъ сознались въ томъ, что убили на дорогѣ *съ вымыслу* кунгурца села Срѣтенскаго Евтихея Козлова, а первый, кромѣ того, «во многомъ гонномъ и въ иныхъ воровствахъ и въ разбоѣ». Но бурмистры не смѣли вершить этого дѣла, ибо преступники «выбраны были въ солдаты», потому и просили по сему предмету разрѣшенія. (Тутъ же присоединена *роспись* разнымъ отпискамъ, посланнымъ одновременно въ Москву).

№ 9. *Прошеніе* кунгурской таможни соляной продажи головы Зиновья Спирина, поданное въ судную земскую избу, о разрѣшеніи отправить въ Москву, съ деньгами, вырученными за соль, и съ отчетами, вмѣсто него, его сына

Логина, такъ-какъ самъ онъ старъ и находится въ болѣзни. *Отписка* бурмистровъ въ Помѣстный приказъ, что, по означенному челобитью, отправленъ съ деньгами и отчетами Логинъ Спиринъ. *Подорожная* Логину.

№ 10. *Отписка* бурмистровъ воеводѣ Ѳедору Ивановичу (вѣроятно, Осинскому), что полученная отъ него память о пошлинѣ осинскихъ бѣглыхъ крестьянъ, бобылей и солдатъ, оказалась безъ подписи воеводы и подъячьей справы («и намъ объ томъ сомнительно»).

№ 11. Память бурмистровъ земской избы земскаго отпуску цѣловальникамъ о дачѣ подводы до Осы, осинскому ходоку, привезшему грамоту.

№ 12. *Отписка* бурмистровъ въ Тобольскъ, въ Приказную палату, съ препровожденіемъ требуемаго ею колодника, для розыску.

№ 13. *Отписка* бурмистровъ въ Тобольскъ, въ Приказную палату о полученіи въ Кунгурѣ изъ Каменскихъ заводовъ пушекъ и ядеръ, для обереженія города отъ непріятельскихъ людей. Тутъ же *подорожная* посланному въ Тобольскъ съ арестантомъ (ср. № 12).

№ 14. *Отписка* бурмистровъ въ Казанскую канцелярію. Послѣдняя требовала, по челобитью, казанскаго уѣзда, Осинской слободы, бурмистровъ земскихъ дѣлъ, о розысканіи бѣглыхъ крестьянъ и бобылей, бѣжавшихъ послѣ переписныхъ книгъ 186 г., переписки стольника Матвѣя Супонева, о разспросѣ ихъ, какъ давно бѣжали, гдѣ живутъ и кто ихъ принималъ. Бурмистры кунгурскіе отвѣчали, что такъ-какъ гор. Кунгуръ состоитъ въ вѣдомствѣ Сибирскаго приказа, а оттуда по этому предмету нѣтъ послушнаго указа, то они отыскивать и разспрашивать бѣглыхъ «опасны».

№ 15. *Челобитная* кунгурскаго таможеннаго и питейныхъ сборовъ бурмистра Шустикова и ларешнаго Флорова, 1704 г., о томъ, чтобы собранную ими остальную сумму денегъ, во время ихъ службы, 1151 рубль, а такъ же и книги для отчета, за болѣзнію бурмистра, везти въ Москву ларешному. *Отписка* въ Сибирскій приказъ земскихъ бурмистровъ, съ препровожденіемъ денегъ съ ларечнымъ, и *подорожная* послѣднему.

№ 16. *Память* изъ кунгурской бурмистрской избы посадскому человѣку Петру Жаравлеву, избранному, старостою и мірскими людьми, въ объѣзжіе головы. (Въ памяти означены обязанности головы).

№ 17. *Отписка* кунгурскихъ бурмистровъ чердынскимъ, о производствѣ дознанія, по челобитной гороховляпина, посадскаго человѣка Петра Расторгуева, относительно недостатка вина, которое, по порученію челобитчика, доставлялъ на чердынскій кружечный дворъ, свіяжскаго уѣзда Троицко-сергіева монастыря, села Верхняго Услона, крестьянинъ Смолинъ.

№ 18. *Выписка* изъ таможенныхъ книгъ конской площадки пошлиннаго и смѣнныхъ лошадей пошерстнаго сбору, данная осинскаго Спасскаго монастыря крестьянину Ѳедотовыхъ, по его челобитной, на лошадь пріобрѣтенную имъ отъ другого крестьянина.

№ 19. *Отписка* бурмистровъ въ Сибирскій приказъ, что строитель Тохтаревской пустыни съ братіею подали въ земскую избу сказку, что имъ не съ кого собрать стрѣлецкія рублевыя деньги на 1706 г., такъ-какъ крестьяне той пустыни и бобыли разбрелись въ разные города. Бурмистры просятъ по этому предмету разрѣшенія.

№ 20. *Отписка* туда же, съ препровожденіемъ вѣдомостей (за мартъ — май 1706 г.) о количествѣ вырученныхъ денегъ, пошлинныхъ и питейнаго сбору, бурмистрами таможеннаго и кружечнаго дворовъ.

№ 21. *Отписка* туда же, съ препровожденіемъ денегъ, стрѣлецкихъ, оброчныхъ, полуполтинныхъ и другихъ сборовъ, на 1706 г., собранныхъ съ кунгурскихъ посадскихъ и уѣздныхъ людей, ясашныхъ оброчныхъ Черемисъ и съ оброчныхъ статей.

№ 22. *Отписка* туда же, въ которой просятъ разрѣшенія, какъ вершить дѣло объ убійствѣ, въ с. Преображенскомъ, крестьянина Данилова крестьянами Митусовыми, которые въ застѣнѣ винились въ своей винѣ, показывая, что убійство учинено ими въ пьяномъ видѣ.

№ 23. *Отписка* бурмистровъ въ Ингермонландскую Канцелярію, губернатору А. Даниловичу Меньшикову, съ пре-

провожденіемъ книгъ сбора съ торговой бани и челобитныхъ цѣловальника этого сбора и прежнихъ бурмистровъ, на которыхъ была наложена пеня за невысылку книгъ.

№ 24. *Отписка* бурмистровъ въ Сибирскій приказъ, съ препровожденіемъ конной площади откупныхъ пошлинъ за вторую половину 1705 г. и первую 1706 г.

№ 25. *Отписка* бурмистровъ въ Провіантскій приказъ, что они не могутъ исполнить его требованія собрать, за «запросный хлѣбъ», на 1706 г., по полтинѣ съ двора, за неимѣніемъ послушнаго указа изъ Сибирскаго приказа. (ср. № 14).

№ 26. *Отписка* бурмистровъ въ Сибирскій приказъ, что въ Кунгурѣ, для обереженія города отъ непріязненныхъ дѣйствій Башкирцевъ и Татаръ, получены пушки и ядра изъ Каменскихъ заводовъ, за исключеніемъ одной, которая, по негодности ея къ стрѣльбѣ, переливалась, и будетъ привезена въ зимнее время, такъ-какъ лѣтомъ нѣтъ возможности доставить ее, за лѣсами, горами и грязями.

№ 27. *Отписка* туда же, что требуемаго приказомъ «убійственнаго дѣла» о кунгурцѣ, посадскомъ человѣкѣ Прутковѣ, въ Судной избѣ по сыску не оказалось, такъ-какъ дѣла были въ безпорядкѣ, вслѣдствіе произведеннаго въ 1701 г. поджога Судной избы невѣдомыми воровскими людьми.

№ 28. *Отписка* туда же, съ препровожденіемъ дѣла по жалобѣ крестьянъ разныхъ селеній на ясашнаго Татарина Уразметева, обвиняемаго въ конокрадствѣ.

№ 29. *Отписка* туда же, съ приложеніемъ *росписи* посланныхъ съ нарочными посыльщиками отписокъ.

№ 30. *Отписка* туда же, съ препровожденіемъ денегъ пошлиннаго сбора и питейной прибыли, посланныхъ съ цѣловальникомъ таможеннаго и кружечнаго дворовъ, 1705 г. Тутъ же двѣ *подорожныя*.

№ 31. *Отписка* въ Ратушу, съ препровожденіемъ собранныхъ на 1706 г. денегъ, десятой деньги, съ торговъ и промысловъ, а съ посадскихъ и крестьянъ полуполтинныхъ съ двора. Тутъ же и *подорожная* посланному съ деньгами и съ отписками.

№ 32. *Отписка* бурмистровъ преосвященному Діонисію,

архіепископу вятскому и великопермскому, объ убійствѣ безмѣстнымъ попомъ Алексѣемъ Красноперовымъ крестьянина Шергина, «невымысломъ, пьянымъ дѣломъ».

№ 33. *Отписка* осинскому воеводѣ о сыскѣ колодника Богомяхкаго, обвиняемаго «въ оскверненіи блуднымъ воровствомъ скотины», бѣжавшаго, «не заплатя въ казну великого государя, пошлинъ и исцова иску.»

№№ 34 и 36. *Отписки* въ Уфу, въ Приказную палату о высылкѣ для продажи «клеймепой» бумаги; тутъ же и *подорожная* посланному за бумагой.

№ 35. *Челобитная* таможеннаго и кружечнаго двора бурмистровъ объ отпускѣ кого либо изъ нихъ «для всякого подряда на кружечной дворъ», въ другіе города. *Подорожная* уволенному съ этой цѣлью ларешному.

№ 37. *Отписка* въ Казанскую и всѣхъ низовыхъ городовъ расправную канцелярію, съ препровожденіемъ списка съ дѣла объ убійствѣ казанца Халевина и самихъ лицъ, обвиняемыхъ въ этомъ убійствѣ.

№ 38. *Отписка* чердынскимъ бурмистрамъ, заключающая подтвержденіе о доставленіи свѣдѣній по дѣлу, означенному выше подъ № 17.

№ 39. *Память* изъ Тобольской приказной палаты кунгурскому земскому старостѣ о присылкѣ подводъ на Каменскіе заводы за пушкою (см. №№ 13 и 26).

1707.

Свитокъ седьмой. — *Дѣлопроизводство кунгурской приказной избы.* Черновые отпуски (№№ 1—45) *памятей* разнымъ лицамъ, *отписокъ*, *росписокъ и подорожныхъ.*

Памяти: № 1 и 2 вновь выбранному таможенному у соляной продажи головѣ о пріемѣ должности, а прежнему — о сдачѣ должности. № 3, тому же головѣ о покупкѣ соли для продажи. № 4, уѣзднымъ и посадскимъ людямъ о правилахъ относительно варенія пива, меда и проч. № 6 и 7, десятнику и крестьянамъ с. Ильинскаго по представленію головы у соляной продажи (№ 5) объ отводѣ двора для заставы, дачѣ ходоковъ и проч. № 8, въ д. Среднюю Мечку

десятнику и крестьянамъ о вспоможеніи таможенному цѣловальнику противъ нарушителей таможенныхъ правилъ. № 10, таможенному цѣловальнику въ с. Срѣтенское, о дозволеніи крестьянамъ варить пиво и медъ ставить, если имѣютъ на то росписи за печатью воеводъ, и о выемкѣ корчемныхъ питей. № 11, черемисскимъ старостамъ о сборѣ оброчныхъ и полуполтинныхъ денегъ на 1707 г. № 12, сотнику ясашныхъ Татаръ Шалвинской четверти о сборѣ купного ясака и полуполтинныхъ денегъ на 1707 г. № 13, кунгурскому земскому старостѣ и мірскимъ людямъ о выборѣ крѣпостныхъ подъячихъ. № 14, въ кунгурской уѣздъ, во всѣ села и деревни сотскимъ, десятскимъ и всѣмъ мірскимъ людямъ о недѣланіи корчемнаго вина и неставленіи пива. № 17, кунгурскимъ мірскимъ людямъ, что желающіе служить въ Кунгурѣ въ стрѣльцахъ должны являться въ Приказной избѣ воеводѣ. №№ 18, 24 и 35, земскому старостѣ и мірскимъ людямъ, о сборѣ стрѣлецкихъ рублевыхъ и полуполтинныхъ денегъ и десятой деньги. № 19, въ д. Шубину о выборѣ цѣловальника для продажи вина и сбора таможенныхъ пошлинъ. № 20, въ Торговишской острогъ и д. Мартемьянову старостѣ и десятскимъ, что желающіе взять поставку лѣса для винокуренія должны являться въ Кунгуръ къ воеводѣ. № 22, земскому старостѣ о собраніи, вмѣсто «запросного» хлѣба, по полтинѣ съ каждаго двора. № 23, ему же, объ окладываніи въ тягло всѣхъ значащихся по переписнымъ книгамъ 1704 г. и объ означеніи особо непоказанныхъ въ этихъ книгахъ. № 25, въ Торговишскій острогъ и во всѣ приходскія деревни о неторгованіи и о непривозѣ соли, кромѣ казенной. № 26, вѣрному цѣловальнику, выбранному для сбора денегъ при мельницѣ въ д. Мазуевкѣ, и № 27, крестьянамъ этой деревни о починкѣ и поставленіи въ дѣйствіе означенной мельницы. № 28, кунгурскому таможенному и кабацкому головѣ о сборѣ пошлинъ съ поставщиковъ хлѣба на винокуреніе. № 30, соликамскимъ земскихъ дѣлъ бурмистрамъ, о смотрѣніи, чтобъ никто не продавалъ кунгурскимъ жителямъ соли, кромѣ казенной. № 31, кунгурскому земскому старостѣ о сборѣ съ кунгурскихъ жителей, вмѣсто подводъ для свейской службы, денегъ. № 32, въ с. Введенское

о выборѣ цѣловальника въ кунгурскую таможню. № 33, кунгурскому земскому старостѣ и мірскимъ людямъ, о выборѣ цѣловальника для сбора денегъ съ кунгурской торговой бани. № 34, кунгурскому таможенному головѣ о конфискованіи неявленныхъ китайскихъ зеренъ и шелку, найденныхъ у тобольскаго жителя Максима Ушакова. № 36, въ с. Троицкое десятнику и мірскимъ людямъ, о выборѣ надежнаго человѣка для продажи казенной соли. № 38, кунгурскому винокуреннаго строенія цѣловальнику, о дозволеніи вязниковскому жителю, Василью Стригачеву быть въ винокурахъ на Шадейской винокуренной поварнѣ. № 39, кунгурскому таможенному головѣ о сбираніи, у кого есть, дрождей для винокуренія. № 40, въ с. Ильинское, десятнику и мірскимъ людямъ, о выборѣ цѣловальника для соляной продажи. № 41, кунгурскому земскому старостѣ и цѣловальнику, о дачѣ подводъ посланнымъ въ Торговишскій острожекъ, для поимки бѣглыхъ. № 42, стрѣльцамъ, посланнымъ въ погоню за «семейшниками», собравшимися ѣхать въ сибирскія слободы. № 43, кунгурскому земскому старостѣ и мірскимъ людямъ, о выборѣ благонадежнаго человѣка, для посылки въ Москву съ денежною казною и по другимъ дѣламъ. № 44, подъячему и стрѣльцамъ, посланнымъ за разными казенными вещами въ д. Мазуевку, на мельницу Ѳедора Молодого. № 45, въ д. Баташеву, ясашнымъ Татарамъ, о таможенныхъ дѣлахъ (*начало*, а продолженіе оторвано).

Отписки: № 15, въ Тобольскъ, воеводѣ, съ препровожденіемъ царской грамоты; № 16, туда же, съ препровожденіемъ арестантовъ, подлежащихъ суду за воровство; № 21, уфимскому воеводѣ, съ препровожденіемъ арестантовъ.

Подорожныя: № 9 и при №№ 16 и 21.

Росписки: №№ 29 и 37, въ полученіи оброчныхъ и другихъ денегъ съ оброчныхъ Черемисъ.

1711.

Свитокъ восьмой. *Выборы.* Тридцать семь выборныхъ листовъ, крестьянъ различныхъ селъ и деревень. Всѣ эти выборные листы составлены въ 1711 г., по одному

случаю — о назначеніи различными обществами лицъ въ провожатые до р. Камы и до г. Москвы, «за покупными государственными драгунскими лошадьми». Выборы писали по одной формѣ, съ незначительными лишь отступленіями. Для примѣра, приводимъ одинъ: «1711 г. іюля въ 29 день Покровскаго острожку, сотской Иванъ Зуевъ, Сава Ширяевъ... (перечисляются и другіе крестьяне), и всѣ того острожку, выбрали и приговорили того жъ острожку крестьянъ Кирила Осипова, Борися Дертева выбрали и приговорили, что ѣхать имъ, по нашему мірскому совѣту, въ провожатые за государевыми лошадьми до Камы рѣки, — въ томъ и выборъ дали. Писалъ по велѣнью сотскаго и крестьянъ Ѳилипъ Кучинъ». *На оборотѣ:* «Къ сему выбору, по велѣнью сотскова и крестьянъ, коихъ имены ихъ писаны въ семъ выборѣ, Евдокимъ Ширяевъ руку приложилъ». — Разница между выборами состоитъ лишь въ томъ, что нѣкоторые изъ нихъ не имѣютъ на оборотѣ рукоприкладства; въ однихъ выборахъ рукоприкладство находится надъ самымъ актомъ, въ другихъ же означено только, кто писалъ выборъ, по велѣнью сотника, пятидесятника и крестьянъ.

1711—1712.

Свитокъ девятый.—*Отписки кунгурскаго земскаго старосты.* Всѣ эти отписки (числомъ 36) суть ничто иное, какъ *росписки* старосты въ полученіи отъ крестьянъ различнаго рода денегъ: стрѣлецкихъ рублевыхъ и полуполтинныхъ, десятой деньги, разныхъ окладныхъ сборовъ, на земскій расходъ, и т. п. Росписки эти имѣютъ одну общую форму. Для примѣра, вотъ содержаніе первой изъ нихъ: «1711 года генваря въ « »день, кунгурской земской староста, Григорей Проурзинъ, принялъ у зборщика деревни Плехановое, у Ивана Коещева, мірскихъ зборныхъ денегъ, въ платежъ стрѣлецкихъ рублевыхъ и полуполтинныхъ и десятой деньги, за прошлые годы и на мірской росходъ, ево Иванова сбору, пятьдесятъ одинъ рубль,—въ томъ ему и отписка дана. Отписку писалъ кунгурецъ Гаврило Пермяковъ».—*На оборотѣ надпись*: «Къ сей отпискѣ, по велѣнью земскаго ста-

росты Григорья Проурзина, кунгурецъ Иванъ Дрокуновъ руку приложилъ». (Отписки эти имѣютъ значеніе для топографіи прежняго кунгурскаго уѣзда, такъ-какъ въ нихъ упоминаются многія деревни).

1712—1714.

Свитокъ десятый. *Росписки* въ полученіи денегъ, отъ сборщика д. Шубины, разными лицами: пріемщикомъ Одинцовымъ, земскимъ старостой — мірскихъ уѣздныхъ денегъ на мірскіе земскіе расходы, земскими цѣловальниками также на мірскіе расходы. (Росписки писаны съ 23 марта 1712 г. по 13 марта 1714 г.; вырваны изъ столпа).

1735.

Свитокъ одиннадцатый. — *Таможенныя выписи*, въ двухъ столбцахъ: въ первомъ 19, во второмъ 39 выписей.

Таможенныя выписи — это таможенныя свидѣтельства, выдававшіяся отъ таможенъ на свободный провозъ различнаго рода скота, хлѣба и т. п. Большая часть ихъ писана на гербовой бумагѣ, смотря по цѣнѣ отпускаемаго изъ таможни товара. До 50 руб. и въ 50 руб. на бумагѣ 2 коп. отъ 50 р. и въ 100 р.—10 коп. Таможенныя выписи писались по одинаковой, установленной формѣ. Вотъ для образца одна изъ нихъ: «По указу ея императорскаго величества самодержицы всероссійской, и протчая, и протчая, и протчая, Кунгурской таможни пошлиннаго збору бурмистръ, Ѳедоръ Санниковъ съ товарищемъ, отпустили изъ кунгурской таможни, до города Чердыни, кунгурскаго уѣзду, Торговишскаго острожку, крестьянина Ѳедора Шилова, а съ нимъ отпускного, домашней ево пахоты, пятьдесятъ четвертей ржи, пятнадцать четвертей ячменя При сей выпискѣ кунгурской таможни печать приложена». (*Приложена печать*). Подпись: «Ларешной Евсей Шишкинъ». *Внизу отмѣтки*: *съ лѣвой стороны* — Ц. 89 р. 50 к.; *по срединѣ* № 1; *съ правой стороны*: число іюня 10. *Съ боку съ лѣвой стороны*: Подпи-

салъ кунгурской таможни — (это начало подписи, которая оканчивается въ концѣ выписи). Отъ этой формы есть нѣкоторыя незначительныя отступленія. Иногда, въ небытность ларешнаго, вмѣсто головы подписывалъ какой-нибудь подъячій или посадскій человѣкъ. Если выпись писалась на простой бумагѣ, за неимѣніемъ ея въ таможнѣ, въ такомъ случаѣ обстоятельство это также означалось, а также и то, что деньги за бумагу по цѣнѣ взяты. Въ случаѣ неуплаты, или неполной уплаты пошлинъ, бралась съ провозившихъ товаръ порука «въ поставкѣ выписи». Отмѣчалось количество и названіе товаровъ, какія пошлины слѣдовало взять и другія обстоятельства.

*П. Муллов*ъ.

ОПИСЬ ПОЛЬСКИМЪ И ЛАТИНСКИМЪ АКТАМЪ, НАХОДЯЩИМСЯ ВЪ АРХЕОГРАФИЧЕСКОЙ КОММИССІИ.

Перечисленные здѣсь акты, числомъ около 130, — составляющіе только часть иностранныхъ актовъ, принадлежащихъ Арх. Коммиссіи, — двухъ родовъ:

1) Находящіяся въ Археографической Коммиссіи на Польскомъ, Латинскомъ и нѣкоторыя (только 2 или 3) на Западно-Русскомъ языкахъ, подлинныя, съ висячими большими печатями, жалованныя и подтвердительныя грамоты и декреты Польскихъ королей и королевъ на Магдебургское право и разныя привиллегіи мѣщанамъ городовъ Бѣльска, Суража, Гоніондза, Кнышина, Городни и Бѣлостока и ихъ братствамъ и цѣхамъ, и другіе юридическіе документы, относящіеся къ мѣщанскому магистрату этихъ городовъ, — всего 90 актовъ, съ 1499 по 1789 годъ.

2) Подлинныя письма, числомъ 38, на Польскомъ языкѣ, короля Сигизмунда III канцлеру великаго княжества Литовскаго Льву Сапѣгѣ, съ 1600 по 1622 годъ. Это собраніе пожертвовано Археографической Коммиссіи въ 1838 году начальникомъ главнаго надворнаго почтамта г. Миткевичемъ.

Оба рода документовъ въ описи соединены и размѣщены по хронологическому порядку, съ отмѣткою только тѣхъ, которые написаны на пергаменѣ по латыни, по латыни съ польскимъ, или по русски. Прочіе всѣ написаны на бумагѣ по польски. Числа мѣсяцевъ обозначены здѣсь тѣ же, какъ въ подлинникахъ, можетъ быть не вездѣ по Римскому календарю.

1. 1499 года. Грамота великаго князя Литовскаго Витольда-Александра жителямъ города Бѣльска и его округа, освобождающая ихъ отъ крѣпостной *стороэки* и опредѣляющая ихъ повинности. (Латинская, на пергаменѣ.)

2. 1501. Подтвердительная грамота его же на дарованное городу Суражу Казимиромъ, королемъ Польскимъ, Магдебургское право. (Латин. пергам.)

3. 1549, іюля 20. Подтвердительная грамота Польскаго короля Сигизмунда Августа I на грамоты Александра и

Казимира, дарующія Магдебургское право городу Суражу, въ землѣ Подляшской, округѣ Бѣльскомъ. (Лат. перг.)

4. 1561. Грамота его же о выдѣленіи коммиссіей мѣщанамъ города Бѣльска лѣсного участка.

5. 1565, ноября 3. Грамота его же, которою утверждаетъ за мѣщанами города Бѣльска съ замкомъ — владѣніе 359 *волоками*, съ тѣмъ вмѣстѣ они освобождаются отъ *волокй* съ платежемъ за нее 12 *грошей*. (Переводъ съ Русскаго на Польскій, копія.)

6. 1565. Грамота его же, утверждающая учрежденіе въ городѣ Бѣльскѣ цѣха братства сапожниковъ. (Латинск.)

7. 1568, октября 8. Грамота его же городу Кнышину на Магдебургское право. (Польск. пергам.)

8. 1569, марта 5. Привиллегія его же землѣ Подлящской, съ сейма Люблинскаго, за подписью депутатовъ. *(Списокъ)*.

9. — марта 30. Подтвердительная грамота его же мѣщанамъ города Бѣльска въ Подляхіи, освобождающая ихъ отъ крѣпостной *сторожи* и опредѣляющая ихъ пошлины и повинности. (Латинская, пергам.)

10. — апрѣля 4. Подтвердительная грамота его же на грамоты князей Александра-Витовта и Казимира, мѣщанамъ города Суража на привиллегіи Магдебургскаго права. (Лат. перг.)

11. — декабря 5. Грамота его же, освобождающая мѣщанъ города Бѣльска отъ платежа пошлинъ за городскія мѣста и огороды.

12. 1571, іюля 13. Грамота его же, которою, по поводу утѣсненія Жидами мѣщанъ при сборѣ пошлинъ съ королевскихъ арендъ, аренды эти въ Бѣльскѣ, Нарвѣ и Клещельняхъ уступаются за опредѣленную плату самимъ мѣщанамъ и ихъ ратушѣ.

13. 1573, маія 20. Универсалъ пановъ радныхъ съ сейму вальнаго изъ-подъ Варшавы воеводѣ Подляшскому Николаю Кишкѣ и др. о невымоганіи отъ Бѣльскихъ мѣщанъ поборовъ, по обычаю Литовскому, вопреки коронымъ постановленіямъ и мѣщанскимъ привиллегіямъ.

14. 1576, іюня 8. Грамота Польскаго короля Стефана

Баторія, которою назначается коммиссія для отмежеванія городу Бѣльску лѣснаго участка за отмежеванный у нихъ участокъ земли по указу Сигизмунда Августа.

15. — іюня 29. Грамота его же, освобождающая мѣщанъ города Бѣльска отъ платежа пошлинъ, которыя, вопреки правамъ коронным и привиллегіямъ земли Подляшской, вымогаютъ у нихъ по старымъ Литовскимъ обычаямъ.

16. — іюня 29. Подтвердительная грамота его же, на грамоты Сигизмунда I и князя Александра-Витовта, городу Бѣльску о повинностяхъ мѣщанъ. (Лат. перг.)

17. — ноября 29. Грамота его же, городу Бѣльску о платежѣ опредѣленныхъ сеймомъ повинностей (szoss). (Лат.)

18. — ноября 29. Актъ, выданный изъ Брапскаго архива на внесеніе въ актовыя книги предыдущаго документа. (Латинск.)

19. 1578, марта 3. Подтвердительная грамота Польскаго короля Стефана Баторія, на грамоту Сигизмунда Августа 1568 г., правамъ и привиллегіямъ мѣщанъ города Кнышина. (Латин. съ Польск. пергам.)

20. 1580, февраля 24. Грамота его же, утверждающая статьи цѣха города Бѣльска солодовниковъ (brassatorum, slodowniczy). (Латин. и польск. пергам.)

21. – февраля 25. Грамота Польской королевы Анны, подтверждающая статьи Бѣльскаго кожевеннаго цѣха. (Польск. пергам).

22. — маія 9. Письмо ея же къ Станиславу Трояновскому, лѣсничему Бѣльскому, объ осмотрѣ лѣсовъ и назначеніи годнаго участка Бѣльскимъ мѣщанамъ для отопленія и постройки, въ замѣну отошедшей отъ нихъ къ коронѣ земли и платежей за нее пошлинъ.

23. — сентября 5. Письмо ея же къ нему же о выдѣленіи мѣщанамъ города Бѣльска лѣсныхъ участковъ при селѣ Ягодинѣ и другихъ.

24. 1581, февраля 25. Грамота ея же о назначеніи коммиссаровъ для отмежеванія мѣщанамъ города Бѣльска тридцати *волóкъ* лѣса изъ пущъ королевскаго Бѣльскаго лѣсничества.

25. — іюня 30. Актъ коммиссаровъ Польской королевы

Анны, Павла Заіончковскаго и Николая Подоскаго, опредѣляющій границы выдѣленнаго мѣщанамъ города Бѣльска лѣсного участка изъ королевскихъ лѣсовъ.

26. 1582, сентября 7. Грамота Польской королевы Анны мѣщанамъ города Бѣльска, освобождающая ихъ отъ стѣснительной торговли солью и позволяющая употреблять и торговать солью добраго качества.

27. — Декретъ ея же на тяжбу мѣщанъ города Бѣльска, для которыхъ по грамотамъ королевы Бонны и Сигизмунда Августа отмежеванъ лѣсной участокъ, съ лѣсничимъ Станиславомъ Трояновскимъ, предъявившимъ грамоты короля Генриха и Стефана Баторія на пожизненное владѣніе тѣмъ же лѣсомъ,—приговоръ въ пользу мѣщанъ, такъ какъ имъ грамоты даны прежде.

28. 1583, марта 8. Грамота ея же мѣщанамъ города Бѣльска на полное пользованіе отдѣленнымъ имъ лѣснымъ участкомъ, по поводу жолнерскихъ грабежей.

29. 1584, августа 20. Подтвердительная грамота короля Стефана Баторія, города Бѣльска цеху мыльниковъ (cerdonum, garbarskiemu). (Латин. съ польск., пергам.)

30. 1588, маія 18. Подтвердительная грамота Польскаго короля Сигизмунда III на грамоту Стефана Баторія 1576 г. мѣщанамъ города Бѣльска о платежахъ и пошлинахъ. (Лат. пергам.)

31. — мая 28. Подтвердительная грамота его же на грамоту королевы Анны 1583 г. на владѣніе мѣщанами города Бѣльска лѣснымъ участкомъ. (Лат. съ польск., пергам.)

32. — декабря 2. Грамота его же ратушѣ города Бѣльска о количествѣ королевскихъ пошлинъ и платежей. (Лат. съ польск., перг.)

33. 1589, февраля 14. Подтвердительная привиллегія его же мѣщанамъ города Городни (на привиллегію Сигизмунда, 1541 г.) на исключительное право винокуренія. (Русск. пергам.)

34. 1590. Декретъ Польской королевы Анны на тяжбу мѣщанъ города Бѣльска съ королевскими чиновниками, требовавшими *торговóго* или площадной пошлины, вопреки привиллегіи, данной имъ велик. княземъ Александромъ-Витоль-

домъ, — опредѣляющій оправдать присягой, давалась ли эта пошлина прежде. (Латинск.).

35. 1591, марта 8. Указъ ея же каштеляну Ленчицкому и старостѣ Бѣльскому Павлу Щавинскому и подстаростію Роху Сѣраковскому о печиненіи обидъ и притѣсненій мѣщанамъ города Бѣльска и вообще землѣ Подляшской, вопреки ихъ обычаевъ, правъ и привиллегій.

36. 1600, января 12. Письмо въ Москву Польскаго короля Сигизмунда III къ канцлеру Льву Сапѣгѣ, (старостѣ) Слонимскому, о присылкѣ ему передъ отъѣздомъ изъ Москвы проекта послѣднихъ предложеній тамошнимъ думнымъ боярамъ касательно высылки коммиссаровъ.

37. — февраля 2. Письмо его же, туда же и къ тому же Льву Сапѣгѣ, со вторичной просьбой прислать скорѣе, для совѣта о томъ съ архіепископомъ и другими панами коронными, то письмо, какое онъ, Сапѣга, напишетъ будто бы отъ сенаторовъ Польскихъ къ думнымъ боярамъ Московскимъ касательно высылки коммиссаровъ по договору.

38. — августа 2. Письмо его же къ нему же, изъ Варшавы въ Москву, съ увѣдомленіемъ о полученіи чрезъ гонца, Бартоломея Бердовскаго, письма отъ князя Московскаго, съ котораго посылаетъ ему копію, а гонца, по его Сапѣгиной просьбѣ и по своему обѣщанію, награждаетъ имѣніями покойнаго Солецкаго.

39. — августа 4. Письмо его же изъ Варшавы къ польскому послу въ Москвѣ канцлеру Литовскому и проч. Льву Сапѣгѣ, съ просьбою купить, при семъ удобномъ случаѣ, для королевской надобности сорокъ сороковъ куницъ (куницъ) самыхъ лучшихъ, какія бы онъ купилъ для себя, а ему заплачено будетъ изъ королевскаго казначейства.

40. 1601, апрѣля 16. Письмо его же изъ Варшавы къ нему же, Польскому послу въ Москвѣ канцлеру Литовскому, старостѣ Слонимскому, Пернавскому, Могилевскому и проч Льву Сапѣгѣ, съ благодарностію и похвалою за труды и попеченія при отправленіи своего посольства и съ изъявленіемъ радости при его обѣщаніи, принесенномъ секретаремъ Александромъ Госѣвскимъ, скоро возвратиться со своими товарищами и сообщить пространнѣе результаты своего посольства.

41. 1604, марта 18. Письмо его же изъ Кракова канцлеру Литовскому Льву Сапѣгѣ, о задержаніи, по совѣту нѣкоторыхъ пановъ радъ, для дальнѣйшей науки, на границахъ земли Инфлянтской или Прусской, посла Московскаго князя, Аѳанасья дьяка, возвращающагося отъ короля Дунскаго, такъ какъ онъ, вопреки обычаевъ наблюдаемыхъ даже касаремъ при посылкѣ своихъ пословъ въ Москву чрезъ Польшу, не просилъ у Польскаго правительства и не имѣетъ отъ него паспорта на проѣздъ.

42. — декабря 3. Письмо его же изъ Кракова канцлеру Литовскому Льву Сапѣгѣ о томъ, чтобъ онъ велѣлъ подвоеводью Полоцкому написать къ воеводѣ Новгородскому касательно перемѣны, если не прибылъ еще въ Полоцкъ, пути для Московскаго посланника, который, какъ извѣстилъ Новгородскій воевода, ѣдетъ не обыкновенною дорогою, на Полоцкъ; если же пріѣхалъ уже въ Полоцкъ, то потихоньку проводить оттуда; и просить объ извѣстіи касательно принятаго имъ пути.

43. 1606, апрѣля 15. Подтвердительная грамота его же на права и привиллегіи (здѣсь же вписанныя) города Кнышина. (Латинск. и Польск. пергам.).

44. — мая 20. Подтвердительная грамота его же, города Кнышина гончарному цеху и проч. (Лат. съ Польск. пергам.).

45. 1607, марта 5. Письмо его же изъ Кракова канцлеру Литовскому Льву Сапѣгѣ, съ распоряженіемъ объ отправкѣ пословъ въ Москву, о назначеніи, во избѣжаніе мѣстничества (przodkowanie), вмѣсто Троцкаго подкоморія другаго посла и проч., и правила какъ имъ вести себя.

46. — мая 29, въ Варшавѣ. Подтвердительная грамота его же на грамоту Сигизмунда Августа мѣщанамъ города Кнышина на статьи цеха шапошниковъ, объ управленіи цеха и порядкахъ (pro bono regimine et ordine in hoc artificio exercendo). (Латинск. пергам.).

47. 1608, сентября 22. Письмо его же изъ Sztekborku (въ Швеціи) канцлеру Литовскому Льву Сапѣгѣ съ благодарностію за увѣдомленіе о здоровьи дѣтей и съ увѣдомленіемъ о своемъ здоровьѣ и дѣлахъ.

48. 1609 (*), января 12. Письмо его же канцлеру Литовскому Льву Сапѣгѣ «въ Инфлянтахъ» (w Inflanciech), съ увѣдомленіемъ о полученіи съ разныхъ сторонъ извѣстій о убіеніи и способахъ убійства князя Московскаго Бориса Годунова, съ просьбою дальнѣйшихъ извѣстій и съ приказаніемъ распорядиться, чтобы чрезъ Польскія владѣнія не приходили въ Москву какія вѣсти изъ дома Ракускаго.

49, — марта 22, въ Краковѣ. Подтвердительная грамота его же на привиллегіи *грабарскаго* и сапожнаго цѣха города Бѣльска. (Латин. съ польск. пергам.).

50. — іюня 12. Письмо его же старостѣ Брапскому Адаму Лесмовольскому, или Павлу Здаровскому, бургграфу Брапскому, о невзиманіи съ мѣщанъ кожевниковъ и др. города Бѣльска *мыта* или пошлины за провозимыя ими выдѣланныя кожи, вопреки ихъ правъ и привиллегій.

51. 1611, мая или іюня 20. Подтвердительная грамота его же города Гоніондза кожевенному и проч. цеху. (Лат. съ Польск.)

52. — ноября 26. Подтвердительная грамота его же, города Бѣльска цеху кузнецовъ, оружейниковъ и проч. на его установленія, съ сравненіемъ его съ другими цехами. (Лат. перг.).

53. 1612, апрѣля 15. Письмо его же изъ Варшавы канцлеру Вел. кн. Литовскаго Льву Сапѣгѣ съ похвалою за догадливость — приготовлять въ Могилевской области припасы для короля, при походѣ на Москву, по случаю голода въ другихъ мѣстахъ, и съ распоряженіемъ Смоленскому жолперскому войску довольствоваться грабежемъ Московскихъ областей, а не грабить Могилевской и другихъ Литовскихъ волостей.

54. — мая 2. Письмо его же изъ Варшавы канцлеру Велик. княж. Литовскаго Льву Сапѣгѣ съ посылкою къ нему, для приложенія печатей, универсаловъ къ Коронѣ и Литовскимъ обывателямъ о грозящемъ выступленіи на Литву изъ похода Московскихъ *конфедератовъ*.

(*) Трудно разобрать, къ какому времени отнести этотъ актъ; въ подлинникѣ написано: dnia 12 mca Stycznia, a° 99.

55. — іюня 2. Письмо его же изъ Варшавы къ Сапѣгѣ объ обидахъ, дѣлаемыхъ Смоленскимъ жолнерскимъ войскомъ королевскимъ подданнымъ въ экономіи Могилевской, и др., о непослушаніи королевскимъ универсаламъ и проч., также выражаетъ неудовольствіе и на Сапѣжинцевъ, и обѣщаетъ наконецъ выступить въ походъ въ Московскую землю.

56. — іюня 13. Письмо его же изъ Варшавы къ нему же, съ благодарностію за участіе къ положенію королевскаго семейства и преданность королевскому дому, съ извѣстіемъ о распоряженіи, по просьбѣ Виленскаго воеводы, касательно набора въ войско, безъ притѣсненій; съ жалобами на буйства Московскихъ конфедератовъ, Сапѣжина и Зборовскаго полковъ, съ извѣстіемъ, что посылаетъ къ нимъ пословъ съ убѣжденіями и самъ наконецъ выступитъ въ походъ на Московскую землю.

57. 1613, мая 18. Письмо его же изъ Варшавы къ нему же, съ извѣстіемъ о прибытіи и выслушаніи гонца съ письмами и предложеніями отъ всей земли Московской, съ порученіемъ скорѣй написать на нихъ приличные отвѣты, чтобы можно было сейчасъ отправить гонца назадъ съ письмомъ въ Москву, о предложеніи посредничества къ миру между Москвой и Польшей со стороны Римскаго кесаря, который сильно о томъ хлопочетъ.

58. — сентября 8. Письмо его же изъ Варшавы Л. Сапѣгѣ съ извѣстіемъ, полученнымъ отъ гетмана Литовскаго, о приготовленіяхъ Москвы послѣ коронаціи своего царя къ войнѣ и очищенію своей земли, возвращенію Смоленска и проч. и съ жалобами, что безъ сеймоваго разрѣшенія онъ не можетъ даже въ такой крайней опасности собрать войско, и проситъ совѣта, какъ поступить, чтобъ удержать для обороны Смоленска Инфляндскихъ жолнеровъ, и что̀ отвѣчать гетману на его вопросы о жалованьѣ имъ, безъ котораго ихъ не удержать.

59. — сентября 17. Письмо его же изъ Варшавы къ нему же, о взятіи артиллеріи изъ Орши, по случаю великой опасности со стороны Москвы, и отправкѣ ея въ Быховъ или другое безопасное мѣсто. Касательно же опасности отъ Москвы на Смоленскъ и др. области, то цесарь Австрійскій

беретъ на себя посредничество къ заключенію мира съ Московской землей; однако король проситъ Сапѣгу выбрать способныхъ для этого людей и написать инструкцію; жалуется что Лисовскій, получивъ деньги, ничего не дѣлаетъ для защиты Польши отъ набѣговъ, и посылаетъ жолнерскіе *компуты* для вѣдомости на сеймахъ.

60. — ноября 7. Письмо его же изъ Варшавы Сапѣгѣ, съ жалобами, что находившуюся въ Оршѣ артиллерію гетманъ велик. княжества Литовскаго не допустилъ взять оттуда въ болѣе безопасное со стороны Москвы мѣсто; и съ посылкою *приповѣдныхъ листовъ*, для вписанія количества *жолду* на лошадь, для запечатанья и отосланія къ гетману, и съ жалобой на невозможность предотвратить сильную опасность со стороны Москвы, если не поможетъ Виленскій съѣздъ или будущій сеймъ.

61. 1615, августа 1. Письмо его же изъ Варшавы тому-же Льву Сапѣгѣ, при посылкѣ для запечатанія отвѣта на письмо бояръ Московскихъ и другихъ бумагъ, касательно коммиссіи съ Москвой, благодаритъ Лисовскаго за его военныя услуги республикѣ, жалуется на бездѣйствіе войска, пишетъ о понужденіи гетмана вести ихъ для освобожденія Смоленска, въ который распоряжается доставлять запасы въ деньгахъ, изъ Могилевской экономіи, а жолнерамъ въ ней не грабить; пишетъ также о доставленіи предлога, по которому можно было бы Вѣнцковскаго zesłać na scrutinium, за то что узнанныя у пойманнаго гетманскаго шпіона свѣдѣнія передалъ непріятелямъ Москалямъ, и съ жалобами, что капитанъ Лермунтъ, не смотря на приказанія, не распускаетъ своей пѣхоты, а грабитъ горожанъ Ковенскихъ.

62. — декабря 31. Письмо его же изъ Варшавы канцлеру Льву Сапѣгѣ съ благодарностію за высылку изъ Могилевской волости провіанту въ Смоленскъ, и съ просьбою, чтобъ онъ былъ лучшаго чѣмъ прежде качества, и съ увѣдомленіемъ, что будетъ помнить рекомендуемые ему военные подвиги и заслуги Лисовскаго.

63. 1616, января 2. Письмо его же изъ Варшавы канцлеру Льву Сапѣгѣ о снабженіи іезуитовъ и бернардиновъ,

находящихся въ осадѣ въ Смоленскѣ, всякимъ провіантомъ изъ Могилевской экономіи: хлѣбомъ, мясомъ и овощами.

64. — апрѣля 20. Подтвердительная грамота его же (на грамоты королей Александра 1499 г., Сигизмунда I, 1520 г. и Стефана, 1576 г.) мѣщанамъ города Бѣльска и округа на права и привиллегіи, отдѣльные суды и проч. (Лат. перг.).

65. — октября 24. Подтвердительная грамота его же на грамоту королевы Анны (1580 г.), города Бѣльска въ Подляхскомъ воеводствѣ кожевническаго цеха братству на права и привиллегіи. (Лат. съ Польск. пергам.).

66. — декабря 31. Письмо его же изъ Варшавы канцлеру вел. княж. Лит. Льву Сапѣгѣ о рѣшеніи своемъ послать весною королевича Владислава войною въ Московскую землю, и съ распоряженіемъ, чтобы по случаю пустоты въ казначействѣ на сеймикахъ вел. княж. Литовскаго рѣшили дать средства для этого похода, по тому примѣру, какъ давали Стефану Баторію для Московской войны.

67. 1617, января 7. Письмо его же къ нему же о посылкѣ къ сенаторамъ вел. княж. Литовскаго писемъ отъ себя и королевича Владислава, и универсаловъ для повѣтовъ къ архіепископу Виленскому, чтобы на съѣздѣ Виленскомъ рѣшили дать средства на экспедицію Владислава въ Москву; пишетъ также о Жукѣ, секретарѣ своемъ.

68. — сентября 6. Письмо его же къ нему же изъ Варшавы, о узнаніи отъ Московскихъ воеводъ, Вельяминова и Бестужева, кто въ бытность Польскаго войска близъ Смоленска измѣннически доставлялъ изъ Мстиславля провіантъ Московскому войску въ Острожкѣ.

69. 1618, іюня 26. Письмо его же къ нему же, изъ Варшавы, о невозможности, по малости ассигнованныхъ сеймомъ суммъ, подать пособіе войскомъ королевичу Владиславу (въ его экспедиціи противъ Москвы), объ опасности со стороны Турокъ и Татаръ, о распоряженіи касательно Нѣмецкой и Польской пѣхоты, о наградѣ воеводы Минскаго Николая Сапѣги и проч.,

70. 1619, мая 8. Письмо его же къ Л. Сапѣгѣ изъ Варшавы о притѣсненіи народа въ королевскихъ и дворянскихъ имѣніяхъ отъ жолнеровъ Московскаго войска, полка покой-

наго Александра Лисовскаго и соединившихся съ ними Литовскихъ Татаръ, съ извѣстіемъ о распоряженіи выдать имъ скорѣе жалованье и о посылкѣ универсаловъ объ ихъ уничтоженіи, также какъ и идущихъ къ Бресту жолнеровъ Кристофа Кишки.

71. — іюля 9. Письмо его же къ Л. Сапѣгѣ изъ Варшавы, о томъ, что онъ, король, согласенъ, по его желанію, чтобы данные имъ въ займы, на потребности республики, королевичу Владиславу въ Смоленскѣ, деньги которыя слѣдовало бы возвратить изъ скарбу коронпаго, зачтены были вмѣсто платы въ семъ году аренды съ доходовъ староства Брестскаго ratione raty Swiętoiańskiey, о чемъ и написано подскарбію вел. кн. Литовскаго, а остатокъ велено заплатить изъ скарбу.

72. — августа 8. Письмо его же къ нему же изъ Варшавы о томъ, что онъ, какъ и Сапѣга, признаетъ право выхода изъ Польскихъ владѣній въ Московскія для всѣхъ благопріятелей Московскихъ, и позволяетъ удаляться туда на службу напр. сыновьямъ покойнаго воеводы Вяземскаго Ингульдѣева, но безъ размышленія не уступитъ Трубецкому Трубчевскаго замка и волостей его, какъ не бывшихъ во владѣніи его предковъ, но у государей Московскихъ, не выпуститъ теперь и Шуйскаго по случаю разныхъ по этому дѣлу мнѣній и совѣтовъ; писалъ къ канцлеру коронному о правосудіи мѣщанамъ Ломзскимъ на жолнеровъ роты Іеренсберка.

73. 1620, мая 22. Письмо его же къ нему же, изъ Варшавы, о томъ, что онъ давно думалъ дать отвѣтъ Москвѣ на ея посольства и по возвращеніи изъ Вильна писалъ въ Дорогобужъ, чтобъ оттуда написали въ Вязьму о приставѣ, корму и подводахъ для идущихъ въ Москву пословъ отъ пановъ радъ короны и Литвы, Александра Слизня и Николая Анфоровича; но отвѣта отъ бояръ нѣтъ, и послы не отправлены еще отъ задержки по дѣлу о Московскихъ плѣнныхъ; но теперь посылаются къ Сапѣгѣ и послы и копіи съ ихъ инструкціи, для пересмотра и приложенія печатей и немедленной отправки; по предъявленному въ Вильнѣ реестру Московскихъ пословъ, значатся за нимъ, Сапѣгой,

и его слугами задержанные будто бы ими Московскіе плѣнники; хотя не вѣритъ этому поступку вопреки условіямъ мира, однако посылаетъ къ нему, какъ и другимъ, реестръ, и проситъ потребовать плѣнниковъ изъ Могилевщины и проч. и дать на этотъ счетъ объясненія отправляемымъ посламъ.

74. — іюня 4. Письмо изъ Варшавы его же къ Л. Сапѣгѣ о томъ, что получилъ изъ Гродна отъ королевича Владислава письмо Ивана Никитича Салтыкова, начальника въ Стародубѣ, объ открытомъ тамъ и успокоенномъ бунтѣ и измѣнѣ Московскихъ людей, и что писано находящимся тамъ коммиссарамъ Польскимъ — сдать всѣхъ злоумышленниковъ, не казнивъ смертію, по великой милости королевской, въ ближайшій Московскій замокъ, написавъ объ этомъ тамошнему воеводѣ, что онъ благосклоненъ къ вѣрнымъ присягѣ и королевичу Владиславу, а не желающихъ служить ему, по ихъ просьбѣ велитъ отпускать, даже заслужившихъ за измѣну висѣлицу, чтобъ грубый народъ Московскій видѣлъ исполненіе мирнаго договора со стороны Польши; велитъ Сапѣгѣ написать объ этомъ отъ его имени Польскимъ коммиссарамъ и Салтыкову; увѣдомляетъ о жалобѣ Салтыкова на отнятіе у него канцлеромъ данныхъ ему королемъ на хлѣбокормленье двухъ селъ въ Могилевской волости — Погоста и Руджицы, и увѣдомленіи референдаря Госѣвскаго о взятіи канцлеромъ у Салтыкова къ экономіи Могилевской одного села, по причинѣ жестокостей его и дѣтей его въ отношеніи тамошнихъ мужиковъ; велитъ пока извинять Салтыкова, возвратить отобранныя села, ограничивъ его произволъ, и утвердить владѣніе другихъ Московскихъ помѣщиковъ, данныя вмѣсто жалованья, за службу.

75. — іюня 27. Письмо его же изъ Варшавы къ нему же о полученіи вѣсти о гонцѣ къ панамъ радамъ отъ бояръ Московскихъ и необходимости узнать предметъ сего посольства, пока не перешли границу отправленные въ Москву польскіе посланники, чтобы въ письмахъ и инструкціяхъ послѣднимъ сдѣлать нужныя перемѣны и дополненія; потому велитъ писать къ нимъ объ остановкѣ въ Оршѣ или Смоленскѣ, а гонцу Московскому дать хитраго пристава для вывѣдыванія о состояніи дѣлъ въ Москвѣ, не давая знать о пло-

хнхъ обстоятельствахъ Польши, особенно касательно войны ея съ бусурманами; взять у гонца письмо, прочитать и написать что нужно посланникамъ, а гонца послать къ примасу и проч.; увѣдомляетъ о томъ, что написано земскому подскарбію о высланіи къ гонцу шафара съ деньгами; но если послѣдній опоздаетъ, то король проситъ канцлера сдѣлать нужныя издержки, за что вычтено будетъ изъ платы экономіи Брестской или Могилевской; если же о гонцѣ изъ Вязьмы въ Дорогобужъ не будетъ скорой вѣсти — чтобъ велѣлъ посланникамъ отправляться въ Москву.

76. — іюля 5. Письмо его же изъ Варшавы канцлеру Льву Сапѣгѣ, о содержаніи предыдущаго письма и новой вѣсти отъ королевича Владислава чрезъ Минскаго мѣщанина изъ Гродна, о прибытіи въ Дорогобужъ 15 іюня Московскаго гонца; и съ распоряженіемъ скорѣй отправить его обратно за границу прежде чѣмъ въ концѣ іюля и августа придется справляться съ бусурманскими набѣгами, если нѣтъ ему нужды быть въ Варшавѣ у короля и рады; тогда дать приставу гонца искусныя наставленія, ибо гонецъ скорѣе похожъ на шпіона, знаетъ даже хорошо по нѣмецки хоть тантся, и, какъ способный къ разузнаванью, былъ съ коммиссарами въ Вязьмѣ.

77. — октября 6. Письмо его же изъ Варшавы къ нему же съ увѣдомленіемъ о полученіи отъ него извѣстія о задержаніи Виленскими мѣщанами Московскихъ шпіоновъ, и на вопросы его, какъ съ ними далѣе поступать,—съ предоставленіемъ на его соображеніе, и съ распоряженіемъ написать однако боярамъ Московскимъ, что въ этомъ нѣтъ нарушенія мира, хотя пойманные — королевскіе подданные изъ Бѣлой.

78. 1621, января 22. Письмо его же оттуда же къ Л. Сапѣгѣ, сверхъ открытаго листа, о непремѣнномъ снабженіи Смоленска, котораго болѣе всего добиваются непріятели, съѣстными припасами по санной пока дорогѣ, изъ Могилевской экономіи, для чего посылается и королевскій дворянинъ, а канцлеръ со своимъ вѣрнымъ слугою долженъ увѣдомить объ исполненіи.

79. — іюня 5. Письмо его же изъ Варшавы къ нему

же о желаніи завести порядокъ въ отобранныхъ отъ Москвы замкахъ и повѣтахъ и, по конституціи предыдущаго сейма, о раздаваніи должностей,—подписаны привиллегій на уряды извѣстнымъ особамъ и cum spatiis, по которымъ референдарь опредѣлитъ только тѣхъ, кто тамъ постоянно будетъ жить и дастъ обѣщаніе заботиться о безопасности и защитѣ тѣхъ мѣстъ; о запечатаніи тѣхъ привиллегій и отсылкѣ референдарю.

80. — въ іюнѣ. Письмо его же изъ Варшавы къ нему же о желаніи мира съ Московскимъ государствомъ, для чего и посланники были посланы въ Москву, для договора о времени съѣзда коммисаровъ; но тамошніе бояре не даютъ отвѣта на письмо пановъ радъ, заключили союзъ съ султаномъ Турецкимъ и теперь двинули войска къ Польской границѣ; проситъ совѣта у канцлера чрезъ референдаря касательно посылки въ Москву посланниковъ или гонца о титулѣ королевича Владислава и др. предметахъ, чтобъ не было для Москвы предлога къ войнѣ, и проситъ увѣдомленія.

81. — зимою. Письмо его же изъ Варшавы Л. Сапѣгѣ, съ благодарностію за посылки въ Могилевъ за съѣстными припасами для Смоленска, и въ Кіевъ за свинымъ мясомъ и саломъ; о незнаніи своемъ, чья и откуда селитра задержана въ Брестѣ, о невыдаваньи ея князю Вишневецкому, если она его, а обращеніи на надобности республики, такъ какъ онъ и покойный каштелянъ Краковскій непозволили добывать ее факторамъ королевскимъ; о возможности дешевизны на нее, какъ запрещенной къ вывозу за границу, о посылкѣ взаймы, по санной дорогѣ, въ Смоленскъ пороху и олова.

82. 1622, іюля 12. Письмо изъ Варшавы Польскаго короля Сигизмунда III канцлеру вел. княжества Литовскаго Льву Сапѣгѣ о подписаніи по письму его либертаціи Брестскимъ мѣщанамъ, которую посылаетъ для приложенія печати; о полученіи, еще прежде письма его, извѣстія о томъ, что нѣкоторые Литовскіе сенаторы были того мнѣнія, что сопровожденіе царковъ въ Москву было вопреки перемирія съ нею, однако это сомнѣніе удалено и информаціей канцлера

и самимъ дѣломъ, такъ какъ намѣреніе короля было тѣмъ отвратить непріятеля отъ Польскихъ владѣній.

83. 1624, апрѣля 24. Подтвердительная грамота его же городу Кнышину. (Лат. съ Польск. пергам.).

84. 1633, апрѣля 3, въ Краковѣ. Подтвердительная грамота-универсалъ Польскаго короля Владислава IV на права города Бѣльска. (Латин. перг.).

85. — мая 26. Подтвердительная грамота его же городу Кнышину. (Латин. съ Польск. пергам.).

86. 1634, августа 10. Подтвердительная грамота его же города Бѣльска цехамъ кожевниковъ и сапожному (Contubernii cerdonum et sutorum). (Лат. съ польск. пергам.).

87. 1635, декабря 6. Подтвердительная грамота его же на разграниченіе лѣса, принадлежащаго мѣщанамъ города Бѣльска, отъ полей села Борка. (Латин. съ Польск. пергам.).

88. 1637, марта 12. Подтвердительная грамота его же мѣщанамъ города Суража. (Латин. пергам.).

89. — іюня 30. Мандатъ его же войту, бурмистрамъ и райцамъ ратуши города Бѣльска, ради жалобъ поспольства на утѣсненіе отъ шляхты, о томъ, чтобы они слѣдили за исправностію городскихъ платежей всѣми, кто находится подъ ихъ юрисдикціей.

90. — Декретъ мѣщанамъ города Бѣльска съ пробощемъ Бѣльскимъ Николаемъ Кросновскимъ *о десятинѣ*. (Латин. пергам.).

91. 1644, февраля 21. Подтвержденіе Польской королевы Цецилін Ренаты на ревизорскую опись и привиллегіи города Кнышина. (Польск. пергам.).

92. — мая 14. Подтвердительная грамота короля Владислава IV привиллегій города Кнышина, на грамоту королевы Цецилін Ренаты (того же года). (Латин. съ Польск. пергам.).

93. 1649, февраля 12, въ Краковѣ. Подтвердительная грамота Польскаго короля Яна Казимира городу Суражу на права и привиллегіи. (Латин. пергам.).

94. — марта 14, въ Варшавѣ. Подтвердительный универсалъ его же на статьи братства солодоваго цеха въ городѣ Бѣльскѣ. (Польск. пергам.).

95. — марта 16. Подтвердительный универсалъ его же на права и привиллегіи города Бѣльска. (Латин. перг.).

96. 1650, генваря 15. Подтвердительная грамота его же города Бѣльска цеху кузнецовъ и оружейниковъ (contubernii fabrorum, serifabrorum et gladiatorum.) (Латин. пергам.).

97. — декабря 29. Подтвердительная грамота его же жителямъ города Бѣльска, на универсалъ Владислава IV, 1646 г., ограничивающій тяжести подводной повинности. (Латин. съ польск. пергам.)

98. 1652, февраля 20. Подтвердительная грамота его же цехамъ мѣстечка Гоніондза, на привиллегіи Сигизмунда III. (Латин. съ польск. пергам.).

99. 1661, іюня 22. Декретъ Польской королевы Людвики Маріи, чтобъ духовенство и шляхта города Бѣльска, пользуясь тамъ землями или какъ частною собственностію, или на другихъ правахъ и условіяхъ, отбывали городскіе платежи и повинности.

100. 1663, августа 22. Грамота короля Іоанна Казимира на учрежденіе въ городѣ Суражѣ двухъ ярмарокъ, въ день апостола Симона и Іуды и въ день трехъ царей. (Лат.).

101. 1666, апрѣля 15. Подтвердительная грамота его же на статьи кожевничьяго (cerdonum) цеха города Бѣльска. (Латин. на польскія статьи, пергам.).

102. 1669, октября 24. Подтвердительная грамота польскаго короля Михаила (Вишневецкаго) на привиллегіи города Бѣльска. (Латин. пергам.).

103. — октября 24. Универсалъ его же, подтверждающій привиллегіи Сигизмунда Августа (1563) городу Бѣльску въ Литвѣ на освобожденіе отъ разныхъ платежей. (Польск. пергам.).

104. 1670, ноября 8. Подтвердительная грамота его же городу Суражу на права и привиллегіи. (Латин. пергам.).

105. 1672, февраля 20. Подтвердительная грамота его же на права и подробно на всѣ привиллегіи города Кнышина въ Подляхскомъ воеводствѣ, данныя королями Владиславомъ IV, королевой Цециліей Ренатою (1644 г.) и Сигизмундомъ Августомъ (1590 г.). (Латин. съ Польск. пергам.).

106. 1676, марта 12. Подтвердительная грамота короля

Яна III на всѣ права и привиллегіи города Бѣльска. (Латин. перг.).

107. 1679, апрѣля 12. Подтвердительная грамота его же правъ и привиллегій городу Кнышину, на грамоты королей: Михаила, Владислава IV (1624, мая 14), королевы Цециліи Ренаты и др. (Латин. пергам.).

108. 1680, января 27. Декретъ его же, чтобы духовенство и шляхта, живущія на земляхъ города Бѣльска, платили городскія повинности.

109. — Актъ Гродскаго суда о тяжбѣ мѣщанъ города Бѣльска съ разными монашескими орденами о городскихъ земляхъ. (Лат. и польск.).

110. 1693, іюля 22. Декретъ короля Яна III ратушѣ города Бѣльска о смягченіи наказанія панцирному товарищу Миноцкому за завладѣніе городскимъ участкомъ земли, объ освобожденіи его отъ заключенія и проч.

111. 1700, іюня 22. Подтвердительная грамота Польскаго короля Августа II на общія права и привиллегіи города Бѣльска. (Латин. пергам.).

112. 1702, марта 8. Подтвердительная грамота его же на подтвердительныя грамоты правъ и привиллегій города Кнышина. (Латин. и Польск. пергам.).

113. 1727, января 18. Подтвердительная грамота его же на права и привиллегіи города Суража въ Подляхскомъ воеводствѣ. (Латин. пергам.).

114. 1744, іюля 23. Подтвердительная грамота его же на права и привиллегіи города Кнышина. (Латин. съ Польск. пергам.)

115. 1745, января 9, въ Варшавѣ. Подтвердительная грамота его же на грамоты о правахъ мѣстечка Гоніондза. (Латинск. пергам.).

116. 1746, ноября 14. Подтвердительная грамота его же на права и привиллегіи мѣщанъ города Суража. (Лат. перг.)

117. 1749, февраля 1. Грамота его же, дарующая мѣстечку Бѣлостоку Магдебургское право.

118. 1754, декабря 11. Подтвердительная грамота его же на статьи пивоваренаго цеха города Бѣльска. (Латин. и Польск. пергам.).

119. 1760, октября 19. Грамота его же городу Бѣлостоку на пользованіе Магдебургскимъ правомъ и проч.

120. 1765, сентября 26. Подтвердительная грамота Польскаго короля Станислава Августа, предмѣщанамъ города Гоніондза, на права и привиллегіи, изложенныя въ подтвержденныхъ грамотахъ прежнихъ королей. (Лат. перг.).

121. — сентября 26. Подтвердительная грамота его же правамъ подгородныхъ гражданъ города Гоніондза. (Латин. съ Польск. пергам.).

122. 1767, января 24. Подтвердительная грамота его же правъ и привиллегій города Бѣльска. (Латин. пергам.).

123. 1769, апрѣля 20. Подтвердительная грамота его же городу Суражу на права и привиллегіи. (Лат. перг.).

124. 1777, февраля 4. Выпись изъ книгъ грамоты Сигизмунда I (1526 г. дек. 27) ратушѣ и мѣщанамъ города Бѣльска о выкупѣ войтовства городскими деньгами и выборѣ себѣ другого войта. (Русск. латин. буквами).

125. 1778, октября 23. Подтвердительная грамота его же на права и привиллегіи Бѣльскаго цеха кожевниковъ (cerdonum). (Латин.).

126. 1789, іюля 22. Подтвердительная грамота его же на привиллегію великаго князя Витольда-Александра (1430 г.), дарующую адвокатство въ городѣ Бѣльскѣ Андрею Адвокату. (Латин.).

127. — іюля 22. Подтвердительная грамота его же на грамоту Витольда (1495 г.), дающую городу Бѣльску въ Дрогичинской землѣ Магдебургское право. (Латин.).

128. — августа 12. Выписка изъ Метрики 1576 и 1632 годовъ привиллегій, данныхъ городу Бѣльску и мѣстечку Грубовцу о перемѣнѣ адвокатовъ. (Латин.).

(Состав. *М. Щербакъ*).

УКАЗАТЕЛЬ АКТОВЪ И ДОКУМЕНТОВЪ,

напечатанныхъ въ книгахъ и періодическихъ изданіяхъ, вышедшихъ въ 1861 году.

1) *Около 997 года.* Церковный уставъ св. великаго князя Владиміра Святославича, о церковныхъ десятинахъ, судѣ, мѣрилахъ и пр. (Правосл. Собесѣдникъ, 1861. т. 2-й).

2) *1051 –1054.* Церковный уставъ великаго князя Ярослава Владиміровича. (Правосл. Собесѣдникъ, 1861, т. 3-й).

3) *1125—1137.* Церковно-уставная грамота Новгородскаго князя Всеволода Мстиславича, данная, по совѣщанію съ епископомъ, боярами, сотскими и старостами великаго Новгорода Новгородскому Софійскому собору. (Православ. Собесѣдникъ, 1861, т. 3-й).

4) *1130 года.* Жалованная грамота великаго князя Мстислава и сына его Всеволода Новгородскому Юрьеву монастырю, которою даны вклады: отъ Мстислава волость Буицѣ съ данью, вирами и продажами и изъ осенняго полюдья даровнаго 25 гривенъ, а отъ Всеволода — серебряное блюдо. (Чт. въ Общ. Ист. и Древн., 1861, кн. 2).

5) *1134 — 1135.* Церковно-уставная грамата Новгородскаго князя Всеволода Мстиславича, данная *по разуму людей* церкви Рождества св. Іоанна Предтечи на Опокахъ, сооруженной на иждивеніе самого Всеволода Мстиславича на Петрятиномъ дворищѣ. (Правосл. Собесѣдникъ, 1861, т. 3-й).

6) *1192—1207.* Вкладная грамота преподобнаго Варлаама Хутынскому монастырю, на земли и рыбныя ловли. (Чт. въ Общ. Ист. и Древ.. 1861, № 2).

7) *1293—1299.* Посланіе Владимірскаго епископа (Іакова или Симеона) къ сыну св. Александра Невскаго (Димитрію или Андрею), о бѣдствіяхъ, постигшихъ церковь, и о дѣлахъ, принадлежащихъ ея вѣдомству. (Правосл. Собесѣдникъ, 1861, т. 3-й).

8) *1365.* Поучительное посланіе св. Алексія, митрополита Московскаго и всея Россіи, къ жителямъ Нижегородскаго и Городецкаго княжествъ. (Душеполезн. чтен., 1861, ч. 1-я.)

9) *1458 — 1471.* Запись крестьянъ Старорусскаго уѣзда, Робчинской волости съ архимандритомъ Юрьевскаго монастыря Григоріемъ, которою они обязываются давать въ тотъ монастырь по 30 коробей ржи и по 30 коробей овса отсыпнаго хлѣба и опредѣляютъ дачу архимандриту и сопровождающимъ его лицамъ при его пріѣздѣ *на подъѣздъ.* (Чт. въ Общ. Ист. и Древн., 1861, кн. 2).

10) *1491* Посланіе переводчика Дмитрія Герасимова къ архіепископу Новгородскому и Псковскому Геннадію *о лѣтѣхъ седьми вѣковъ.* (Правосл. Собесѣдникъ, 1861, т. 1-й).

11) *1491—1536* (*?*). Посланіе переводчика Дмитрія Герасимова къ архіепископу Новгородскому и Псковскому Геннадію объ аллилуіа. (Правосл. Собесѣдникъ, 1861, т. 1-й).

12) *1510 октября 2.* Жалованная грамота Дмитровскаго князя Юрья Ивановича Кашинскому Клобукову монастырю на Введенскій монастырь, на полмельницы и на дворы съ огородами ближняго боярина Шепшина, о подчиненіи игумена и старцовъ и ихъ прикащиковъ суду Тверскаго владыки и объ освобожденіи монастырскихъ людей отъ намѣстничьяго суда. (Памятн. книжка Тверской губ. на 1861 г. Тверь. 1861, 8°).

13) *1510 декабря 20.* Жалованная грамота Дмитровскаго князя Юрья Ивановича Кашинскому Клобукову монастырю на земли вверхъ по правому берегу рѣчки Вонжи, по обѣ стороны Угличьской дороги. (Памятн. книжка Тверской губ. на 1861 г. Тверь. 1861, 8°).

14) *1510—1528.* Посланіе Филоѳея, старца Псковскаго Елеазарова монастыря, къ дьяку Михаилу Мунехину, въ Псковъ, въ отвѣтъ на вопросъ послѣдняго объ астрологическихъ предсказаніяхъ. (Правосл. Собесѣдникъ, 1861, т. 2-й).

15) *1512 сентября 28.* Межевая грамота Дмитровскаго князя Юрья Ивановича на деревни и земли, прежде пожалованныя имъ Кашинскому Клобукову монастырю. (Памятн. книжка Тверской губ. на 1861 г. Тверь, 1861, 8°).

16) *1529 января 20.* Уставъ земли Жомойтской. (Ковенская памят. книжка на 1861 годъ. Ковно, 1861, 8°).

17) *1548.* Отрывки изъ расходныхъ книгъ Новгородскаго Софійскаго дома. (Изв. Археол. общ. т. III, вып. 1-й и особый оттискъ, подъ заглавіемъ: Отрывки изъ расходныхъ книгъ Софійскаго дома за 1548 годъ. Доставлены И. Куприяновымъ. Спб. 1861, 8°).

18) *1552 сентября 2.* Жалованная грамота царя Іоанна Васильевича Новгородсѣверскому Спасопреображенскому монастырю на его земли и угодья, и объ освобожденіи монастырскихъ крестьянъ отъ податей и повинностей и объ изъятіи ихъ отъ суда княжескихъ намѣстниковъ и волостелей. (Черниг. епарх. извѣстія, 1861, прибавл. № 5).

19) *1556.* Дарственная запись князя Ѳедора Ивановича Засѣки-Жироваго, въ иноческомъ чину Ѳеодосія, Толгскому монастырю на деревни и угодья, данныя имъ какъ вкладъ и на *постриганье.* (Неоф. ч. Яросл. епарх. вѣд., 1861, № 13).

20) *1564.* Вкладная Михаила Френева, коею онъ жертвуетъ въ Городецкій Авраміевъ монастырь на поминокъ души пожни у Чухломскаго озера и на рѣкѣ Вочѣ на Андреяновыхъ глубяхъ (Истор. опис. Городецк. Авраам. мон., составл. Д. Прилуцкимъ. Спб. 1861, 8°).

21) *1565 апрѣля 8.* Царская грамота кашинскому городовому прикащику Бѣдову объ утвержденіи за Клобуковымъ монастыремъ выстроенной препод. Макаріемъ мельницы и 4 огородовъ. (Памятн. книжка Тверской губ. на 1861 годъ, Тверь, 1861, 8°).

22) *1566 послѣ 25 іюля.* Грамота св. Филиппа, митрополита Московскаго и всея Россіи, въ Соловецкую обитель о возведеніи своемъ на митрополичью каѳедру и объ избраніи вмѣсто себя преемника для управленія обителью. (Душеполезн. Чтен., 1861, ч. 3-я).

23) *1566.* Грамота св. Филиппа, митрополита Московскаго и всея Россіи, въ Соловецкую обитель, о посылкѣ въ нее

разныхъ вкладовъ, о возвращеніи взятыхъ имъ на проѣздъ въ Москву монастырскихъ денегъ и о посылкѣ пряностей для братской трапезы. (Душеполезн. чтен., 1861, ч. 3-я).

24) *1566 августа 11.* Грамота св. Филиппа, митрополита Московскаго и всея Россіи, въ Новгородъ, къ строителю монастырскаго подворья, Соловецкому постриженнику старцу Исааку, объ утвержденіи за Соловецкимъ монастыремъ отказываемаго въ пользу его новгородцомъ Тучкомъ двора съ садомъ и землею. (Душеполезн. чтен., 1861, ч. 3-я).

25) *1568 января 30.* Грамота св. Филиппа, митрополита Московскаго и всея Россіи, Соловецкому игумену Паисію съ братіею, въ которой благодаритъ за присланную ими въ даръ рыбу, съ строгимъ замѣчаніемъ, что это сдѣлано противъ его воли, пишетъ о своихъ вкладахъ въ обитель и деньгахъ на окончательное устройство монастырскаго пруда, о поставкѣ на мѣстѣ устроенныхъ имъ трубъ и наконецъ о своей милостынѣ на столъ братіи. (Душеполезн. чтен., 1861, ч. 3-я).

26) *1569 мая 25.* Универсалъ Польскаго короля Сигизмунда Августа о присоединеніи земли Волынской къ коронѣ Польской, причемъ повелѣвается дворянамъ, подъ угрозою конфискаціи имѣній, согласиться на соединеніе и подтвердить согласіе присягою. (Архивъ Югозап. Россіи, ч. 2-я, т. I. Кіевъ, 1861, 8°).

27) *1569 іюня 16—23.* Списокъ обывателей Луцкаго повѣта, какъ присягавшихъ на присоединеніе земли Волынской къ коронѣ Польской, такъ и неявившихся къ присягѣ. (Архивъ Югозап. Россіи, ч. 2-я, т. 1-й. Кіевъ, 1861, 8°).

28) *1571—1584 (1618?).* Челобитная старцевъ Аѳонскаго Хиландарскаго монастыря царю Іоанну Васильевичу, въ которой они просятъ его построить церковь на пожалованномъ монастырю въ Москвѣ подворьѣ и приложить къ нему вкладомъ села, мыта и мельницы, написать грамоту къ турецкому султану Мустафѣ, объ освобожденіи монастыря отъ даней и пошлинъ и о дозволеніи перенести изъ Сардакіи мощи св. короля Милутина и послать грамоту воеводѣ Волошскому Александру о томъ, чтобы онъ далъ монастырю вкладомъ деревню со пчелами и лугами. (Сѣверн. Пчела, 1861, № и особый оттискъ, подъ заглавіемъ: Грамота стар-

цевъ Хилиндарскаго монастыря Царю Ивану Васильевичу Грозному, С. Палаузова. Спб. 1861, 16°).

29) *1574 іюля 27.* Кантуровое постановленіе Волынскаго дворянства о мѣрахъ къ охраненію внутренней безопасности, во время междуцарствія, и объ устройствѣ кантуроваго суда и объ его обязанностяхъ. (Архивъ Югозап. Россіи, ч. 2-я, т. 1-й. Кіевъ, 1861, 8°).

30) *1575 октября 30.* Челобитная великому князю Симеону Бекбулатовичу князя Ивана Васильевича Московскаго и дѣтей его, князя Ивана и князя Ѳедора, о дозволеніи имъ выбрать себѣ кого пожелаютъ изъ бояръ, дворянъ, дѣтей боярскихъ и дворовыхъ людей. (Зап. Отд. Рус. и Слав. арх. т. II).

31) *1584 іюня 14.* Жалованная грамота царя Ѳеодора Іоанновича Покровскому монастырю въ городкѣ на Чухломѣ, коею подтверждаются жалованныя грамоты прежнихъ великихъ князей и царей, данныя въ разное время, съ тою лишь отмѣною, что крестьяне вмѣсто варки на игумена по четыре раза въ годъ пива *въ игуменъ солоду и въ хмѣлю, а своими дровы*, обязываются варить квасъ безъ хмѣля. (Истор. оп. Городецк. Авраам. мон., состав. Д. Прилуцкимъ. Спб. 1861. 8°).

32) *1586 марта 27.* Грамота царя Ѳеодора Іоанновича шацкому воеводѣ Василью Акинѳову объ отказѣ новой пустыни Никольскому монастырю *(отъ Шацкихъ воротъ)* водъ на рѣкѣ Цнѣ для безоброчной на монастырь ловли рыбы. (Свято-Николаевскій Черпеевъ монастырь. Спб. 1861. 16°).

33) *1589 сентября 11.* Постановленіе дворянъ Волынскихъ объ избраніи депутатовъ для исправленія статута и о мѣрахъ для отраженія Турецкаго войска. (Архивъ Югозап. Россіи, ч. 2-я, т. 1-й. Кіевъ. 1861. 8°).

34) *1596 мая 5.* Протестъ воеводы Кіевскаго князя Константина Острожскаго противъ епископовъ, подчинившихъ православную церковь Папской власти. (Литов. Церк. Унія, М. Кояловича, т. II. Спб. 1861. 8°).

35) *1601 мая 5.* Обязательство дворянъ Волынскихъ защищать Люблинское православное братство отъ всякихъ обидъ. (Архивъ Югозап. Россіи, ч. 2-я, т. 1-й. Кіевъ, 1861, 8°).

36) *1605 іюня 11.* Грамота Лжедимитрія извѣстительная:

о восшествіи его на престолъ, о молебствіи по всѣмъ церквамъ за здравіе его и матери его царицы инокини Маѳы Ѳеодоровны, о вѣрной и усердной ему службѣ и пр. (Чт. въ Общ. Ист. и Древн., 1861, кн. 1-я).

37) *1605 іюня 11.* Окружная грамота Лжедимитрія о избавленіи его отъ убіенія, о вступленіи на прародительскій престолъ, о прощеніи имъ всѣхъ, признавшихъ его государемъ своимъ и о приводѣ къ присягѣ всякаго чина и званія людей. (Чт. въ Общ. Ист. и Древн., 1861, кн. 1-я).

38) *1606 мая 19.* Запись царя Василія Іоанновича Шуйскаго въ томъ, чтобы ему подданныхъ своихъ безъ суда не казнить, имуществъ не лишать, ложнымъ доносамъ не внимать, по недружбѣ никого не притѣснять и отъ всякаго насильства оберегать. (Чт. въ Общ. Ист. и Древн., 1861, кн. 1-я).

39) *1606 сентября 4.* Универсалъ Польскаго Короля Сигизмунда III къ обывателямъ земли Волынской, собравшимся на депутатскомъ сеймѣ въ Кременцѣ, въ которомъ заключаются статьи, предложенныя сенаторами и рыцарствомъ и утвержденныя королемъ, для устройства и успокоенія государства. (Архивъ Югозап. Россіи, ч. 2-я, т. 1-й. Кіевъ, 1861, 8⁰).

40) *1610 іюня 24.* Жалованная грамота царя Василія Іоанновича Новоторжскому Борисоглѣбскому монастырю, коею подтверждаются прежнія жалованныя грамоты, данныя монастырю. (Истор.-Стат. Опис. Новоторж. Борисоглѣб. мон. составл. іеромон. Иліодоромъ. Тверь, 1861, 8⁰).

41) *1610 въ іюнѣ.* Крестоприводная запись, по которой люди всякаго чина и званія, по сведеніи съ престола царя Василія Іоанновича Шуйскаго поручили въ управленіе Московское государство боярину князю Ѳедору Ивановичу Мстиславскому съ товарищами. (Чт. въ Общ. Ист. и Древн., 1861, кн. 1-я).

42) *1612 сентября 22—1613 сентября 1.* Челобитная Вологодскому архіепископу Сильвестру крестьянъ Никольской владычной слободы въ Вологдѣ объ исходатайствованіи имъ освобожденія отъ нѣкоторыхъ посадскихъ и городскихъ повинностей. (Неоф. ч. Волог. губ. вѣд., 1861, № 27).

43) *1613 прежде іюня 4.* Челобитная Вологодскому архіепископу Сильвестру крестьянъ Никольской владычной слободы въ Вологдѣ объ исходатайствованіи имъ царскаго дозволенія заплатить деньгами за столовые запасы, собиравшіеся на Государя. (Неоф. ч. Волог. губ. вѣд., 1861, № 27).

44) *1613 октября 31.* Царская жалованная грамота Ивану Степановичу Урусову о пожалованіи ему вотчины изъ его помѣстнаго оклада за новгородское, новоторжское и тверское съ княземъ Михаиломъ Васильевичемъ Шуйскимъ осадное сидѣнье противъ Польскихъ и Литовскихъ людей. (Истор.-Стат. Опис. Новоторж. Борисоглѣб. мон., состав. іеромон. Иліодоромъ. Тверь, 1861, 8°).

45) *1619 января 18.* Грамота Княгини Раины Корибутовой Вишневецкой, которою передаются въ собственность Лубенскаго Мгарскаго монастыря нѣкоторыя недвижимыя имѣнія. (Неоф. ч. Полт. губ. вѣд. 1861, № 7).

46) *1620 января 11.* Духовное завѣщаніе князя Григорія Ивановича Вяземскаго, по которому онъ далъ за себя вкладу въ Толгскій монастырь пустошь Михайловское на рѣкѣ Ити, съ обязательствомъ, чтобы за нее игуменъ Сераніонъ его постригъ и поконлъ. (Неоф. ч. Яросл. Епарх. вѣд., 1861, № 43).

47) *1621 августа 15—26.* Явочная челобитная крестьянина деревни Васплева Захара Иванова на крестьянъ той же деревни Семена и Степана Дементьевыхъ, Емельяна Васильева и Якима Михайлова о побояхъ и увѣчьѣ, учиненныхъ ему и всей его семьѣ. (Неоф. ч. Влад. г. в., 1861, № 45).

48) *1621 августа 18—27.* Явочная челобитная Суздальскаго Покровскаго дѣвичьяго монастыря игумены Ульяніи на села Колбаскова священника Второва Иванова и крестьянъ разныхъ селъ и деревень, которые, напившись въ кабакѣ, избили и ограбили монастырскихъ служекъ и крестьянъ. (Неоф ч. Влад. г. в., 1861, № 45).

49) *1622 апрѣля 11.* Жалованная грамота царя Михаила Ѳеодоровича Покровскому Авраамиеву Городецкому монастырю на Чухломѣ, коей подтверждается жалованная грамота царя Ѳеодора Іоанновича и въ коей, сверхъ того, перечисляются по дозорной книгѣ 1620 года всѣ вотчины и

угодья, принадлежато вшія въ время монастырю. (Истор. опис. Городецк. Авраам. мон. составл. Д. Прилуцкимъ. Спб. 1861, 8°).

50) *1623 марта 31.* Жалованная грамота царя Михаила Ѳеодоровича Кашинскому Клобукову монастырю, которою подтверждаются его вотчинныя права на недвижимыя имѣнія, а монастырскіе крестьяне освобождаются отъ податей и повинностей и изъемлются отъ суда царскихъ воеводъ. (Памятн. книжка Тверской губ. на 1861 годъ. Тверь, 1861. 8°).

51) *1624.* Челобитная шуйскаго земскаго старосты Клима Степанова на высланныхъ изъ Шуи Воздвиженскаго священника Алексѣя и на сына его Спасскаго діакона Ѳедора, поставленныхъ бывшимъ архіепископомъ Іосифомъ *иноземцомъ* на мздѣ, что они, проживая и служа въ новомъ Красномъ селѣ, подаютъ оттуда на шуянъ зазывныя грамоты въ поклепныхъ искахъ. (Неоф. ч. Влад. г. в., 1861, № 52).

52) *1625 марта 20.* Показаніе о земляхъ Ирдынскаго монастыря. (Кіевск. Епарх. Вѣд. 1861.)

53) *1625 до 9 октября.* Отписка атамана Радилова и Донскихъ казаковъ о намѣреніи Шагинъ-гирея напасть на Астрахань, а оттуда итти на Донъ, и о разрѣшеніи казакамъ по этому случаю покупать въ украинныхъ городахъ свинецъ и порохъ. (Неоф. ч. Донскихъ войск. вѣд. 1861, № 38).

54) *1625 октября 22.* Царская грамота атаману Епифану Радилову и всему Донскому войску, исчисляющая всѣ ослушанія казаковъ противъ царскихъ указовъ и требующая увѣдомленія, по какой причинѣ они, не смотря на запрещеніе, нападаютъ на владѣнія, принадлежащія Турецкому султану и Крымскому хану, которые за то грозятъ войною Россіи. (Неоф. ч. Донскихъ войск. вѣд., 1861, № 45).

55) *1627.* Отрывокъ изъ приходо-расходной книги вологодскаго архіепископа Варлаама. (Изв. Археол. Общ. т. III, вып. 3).

56) *1627—1655.* Церковно-судебныя опредѣленія митрополита Новгородскаго Кипріана по дѣламъ, предоставленнымъ вѣдомству епархіальныхъ архіереевъ. (Правосл. Собесѣдникъ, 1861, т. 3-й).

57) *1628 августа 16.* Жалованная грамота царя Михаила

Ѳеодоровича Новоторжскому Борисоглѣбскому монастырю, коею подтверждаются прежде ему данныя жалованныя грамоты. (Истор.-Стат. опис. Новоторж. Борисоглѣб. мон., составл. іеромон. Иліодоромъ. Тверь, 1861, 8⁰).

58) *1630 апрѣля 23.* Показаніе Ивана Близнюка о названіи пасѣки, принадлежащей Ирдынскому монастырю. (Кіевск. епарх. вѣд. 1861).

59) *1631.* Писцовая книга города Ярославля. (Неоф. ч. Яросл. губ. вѣд., 1861, №№ 1—45).

60) *1631 января 12.* Царская подтвердительная жалованная грамота Ивану Урусову на вотчину, которую онъ получилъ за осадное сидѣнье въ Новгородѣ, Торжку и Твери въ царствованіе Василія Іоанновича Шуйскаго и противъ пожалованія которой былъ поданъ извѣтъ, будто онъ, Урусовъ, не только не сидѣлъ въ осадѣ въ Новгородѣ, но и цѣловалъ крестъ Самозванцу. (Истор.-стат. опис. Новоторж. Борисогл. мон. составл. іеромон. Иліодоромъ. Тверь, 1861, 8⁰).

61) *1632 послѣ 14 января.* Явочная челобитная таможенныхъ откупщиковъ Ѳедора Вельяминова съ товарищами на прикащика села Алексина Савву Юрьева и человѣка г. Трусова Алексѣя, которые ограбили *становой* ящикъ и грозили ихъ зарѣзать и бороду обрѣзать. (Неоф. ч. Влад. г. в., 1861, № 8).

62) *1633—1634.* Выписка изъ расходной книги по Рязанскому архіерейскому дому. (Изв. археол. общ. т. II, вып. 5—6).

63) *1635—1646.* Отрывки изъ описи Новгородскаго Софійскаго собора. (Изв. археол. общ. т. III, вып. 5).

64) *1635 сентября 12.* Благословенная грамота Вологодскаго и Великопермскаго архіепископа Варлаама о дозволеніи, по челобитью Соликамскаго посада церкви Рождества священника Ивана и всѣхъ Рождественскихъ прихожанъ, переставить неосвященный храмъ, построенный на могилахъ, на горѣлое мѣсто въ приходѣ Рождества Христова и освятить во имя Успенія Пресвятыя Богородицы съ придѣломъ св. мученицы Параскевы. (Городъ Соликамскъ въ истор. и археол. отношеніяхъ, ст. 3-я, А. Луканина. Пермь, 1861, 16⁰).

65) *1636 послѣ 13 января.* Явочная челобитная посадскихъ города Шуи кузнецовъ Андрея, Ильи и Артемья Кузь-

минныхъ на посадскаго Григорья Московкина, который, въ то время, когда они *блесним* рыбу на р. Тезѣ, бранился и дрался и обѣщался подкинуть къ нимъ подметное письмо. (Неоф. ч. Влад. г. в., 1861, № 8).

66) *1637 августа 1—20.* Явочная челобитная стремянныхъ конюховъ Матвѣя и Луки Оболдуевыхъ на брата своего роднаго Ивана въ побояхъ и грабежѣ. (Неоф. ч. Влад. г. в., 1861, № 51).

67) *1639 апрѣля 25.* Современный переводъ съ грамоты на греческомъ языкѣ грузинскаго царя Теймураза Давыдовича, въ которой онъ благодаритъ царя Михаила Ѳеодоровича за присылку къ нему пословъ, увѣдомляетъ объ учиненіи имъ со всѣмъ своимъ владѣніемъ присяги на подданство Россіи, совѣтуетъ прислать мастеровъ для отысканія золотой и серебряной руды въ его владѣніи, проситъ о посылкѣ войскъ противъ его непріятелей, Персіянъ и Турокъ, и увѣдомляетъ о войнѣ между Турками и Шахомъ Персидскимъ. (Переписка на иностр. языкахъ грузин. царей съ Росс. государями. Спб. 1861, 4°).

68) *1641 послѣ октября 18.* Разспросныя рѣчи донскихъ казаковъ, Азовскихъ сидѣльцовъ, о приходѣ Крымскаго хана и Турокъ подъ Азовъ и объ осадѣ ими этого города (Неоф. ч. Донскихъ войск. вѣд., 1861, № 10).

69) *1643 іюля 15.* Наказъ, данный Якутскимъ воеводою, стольникомъ Петромъ Петровичемъ Головинымъ, письменному головѣ Василью Даниловичу Пояркову, отправленному изъ Якутскаго острога на рѣки Зію и Шилку для сбора ясака, для привода въ подданство неясачныхъ людей и для пріисканія серебряной, мѣдной и свинцовой руды, а также хлѣба. (Чт. въ Общ. Ист. и Древн., 1861, кн. 1-я).

70) *1644 февраля 24.* Грамота царя Михаила Ѳеодоровича крестьянамъ разныхъ оселковъ и пустошей, пропущенныхъ писцами въ писцовыхъ книгахъ Кашинскаго Клобукова монастыря, о томъ, чтобы они слушали игумена и братію сего монастыря, пахали на нихъ пашню и платили имъ монастырскій доходъ. (Памятн. книжка Тверской губ. на 1861 г. Тверь, 8°).

71) *1644 мая 24.* Отказная книга на деревню Новая Полян-

ка, данную въ помѣстье выходцу изъ Турціи Григорію Кашпирову. (Неоф. ч. Казан. губ. вѣд., 1861, № 45).

72) *1646 въ маѣ.* Поручная запись 50 человѣкъ драгунской службы дѣтей боярскихъ во взятыхъ ими въ Воронежѣ денежномъ жалованьи и пищаляхъ, съ обязательствомъ построить жилой острожекъ въ Верхнихъ Горкахъ и въ немъ поселиться. (Матеріалы для исторіи Воронежской и сосѣднихъ губерній, изд. М. Де-Пуле, кн. 1-я. Воронежъ, 1861, 12°).

73) *1646 въ августѣ.* Память Лѣжскаго Волоку прикащикамъ о дачѣ сроку окружному старостѣ и крестьянамъ на сборъ архіерейскихъ столовыхъ запасовъ съ выти по два ведра груздей, и сушеныхъ грибовъ по полуосминѣ середнихъ и по полуосминѣ на моткахъ малыхъ. (Изв. Археол. Общ. т. III, вып. 3).

74) *1646—1649.* Потѣшная челобитная отъ имени царя Алексѣя Михайловича и его государевыхъ полчанъ, съ приглашеніемъ нѣкоторыхъ бояръ и другихъ лицъ на Озерецкаго медвѣдя. (Зап. Отд. Рус. и Слав. Арх. т. II. Спб. 1861 8°).

75) *1646—1676.* Подметное письмо царю Алексѣю Михайловичу, которымъ извѣщаютъ, что на Земскомъ дворѣ собралось много бѣглыхъ и воровъ, торгующихъ виномъ и табакомъ, отъ чего происходятъ разнаго рода безчинства и грабежи. (Зап. Отд. Рус. и Слав. Арх. т. II. Спб. 1861, 8°).

76) *1646—1676.* Царскій наказъ Ѳедору Елизарову и дьяку Никитѣ Насонову, отправленнымъ въ городъ Скопинъ и Романовъ для постройки въ нихъ хлѣбныхъ анбаровъ, для заведенія въ уѣздахъ этихъ городовъ пашни и для разныхъ хозяйственныхъ распорядковъ. (Зап. Отд. Рус. и Слав. Арх. т. II. Спб. 1861, 8°.)

77) *1647 января 25.* Актъ объ избраніи Іосифа Тризны въ санъ архимандрита Кіевопечерской лавры, на дворянскомъ съѣздѣ, въ Кіевѣ. (Архивъ Юго-зап. Россіи, ч. 2-я, т. 1-й. Кіевъ, 1861, 8°.)

78) *1647 сентября 25.* Благословенная грамота патріарха Іосифа на обновленіе Воскресенской церкви Обнорскаго Воскресенскаго монастыря. (Церковь села Воскресенскаго на Обнорѣ. Ярославль, 1861, 8°.)

79) *1648 года.* Челобитная крестьянина Вологодскаго

Сенжемской волости деревни Горки Ивашки Казнина на двухъ вологодскихъ кабацкихъ цѣловальниковъ, ограбившихъ его въ пьяномъ видѣ, взявшихъ съ него закладъ и посадившихъ, по случаю его неуплаты, въ оковы двухъ его сыновей. (Неоф. ч. Волог. Губ. Вѣд., 1861, № 3).

80) *1651.* Распросныя рѣчи священниковъ Никольскаго Прокофья и Лукинскаго Саввы по извѣту Гавриловскаго священника Ивана о единогласномъ пѣніи. (Зап. Отд. Рус. и Слав. Арх. т. II).

81) *1651 года.* Челобитная Вологодскаго архіепископа Маркелла о пожалованіи вологодскому архіерейскому дому, въ замѣнъ взятой за Государя въ посадъ Никольской владычной слободы, нѣкоторыхъ слободъ и деревень въ Тотемскомъ уѣздѣ. (Неоф. ч. Волог. Губ. Вѣд., 1861, № 21).

82) *1652 после мая 22.* Сыскъ и распросныя рѣчи о пьянствѣ и буйствахъ казначея Саввы Сторожевскаго монастыря Никиты. (Зап. Отд. Рус. и Слав. Арх. т. II. Спб. 1861, 8°).

83) *1652 мая 23.* Сказка архимандрита Саввы Сторожевскаго монастыря Гермогена о казначеѣ старцѣ Никитѣ, ведущемъ пьяную жизнь. (Зап. Отд. Рус. и Слав. Арх. т. II. Спб. 1861, 8°).

84) *1652 мая 24—27.* Письмо царя Алексѣя Михайловича къ стольнику Алексѣю Богдановичу Мусину-Пушкину съ изъявленіемъ благодарности за его дѣятельность по сыску о пьянствѣ и буйствѣ казначея Саввы Сторожевскаго монастыря Никиты и съ приказаніемъ, по переписке его имущества, по прочтеніи на соборѣ царской грамоты и по наложеніи цѣпи на шею и желѣзъ на ноги, выслать его къ Москвѣ, а равно двухъ старцевъ Алексѣя и Васьяна, за употребленіе табака. (Зап. Отд. Рус. и Слав. Арх. т. II. Спб. 1861, 8°).

85) *1652 мая 25.* Царская грамота посланнымъ въ Соловецкій монастырь за мощами митрополита Филарета Саввы Сторожевскаго монастыря келарю Веніамину и ризничему Филарету о поспѣшномъ возвращеніи въ монастырь по случаю неурядицъ въ немъ. (Зап. Отд. Рус. и Слав. Арх. т. II. Спб. 1861, 8°).

86) *1652 въ іюнѣ.* Царская грамота въ монастырь Саввы

Сторожевскаго о томъ, чтобы братія въ немъ жила какъ подобаетъ монахамъ и не брала примѣра съ казначея Никиты. (Зап. Отд. Рус. и Слав. Арх. т. II Спб. 1861, 8°).

87) *1652 іюня 25.* Царская грамота стольнику Алексѣю Богдановичу Мусину-Пушкину съ наказомъ какъ читать въ Саввино-Сторожевскомъ монастырѣ царскія грамоты о поступкахъ казначея Никиты и о водвореніи въ монастырѣ должнаго благочинія. (Зап. Отд. Рус. и Слав. Арх. т. II. Спб. 1861, 8°).

88) *1652 іюля 3.* Царская грамота сокольнику Леонтію Григорову о томъ, что сокольникъ Борисъ Бабинъ, погнушавшійся своимъ чиномъ и за то выкинутый изъ сокольничьяго чина, прощенъ и пожалованъ въ стремянные конюхи Грузинскаго царевича. (Зап. Отд. Рус. и Слав. Арх. т. II).

89) *1652 ноября 21.* Царская грамота боярину князю Никитѣ Ивановичу Одоевскому съ извѣщеніемъ о кончинѣ его сына князя Михаила. (Зап. Отд. Рус. и Слав. Арх. т. II. Спб. 1861, 8°).

90) *1654 года.* Челобитная Шуйскаго посада Воздвиженской церкви священника Петра на ярославскаго посадскаго Василья Иконникова, который, обязавшись обучить иконному рукодѣлью его сына, не исполнилъ условія и убѣжалъ изъ Шуи. (Неоф. ч. Влад. г. в., 1861, № 48).

91) *1654 мая 31.* Царская грамота боярину князю Алексѣю Никитичу Трубецкому съ извѣщеніемъ о выступленіи изъ Москвы въ походъ противъ Поляковъ и о томъ, чтобы онъ шелъ на соединеніе съ Богданомъ Хмельницкимъ. (Зап. Отд. Рус. и Слав. Арх. т. II. Спб. 1861, 8°).

92) *1655.* Челобитная царю Алексѣю Михайловичу патріарха Никона на боярина князя Якова Куденетовича Черкасскаго и на Ивана Ададурова, насильно завладѣвшихъ рыбными ловлями на рѣкѣ Волгѣ, пожалованными Иверскому монастырю. (Зап. Отд. Рус. и Слав. Археол. т. II. Спб. 1861, 8°).

93) *1655.* Царская грамота смоленскому воеводѣ боярину Григорью Гавриловичу Пушкину объ отводѣ домовъ для больныхъ солдатъ и стрѣльцовъ и о наймѣ людей для при-

смотра за ними. (Зап. Отд. и Слав. Арх. т. II. Спб. 1861, 8°).

94) *1655*. Царская грамота боярину Василью Васильевичу Бутурлину, съ извѣщеніемъ, что Калмыки добили челомъ и дали шерть, что князь Ѳедоръ Никитичъ Одоевскій пожалованъ въ бояре и что ему приказано съ ратными людьми, Донскими казаками и Калмыками идти на Крымъ. (Зап. Отд. Рус. и Слав. Арх. т. II. Спб. 1861, 8°).

95) *1655*. Царская грамота стрѣлецкому полковнику Артемону Сергѣевичу Матвѣеву съ изъявленіемъ благодарности за его службу, за которую велѣно дворецкому Бутурлину прочесть ему письмо, полученное послѣднимъ отъ государя. (Зап. Отд. Рус. и Слав. Арх. т. II. Спб. 1861, 8°).

96) *1655*. Замѣтки, слѣдующія къ передачѣ боярину Василью Петровичу Шереметеву, и о назначеніи его воеводою въ Витебскъ. (Зап. Отд. Рус. и Слав. Арх. т. II. Спб. 1861, 8°).

97) *1655 января 4*. Царская грамота архимандриту Никанору объ очисткѣ Смоленскаго Вознесенскаго монастыря для *старицъ Кіевлянокъ*. (Зап. Отд. Рус. и Слав. Арх. т. II. Спб. 1861, 8°.)

98) *1655 января 14*. Царская грамота смоленскому воеводѣ боярину Григорью Гавриловичу Пушкину о посылкѣ, если признаетъ нужнымъ, двухъ солдатскихъ полковъ въ подкрѣпленіе смоленской шляхтѣ и казакамъ, посланнымъ въ Любавичи, Микулинскую волость и Звѣровичи для наказанія измѣнниковъ *кривоприсяжцевъ*. (Зап. Отд. Рус. и Слав. Арх. т. II. Спб. 1861, 8°).

99) *1655 января 15*. Царская грамота боярину Ивану Васильевичу Морозову о доставленіи свѣдѣній, дѣйствительно ли мужья и жены, постригшіеся въ моровое повѣтріе, живутъ вмѣстѣ и торгуютъ въ рядахъ. (Зап. Отд. Рус. и Слав. Арх. т. II. Спб. 1861, 8°).

100) *1655 января 15*. Царская грамота боярину Ивану Васильевичу Морозову объ увѣдомленіи, прекратилось ли, и если прекратилось, то когда, моровое повѣтріе въ Москвѣ. (Зап. Отд. Рус. и Слав. Арх. т. II. Спб. 1861, 8).

101) *1655 января 17*. Царская грамота боярину Ивану Ва-

сильевичу Морозову объ увѣдомленіи, перемывали ли въ Москвѣ въ водѣ деньги, посылавшіяся въ Вязьму, и прекратилось ли моровое повѣтріе. (Зап. Отд. Рус. и Слав. Арх. т. II. Спб. 1861, 8°).

102) *1655 января 19.* Царская грамота боярину князю Якову Куденетовичу Черкасскому о выступленіи ему со всею службою и запасами въ Вязьму и о приказаніи везти солдатскіе запасы въ Смолейскъ, по случаю осады Поляками Новаго Быхова и намѣренія ихъ идти къ Могилеву. При этомъ царь увѣдомляетъ о намѣреніи своемъ посѣтить Москву на короткое время. (Зап. Отд. Рус. и Слав. Арх. т. II. Спб. 1861, 8°).

103) *1655 января 20.* Царская грамота смоленскому воеводѣ боярину Григорью Гавриловичу Пушкину о присылкѣ въ Вязьму смоленскихъ казаковъ, сколько ихъ есть, и о принятіи мѣръ противъ шляхтичевъ, въ которыхъ онъ замѣтитъ какую либо *шатость*. (Зап. Отд. Рус. и Слав. Арх. т. II. Спб. 1861, 8°).

104) *1655 января 20.* Царская грамота полковнику Герману Фастадену о немедленномъ отправленіи съ полкомъ изъ Шклова въ Могилевъ. (Зап. Отд Рус. и Слав. Арх. т. II. Спб. 1861, 8°).

105) *1655 января 21.* Царская грамата боярину Ивану Васильевичу Морозову о присылкѣ немедленно свѣдѣній о моровомъ повѣтріи, о дьякѣ Петрѣ Стешнинѣ, одинъ ли онъ умеръ или весь дворъ, и отвѣтовъ по запросамъ, находящимся въ прежнихъ грамотахъ. (Зап. Отд. Рус. и Слав. Арх. т. II. Спб. 1861, 8°).

106) *1655 января 23.* Царская грамота къ думному дьяку Алмазу Иванову съ увѣдомленіемъ о рожденіи царевны Анны Алексѣевны, и о скоромъ пріѣздѣ на Москву. (Зап. Отд. Рус. и Слав. Арх. т. II. Спб. 1861, 8°).

107) *1655 января 23.* Письмо царя Алексѣя Михайловича Артемону Сергѣевичу Матвѣеву, въ которомъ сообщается о прибытіи шведскаго посланника, объ осадѣ Новаго Быхова, о побѣдѣ, одержанной подъ Витебскомъ стольникомъ Матвѣемъ Шереметевымъ надъ княземъ Лукомскимъ, объ обнаружившейся измѣнѣ между жителями Смоленска и Ви-

тебска и о намѣреніи посѣтить на короткое время Москву. (Зап. Отд. Рус. и Слав. Арх. т. II. Спб. 1861, 8°).

108) *1655 января 27.* Царская грамота стряпчему Петру Зиновьеву о высылкѣ солдатъ изъ города Скопина съ уѣздомъ и о доставкѣ боярскаго хлѣба въ Смоленскъ. (Зап. Отд. Рус. и Слав. Арх. т. II. Спб. 1861, 8°).

109) *1655 января 28.* Царская грамота боярину Ивану Васильевичу Морозову о томъ, чтобы къ приходу государя, на пути его слѣдованія по Москвѣ, были очищены улицы и переулки отъ выброшенной на нихъ рухляди и эта послѣдняя зарыта въ непроходимыя мѣста. (Зап. Отд. Рус. и Слав. Арх. т. II. Спб. 1861, 8°).

110) *1655 въ январѣ.* Царская грамота боярину князю Юрью Алексѣевичу Долгорукову о выступленіи ему со всею службою и запасами въ Брянскъ по случаю осады Поляками Новаго Быхова и намѣренія ихъ идти къ Могилеву. При этомъ царь увѣдомляетъ, что онъ отправляется на короткое время въ Москву. (Зап. Отд. Рус. и Слав. Арх. т. II Спб. 1861, 8°).

111) *1655 въ январѣ.* Царская грамота боярину князю Алексѣю Никитичу Трубецкому о выступленіи ему со всею службою и запасами въ Брянскъ и о слѣдованіи туда же его товарищамъ изо всѣхъ городовъ его полка, по случаю осады Поляками Новаго Быхова и намѣренія ихъ идти къ Могилеву. (Зап. Отд. Рус. и Слав. Арх. т. II. Спб. 1861, 8°).

112) *1655 въ январѣ.* Царская грамота боярину Ивану Васильевичу Морозову о приказаніи ратнымъ людямъ, какъ изъ Москвы, такъ и изъ другихъ городовъ, идти со всею службою и запасами въ Вязьму, а солдатскій хлѣбъ везти въ Смоленскъ, по случаю осады Поляками Новаго Быхова и намѣренія ихъ идти къ Могилеву. При этомъ Царь увѣдомляетъ о намѣреніи своемъ прибыть въ Москву на короткое время. (Зап. Отд. Рус. Слав. Арх. т. II. Спб. 1861, 8°).

113) *1655 февраля 28.* Царская грамота воеводѣ Ивану Ѳедоровичу Бутурлину о томъ, чтобы онъ исполнилъ всѣ дѣла по грамотамъ, которыя будутъ присылать къ нему отъ имени царевича Алексѣя Алексѣевича. (Зап. Отд. Рус. и Слав. Арх. т. II. Спб. 1861, 8°).

114) *1655 апрѣля 2.* Царская грамота воеводѣ, окольничему Василью Александровичу Чоглову о высылкѣ на службу второй половины Заонѣжскихъ солдатъ къ боярину Шереметеву. (Зап. Отд. Рус. и Слав. Арх. т. II. Спб. 1861, 8°).

115) *1655 апрѣля 19.* Царская грамота Черкаскому Косому (?) съ выговоромъ, что онъ ничего не пишетъ. (Зап. Отд. Рус. и Слав. Арх. т. II. Спб. 1861, 8°).

116) *1655 апрѣля 20.* Царская грамота къ сокольнику Тоболину съ строгимъ выговоромъ за то, что онъ ничего не написалъ о томъ, что онъ говорилъ Ивану Шарапову и что послѣдній ему передалъ. (Зап. Отд. Рус. и Слав. Арх. т. II. Спб. 1861, 8°).

117) *1655 апрѣля 25.* Царская грамата боярину Василью Васильевичу Бутурлину о томъ, чтобы онъ, если будутъ пойманы бѣжавшіе изъ службы съ Москвы, повѣсилъ изъ числа ихъ 10 человѣкъ въ Путивлѣ, остальныхъ прислалъ въ Москву и запретилъ казакамъ принимать ихъ къ себѣ. (Зап. Отд. Русс. и Слав. Арх. т. II. Спб. 1861, 8°).

118) *1656.* Челобитная царю Алексѣю Михайловичу Новгородскаго разряда дворянъ и дѣтей боярскихъ разныхъ городовъ на боярина и воеводу князя Семена Андреевича Урусова и на его товарища стольника князя Юрья Барятинскаго въ ихъ притѣсненіяхъ, поборахъ и грабежахъ. (Зап. Отд. Рус. и Слав. Арх. т. II. Спб. 1861, 8°).

119) *1656 января 6.* Сказка постельничему Ѳедору Михайловичу Ртищеву о пожалованіи его въ окольничіе и о назначеніи ему 400 четвертей сверхъ окольничьего оклада за его службу, что онъ, бывъ у гетмана Гонсевскаго, успѣлъ его убѣдить прибавить къ государеву титулу новоприбылое титло: всея Великія и Малыя и Бѣлыя Россіи. (Зап. Отд. Рус. и Слав. Арх. т. II. Спб. 1861, 8°).

120) *1656 февраля 20.* Благословенная грамота патріарха Никона на построеніе Ярославскаго уѣзда, въ Воскресенскомъ монастырѣ, церкви во имя Покрова Пресвятыя Богородицы надъ гробомъ препод. Сильвестра Обнорскаго. (Церковь села Воскресенскаго на Обнорѣ. Ярославль, 1861, 8°).

121) *1656 сентября 20.* Универсалъ гетмана Богдана Хмельницкаго, которымъ игумену Герасиму Ивашковскому дозво-

лено возобновить Ирдынскій монастырь и утверждены за нимъ разныя угодья. (Кіевск. епарх. вѣд. 1861).

122) *1656 ноября 16.* Универсалъ гетмана Ивана Выговскаго полковнику и всему товариществу Черниговскаго полка о невмѣшательствѣ въ мѣстные суды и распорядки черниговскихъ мѣщанъ и о неупотребленіи ихъ въ работы. (Неоф. ч. Черн. губ. вѣд., 1861, № 14).

123) *1656 декабря 6.* Царская грамота боярину Ѳедору Борисовичу Далматову-Карпову, извѣщающая, что наши послы договорились съ Польскими коммисарами, чтобы царю Алексѣю Михайловичу быть Польскимъ Королемъ и Литовскимъ великимъ княземъ по смерти Короля Яна Казимира. (Зап. Отд. Рус. и Слав. Арх. т. II. Спб. 1861, 8)°.

124) *1656—1660.* Царская грамота Троицко-Сергіева монастыря архимандриту Іоасафу о присылкѣ тайно освященнаго масла великаго четвертка, воды отъ умовенія ногъ больничныхъ братій и трехъ ведеръ воды изъ колодезя Сергія чудотворца. (Зап. Отд. Рус. и Слав. Арх. т. II. Спб. 1861, 8°).

125) *1656—1660.* Царская грамота Саввы Сторожевскаго монастыря архимандриту Тихону о присылкѣ тайно освященнаго масла великаго четвертка и воды отъ умовенія ногъ больничныхъ братій. (Зап. Отд. Рус. и Слав. Арх. т. II. Спб. 1861, 8°).

126) *1657.* Содержаніе писемъ патріарха Никона къ царю Алексѣю Михайловичу, отправленныхъ въ его государевы походы въ Смоленскъ, Вильну и подъ Ригу въ 1655 и 1656 годахъ. (Зап. Отд. Рус. и Слав. Археол. т. II).

127) *1657 февраля 2.* Записка, какихъ деревень Лѣжскаго волока крестьяне, принадлежащіе вологодскому архіерейскому дому, уплатили съ выти по 12 скалъ, по 4 лопаты и по 4 почвы. (Изв. Археол. общ. т. III, вып. 3).

128) *1657 августа 29.* Универсалъ гетмана Ивана Выговскаго, которымъ онъ далъ черниговскому архіепископу Лазарю Новгородъ-сѣверскій Спасо-Преображенскій монастырь со всѣми его вотчинами и угодьями и съ тѣми, которыми владѣли іезуиты и доминиканцы. (Черниг. епарх. извѣстія, 1861, прибавл. № 5).

129) *1658 марта 27.* Царская грамота о пожалованіи монастырямъ Крестному и Воскресенскому, именуемому Новый Іерусалимъ, пополамъ, рѣкъ Поноя и Лахты съ рыбными ловлями и погостовъ Поноя и Еконги. (Зап. отд. Рус. и Слав. Арх. т. II. Спб. 1861. 8°)

130) *1658 сентября 30.* Царская грамота боярину князю Юрью Алексѣевичу Долгорукову о промыслѣ надъ Польскими людьми, о пожалованіи ему 500 рублей, о совершеніи молебнаго пѣнія и о походѣ на гетмана Ивана Выговскаго, надъ полками котораго стольникъ Дашковъ одержалъ побѣду. (Зап. отд. Рус. и Слав. арх. т. II. Спб. 1861. 8°).

131) *1659.* Челобитная царю Алексѣю Михайловичу патріарха Никона о приказаніи воеводамъ не нарушать ни въ чемъ жалованныхъ грамотъ, данныхъ Кольскому Печенскому монастырю, приписанному къ Крестному монастырю. (Зап. отд. Рус. и Слав. арх. Спб. 1861. 8°).

132) *1659.* Царская грамота воеводѣ окольничему князю Ивану Ивановичу Лобанову-Ростовскому съ выговоромъ за ложное показаніе числа убитыхъ и плѣненныхъ въ сраженіи подъ мѣстечкомъ Кошаны и за самовольный неудачный приступъ къ городу Мстиславлю. (Зап. отд. Рус. и Слав. Арх. т. II. Спб. 1861. 8°).

133) *1659 февраля 8.* Росписка Каргопольской съѣзжей избы подъячаго Вохтомцова о принятіи имъ вотчины Крестнаго монастыря крестьянъ и бобылей, которыхъ велѣно выслать къ Москвѣ съ женами и дѣтьми на вѣчное житье. (Зап. отд. Рус. и Слав. археол., т. II. Спб. 1861. 8°).

134) *1659 послѣ февраля 8.* Отписка Турчесовскаго земскаго судейки Яковлева и посадскихъ людей къ строителю Крестнаго монастыря Исаіи объ отпускѣ изъ Турчесова съ подъячимъ и приставами ссыльныхъ людей монастырской вотчины. (Зап. отд. Рус. и Слав. Арх. т. II. Спб. 1861 8°).

135) *1659 августа 1.* Царская грамота воеводѣ окольничему князю Ивану Ивановичу Лобанову-Ростовскому о выборѣ одного или двухъ человѣкъ для посылки съ ними изъ Могилева въ Кіевъ государевыхъ грамотъ. (Зап. отд. Рус. и Слав. Арх. т. II. Спб. 1861. 8°).

136) *1659 послѣ августа 9.* Отписка царю Алексѣю Ми-

хайловичу окольничаго князя Ивана Лобанова-Ростовскаго о томъ, что присланныя къ нему въ полки, въ Старый Быховъ, государевы грамоты отправлены въ Кіевъ со священникомъ Васильемъ Петровымъ, которому дано на дорогу 20 рублей. (Зап. отд. Рус. и Слав. Арх. т. II, Спб. 1861. 8°).

137) *1659—1660.* 11-ть писемъ патріарха Никона къ боярину Никитѣ Алексѣевичу Зюзину и къ женѣ его Маріѣ Степановнѣ, писанныхъ изъ Иверскаго, Крестнаго и Воскресенскаго монастырей. (Зап. отд. Рус. и Слав. Археол. т. II).

138) *1660—1667.* Челобитная царю Алексѣю Михайловичу патріарха Никона о приказаніи находиться въ Воскресенскомъ монастырѣ для обороны 30 стрѣльцамъ и объ отпускѣ имъ жалованья изъ стрѣлецкихъ четвертныхъ сборовъ. (Зап. отд. Рус. и Слав. Археол. т. II, Спб. 1861. 8°).

139) *1660.* Челобитная царю Алексѣю Михайловичу патріарха Никона на чернаго священника Симеона, самовольно удалившагося изъ Новагорода въ Кольскій Печенскій монастырь, который бранитъ патріарха, бьетъ и сажаетъ на цѣпь строителя и пропилъ монастырскую казну. (Зап. отд. Рус. и Слав. арх. т. II. Спб. 1861. 8°).

140) *1660.* Челобитная царю Алексѣю Михайловичу патріарха Никона объ отпускѣ съ Москвы даточныхъ конныхъ 16-ти человѣкъ, взятыхъ съ вотчинъ Крестнаго монастыря. (Зап. отд. Рус. и Слав. арх. т. II. Спб. 1861. 8°).

141) *1660.* Докладъ монастырскаго приказа по челобитной патріарха Никона о возвращеніи крестьянъ и бобылей, взятыхъ съ вотчинъ Крестнаго монастыря, вмѣсто даточныхъ конныхъ служекъ. (Зап. отд. Рус. и Слав. археол. т. II, Спб. 1861. 8°).

142) *1660 января 21.* Универсалъ гетмана Юрія Хмельницкаго, подтверждающій за Черниговскою епископьею право на владѣніе вотчинами іезуитскими, доминиканскими и Новгородъ-сѣверскаго Спасо-Преображенскаго монастыря. (Черниг. епарх. извѣстія, 1861, прибавл. № 5).

143) *1660 мая 6.* Царская грамота Кіевскому воеводѣ боярину Василью Борисовичу Шереметеву о томъ, чтобы онъ для окончанья разныхъ дѣлъ остался въ Кіевѣ и въ

Москву не ѣздилъ. (Зап. отд. Рус. и Слав. Арх. т. II. Спб. 1861. 8⁰).

144) *1660 мая 6.* Царская грамота Кіевскому воеводѣ, боярину Василью Борисовичу Шереметеву, чтобы онъ не оскорблялся за неотпускъ его къ Москвѣ и чтобы продолжалъ усердно служить. (Зап. отд. Рус. и Слав. Арх. т. II. Спб. 1861. 8⁰).

145) *1660 мая 6.* Царская грамота Кіевскому воеводѣ боярину Василью Борисовичу Шереметеву о посылкѣ къ нему жены и о добромъ здоровьѣ сына его Ивана. (Зап. отд. Рус. и Слав. Арх. т. II. Спб. 1861. 8⁰).

146) *1660 мая 6.* Царская грамота воеводамъ стольнику князю Юрью Никитичу Барятинскому и Ивану Ивановичу Чеадаеву о посылкѣ къ нимъ женъ. (Зап. отд. Рус. и Слав. Арх. т. II. Спб. 1861. 8⁰).

147) *1660 мая 6.* Царская грамота воеводамъ стольнику князю Юрью Никитичу Барятинскому и Ивану Ивановичу Чеадаеву съ похвалою за то, что они живутъ между собою согласно и съ изъявленіемъ желанія, чтобы они продолжали такъ жить впередъ какъ между собою, такъ и съ бояриномъ Шереметевымъ. (Зап. Отд. Рус. и Слав. Арх. т. II. Спб. 1861. 8⁰).

148) *1660 іюля 18.* Память Двинскаго воеводы стольника Ивана Богдановича Милославскаго Крестнаго монастыря архимандриту Іоанну о томъ, что Государь велѣлъ иноземцамъ голландцамъ Кондратью Клинкину и Мартыну Маркову владѣть согласно съ патріаршею оброчною памятью рыбными ловлями на рѣкахъ Поноѣ и Лахтѣ до истеченія урочныхъ лѣтъ, а оброкъ платить вмѣсто монастыря въ Новгородскую четверть. (Зап. Отд. Рус. и Слав. Арх. т. II. Спб. 1861. 8⁰).

148) *1660 іюля 30.* Жалованная грамота царя Алексѣя Михайловича Ирдынскому монастырю, которою онъ утверждаетъ за нимъ всѣ земли и угодья, состоявшія въ пользованіи его по привиллегіямъ Богдана и Юрія Хмельницкихъ. (Кіевск. епарх. вѣд. 1861).

150) *1660 августа 11.* Жалованная грамота царя Алексѣя Михайловича, которою дозволяется игумену Ирдынска-

гоо монастыря пріѣзжать въ Москву въ пятый годъ къ [illegible]рю за милостынею. (Кіевск. епарх. вѣд. 1861).

151) *1660 сентября 5—1661 января 31.* Дѣло о діаконѣ Ѳеодосіѣ, обвиненномъ за наученіе будто бы портнаго мастера Тимоѳея приготовлять приворотный составъ. (Зап. Отд. Рус. и Слав. археол. т. II. Спб. 1861. 8°).

152) *1660 октября 8.* Царская грамота въ Троицко-Сергіевъ монастырь съ извѣщеніемъ о побѣдѣ, одержанной надъ Поляками, и о томъ, что государевъ походъ въ монастырь отмѣняется за осеннимъ временемъ. (Зап. Отд. Рус. и Слав. Арх. т. II. Спб. 1861. 8°).

153) *1660 послѣ 15 декабря—1663 февраля 28.* Дѣло по челобитной Ивана Константиновича Сытина на крестьянъ вотчины Воскресенскаго монастыря. (Зап. Отд. Рус. и Слав. Археол. т. II).

154) *1661—1667.* Челобитная царю Алексѣю Михайловичу патріарха Никона, въ которой проситъ въ замѣнъ половины села Ряденокъ, принадлежавшей Воскресенскому монастырю и отданной князю Ромодановскому, дать въ монастырь Тверскаго уѣзда село Петровское. (Зап. Отд. Рус. и Слав. Археол. т. II. Спб. 1861. 8°).

155) *1661 послѣ января.* Челобитная царю Алексѣю Михайловичу патріарха Никона о взятіи одного побора даточныхъ съ Воскресенскаго и Крестнаго монастырей съ приписными къ нимъ, вмѣсто трехъ поборовъ. (Зап. Отд. Рус. и Слав. Археол. т. II. Спб. 1861. 8°).

156) *1661 февраля 9.* Жалованная грамота царя Алексѣя Михайловича Черниговскому Ильинскому монастырю, которою утверждаются за нимъ всѣ земли и угодья, состоявшія въ пользованіи его по гетманскимъ и полковничьимъ привиллегіямъ. (Каѳедральные Черниг. монастыри. Чернигов. 8°).

157) *1661 декабря 18.* Роспись, сдѣланная въ монастырскомъ приказѣ, о количествѣ крестьянскихъ дворовъ, числящихся за каждымъ монастыремъ въ отдѣльности. (Зап. Отд. Рус. и Слав. Арх. т. II).

158) *1662 января 9—25.* Челобитная дворцоваго села Фрязинова крестьянина Антона Григорьева объ учиненіи

ему разбирательства въ неправильно налагаемомъ на него земскими властями по торговымъ дѣламъ окладѣ и о возмѣщеніи убытка, причиненнаго ему взятіемъ его въ судебную избу, гдѣ его держали въ желѣзахъ и въ цѣпи у стола. (Неоф. ч. Волог. губ. вѣд., 1861. № 18).

159) *1662 января 13.* Благословенная грамота митрополита Ростовскаго и ярославскаго Іоны на построеніе по челобитной Пошехонскаго уѣзда Углеца Константинова волости строителя пустыни во имя Рождества Богородицы Ефрема, церкви во имя Рождества Богородицы, по явленію ея иконы, съ двумя придѣлами. (Неоф. ч. Яросл. епарх. вѣд., 1861, № 36.)

160) *1662 іюля 6.* Универсалъ гетмана Іоакима Сомки начальству и товариществу Черниговскаго полка о запрещеніи козакамъ и мѣщанамъ торговать виномъ на рынкахъ. (Неоф. ч. Черн. губ. вѣд., 1861, № 14).

161) *1662 послѣ 28 іюля.* Мнѣнія патріарха Никона объ уложеніи и пр. (Изъ возраженій боярину Стрѣшневу и митрополиту Пансію. Зап. Отд. Рус. и Слав. Археол. т. II).

162) *1663.* Отписка царю Алексѣю Михайловичу Богдана Ордина-Нащокина о пріѣздѣ изъ Любека, по его вызову, гостя Іоганна Фанъ-Горна и о дачѣ ему двухъ сороковъ соболей. (Зап. Отд. Рус. и Слав. Арх. т. II Спб. 1861. 8°).

163) *1663* Письмо архіепископа Черниговскаго и Новгородъ-сѣверскаго Лазаря къ гетману Сомку съ извѣстіемъ о кончинѣ митрополита Діонисія Болобана и о прибытіи окольничаго князя Великогагина съ войсковыми клейнодами для новаго гетмана. (Черниг. епарх. извѣстія, 1861, прибавл. № 1).

164) *1663—1665* (?). Письмо архіепископа черниговскаго и Новгородъ-сѣверскаго Лазаря къ игумену Макомпнскому Пафнутію Кондратовичу, о запрещеніи монахинѣ Макомпнскаго монастыря брачнаго сожительства съ какимъ-то міряниномъ. (Черниг. епарх. извѣстія, 1861, прибавл. № 1).

165) *1663 послѣ марта 3.* Отписка царю Алексѣю Михайловичу Богдана Нащокина, извѣщающая, что Воинъ На-

щокинъ поѣхалъ вмѣстѣ съ нимъ въ Голландію. (Зап. Отд. Рус. и Слав. Арх. т. II. Спб. 1861. 8°.)

166) *1663 послѣ марта 24.* Отписка царю Алексѣю Михайловичу князя Ѳедора Долгорукова съ препровожденіемъ двухъ писемъ, присланныхъ изъ Англіи отъ пословъ, стольника князя Петра Прозоровскаго съ товарищами. (Зап. Отд. Рус. и Слав. Арх. т. II. Спб. 1861. 8°).

167) *1663 іюня 16.* Письмо архіепископа Черниговскаго и Новгородъ-сѣверскаго Лазаря къ наказному гетману Сомку и ко всему Запорожскому войску объ исходатайствованіи царскаго сонзволенія на избраніе въ Кіевъ митрополита. (Черниг. епарх. извѣстія, 1861, прибавл. № 1).

168) *1663 послѣ іюня 16.* Дѣло по челобитной стольника Романа Бобарыкина о сжатіи на спорныхъ земляхъ ржи крестьянами Воскресенскаго монастыря. (Зап. Отд. Рус. и Слав. археол. т. II).

169) *1663 іюля 6.* Универсалъ гетмана Ивана Брюховецкаго, которымъ подтверждаются всѣ данныя Чернигову права и жалованныя грамоты. (Неоф. ч. Черн. губ. вѣд., 1861, № 14).

170) *1663 сентября 26.* Письмо архіепископа Черниговскаго и Новгородъ-сѣверскаго Лазаря къ игумену Мгарскаго монастыря Виктору Загоровскому, въ которомъ утѣшаетъ послѣдняго въ несчастіи постигшемъ его по оговору предъ царемъ Алексѣемъ Михайловичемъ. (Черниг. епарх. извѣстія, 1861, прибавл. № 1).

171) *1664 августа 7.* Универсалъ гетмана Юрія Хмельницкаго всему войску Запорожскому о подтвержденіи данной его предшественникомъ жалованной грамоты Черниговскимъ мѣщанамъ, по которой дозволено тамошнему полковнику судить и наказывать Запорожскихъ казаковъ за учиненіе ими какихъ либо проступковъ (Неоф. ч. Черн. губ. вѣд., 1861, № 15).

172) *1665.* Царская грамота къ Константинопольскому патріарху Діонисію о соблазнительномъ для народа приходѣ бывшаго патріарха Никона въ царствующій градъ Москву, въ недѣлю передъ Рождествомъ и о разныхъ въ то врем

совершенныхъ имъ поступкахъ. (Зап. Отд. Рус. и Слав. Археол. т. II).

173) *1665.* Царская грамота къ Іерусалимскому патріарху Нектарію, въ которой увѣдомляется онъ о полученіи его писемъ и извѣщается о соблазнительномъ для народа приходѣ бывшаго патріарха Никона въ Москву и о разныхъ поступкахъ, совершенныхъ имъ въ этотъ приходъ. (Зап. Отд. Рус. и Слав. Археол. т. II).

174) *1665 въ январѣ.* Отказная книга на дачу земель 12-ти орловскимъ новоприборнымъ пушкарямъ, Свириду Сиверцову съ товарищами. (Матеріалы для исторіи Воронежской и сосѣднихъ губерній, изд. М. Де-Пуле, кн. 1-я. Воронежъ, 1861, 12⁰).

175) *1665 послѣ января 14.* Письмо патріарха Никона къ царю Алексѣю Михайловичу, съ изложеніемъ условій, на которыхъ желаетъ оставить навсегда управленіе патріаршествомъ, посланное съ Чудовскимъ архимандритомъ Іоакимомъ. (Зап. Отд. Рус. и Слав. Археол. т. II.)

176) *1665 послѣ 23 февраля.* Челобитная царю Алексѣю Михайловичу патріарха Никона о приказаніи дать въ Воскресенскій монастырь чистую плавленную мѣдь и о розысканіи въ Земскомъ приказѣ украденныхъ монастырскихъ денегъ. (Зап. Отд. Рус. и Слав. археолог. т. II. Спб. 1861. 8⁰).

177) *1665 послѣ 4 сентября.* Челобитная царю Алексѣю Михайловичу патріарха Никона о запрещеніи пріѣзжать данщикамъ, цѣловальникамъ и стрѣльцамъ въ монастырскія вотчины Кольскаго уѣзда въ Екольскій погостъ и ловить Василью Звягину рыбу въ Лопарскихъ рѣкахъ и ручьяхъ. (Зап. Отд. Рус. и Слав. археол. т. II. Спб. 1861. 8⁰).

178) *1666.* Челобитная царю Алексѣю Михайловичу патріарха Никона о приказаніи оставить ему на обиходъ ѣзъ на рѣкѣ Шекснѣ у села Богословскаго, отобранный на государя Бѣлозерскимъ воеводою Чаплинымъ. (Зап. Отд. Рус. и Слав. Арх. т. II. Спб. 1861. 8⁰).

179) *1666.* Письмо архіепископа Черниговскаго и Новгородъ-сѣверскаго Лазаря къ игумену Межигорскаго монастыря (Варнавѣ Лебедевичу), которымъ утѣшаетъ его по

случаю сгорѣнія церкви въ томъ монастырѣ. (Черниг. епарх. извѣстія, 1861, прибавл. № 2).

180) *1666 посль марта 10.* Челобитная царю Алексѣю Михайловичу патріарха Никона объ освобожденіи отъ пошлинъ пяти варницъ Иверскаго монастыря въ Старой Русѣ, о невзиманіи денегъ за ямскую гоньбу за 12 лѣтъ съ вымѣненныхъ вотчинъ того же монастыря, объ озорничествѣ стольника Чемоданова и пр. (Зап. Отд. Рус. и Слав. Археол. т. II. Спб. 1861. 8°).

181) *1666 марта 14.* Мірская рядная запись на построеніе Важескаго уѣзда въ Тавренскомъ погостѣ деревянной церкви во имя св. Николая Чудотворца и страстотерпца Христова Георгія. (Изв. Археол. общ. т. II, вып. 5—6, и особый оттискъ, подъ заглавіемъ: Мірская рядная запись на построеніе деревянной церкви 1666 года, сообщ. Н. Суворовымъ. Спб. 1861. 8°).

182) *1666 посль 25 марта.* Челобитная крестьянъ села Иванова о томъ, что они уже разобрались въ своихъ ссорахъ съ посадскими города Шуи и чтобы на будущее время ссоры ихъ съ ними разбирать въ Шуѣ, въ съѣзжей избѣ. (Чтен. въ Моск. общ. Ист., 1861, кн. 4).

183) *1666 посль марта 26.* Отписка Воронежскаго воеводы Василія Уварова къ Орловскому воеводѣ Осипу Зумаровскому о немедленномъ взысканіи оброка съ Орловскихъ драгунъ. (Матеріалы для исторіи Воронежской и сосѣднихъ губерній. Изд. М. Де-Пуле. Кн. 1-я. Воронежъ. 1861. 12°).

184) *1666 мая 8.* Память Бѣлогородскаго воеводы Князя Бориса Александровича Репнина въ Орловъ городокъ Осипу Зумаровскому о немедленной присылкѣ ямскихъ денегъ, слѣдующихъ съ жителей Орлова городка. (Матеріалы для исторіи Воронежской и сосѣднихъ губерній. Изд. М. Де-Пуле. Кн. 1-я. Воронежъ. 1861. 12°).

185) *1666 ранье мая 18.* Отписка Воронежскаго воеводы Василія Уварова къ Орловскому воеводѣ Осипу Зумаровскому о выѣздѣ изъ Воронежа для осмотра крѣпостей, съ приглашеніемъ съѣхаться съ нимъ въ Хрѣновскомъ острожкѣ. (Матеріалы для исторіи Воронежской и сосѣднихъ губерній. Изд. М. Де-Пуле. Кн. 1-я. Воронежъ, 1861. 12°).

186) *1666 мая 28.* Отписка воронежскаго воеводы Василія Уварова къ орловскому воеводѣ Осипу Зуморовскому о появленіи воинскихъ людей въ Валуйскомъ уѣздѣ. (Матеріалы для исторіи Воронежской и сосѣднихъ губерній. Изд. М. Де-Пуле. Кн. 1-я. Воронежъ. 1861. 12⁰).

187) *1666 іюня 8.* Допросъ о смерти орловскаго драгуна Ивана Мороза, убитаго деревомъ въ лѣсу. (Матеріалы для исторіи Воронежской и сосѣднихъ губерній, изд. М. Де-Пуле. Кн. 1-я. Воронежъ. 1861. 12⁰).

188) *1666 іюня 24.* Отписка Луки Ялагина къ князю Якову Кудепетовичу, о томъ, что крестьяне принадлежащаго ему села Иванова ничего не ищутъ на посадскихъ города Шуи. (Чтен. въ Моск. Общ. Ист., 1861, кн. 4).

189) *1666 въ іюнѣ.* Челобитная царю Алексѣю Михайловичу патріарха Никона о нападеніи людей вдовы Мартемьяновой Иверскаго монастыря на стрѣльцовъ, каменьщиковъ и кирпичныхъ обжигальщиковъ, шедшихъ въ Воскресенскій монастырь, и о убіеніи нѣсколькихъ изъ нихъ и о запрещеніи волоколамскому воеводѣ Пѣвцову посылать для корысти казаковъ и разсыльщиковъ въ приписной Левкеинъ монастырь и сажать его крестьянъ въ тюрьму. (Зап. отд. Рус. и Слав. Археол. т. II. Спб. 1861. 8⁰).

190) *1666 послѣ іюля 9.* Память воронежскаго воеводы Борпса Бухвостова, въ Орловъ городокъ Осипу Зуморовскому о мѣрахъ предосторожности противъ Стеньки Разина. (Матеріалы для исторіи Воронежской и сосѣднихъ губерній. Изд. М. Де-Пуле. Кн. 1-я. Воронежъ. 1861. 12⁰).

191) *1666 августа 27.* Отказная книга на дачу помѣстья орловцу, боярскому сыну Роману Мызгину. (Матеріалы для исторіи Воронежской и сосѣднихъ губерній. Изд. М. Де-Пуле. Кн. 1-я. Воронежъ. 1861. 12⁰).

192) *1666 сентября 14.* Жалованная грамота царя Алексѣя Михайловича черниговскому Ильинскому монастырю на село Синявку съ деревнями въ землѣ села Кіянки съ деревнями, которыми владѣли Черниговскаго монастыря доминиканы. (Каѳедральные Черниг. монастыри. Черниговъ 8⁰).

193) *1666 сентября 16.* Царская грамота симбирскому воеводѣ князю Ивану Ивановичу Дашкову о присылкѣ въ

Москву молодыхъ тутовыхъ деревьевъ и о посѣвѣ присланнаго тутоваго сѣменп. (Зап. отд. Рус. и Слав. Арх. т. II).

194) *1666 сентября 16.* Царская грамота царицынскому воеводѣ Андрею Дементьевичу Унковскому объ осмотрѣ и переписк‍ѣ тутовыхъ деревьевъ, находящихся въ садахъ и поляхъ у частныхъ лицъ. (Зап. отд. Рус. и Слав. Арх. т. II).

195) *166 сентября 16.* Царская грамота астраханскимъ воеводамъ князю Ивану Андреевичу Хилкову съ товарищами о приказаніи Ларіону Льгову переписать во всѣхъ садахъ тутовыя деревья и о покупкѣ тутовыхъ ягодъ для отсылки ихъ въ Симбирскъ. (Зап. отд. Рус, и Слав. Арх. т. II).

196) *1666 послѣ 1-го октября.* Челобитная царю Алексѣю Михайловичу патріарха Никона объ отпускѣ Воскресенскому монастырю государева жалованья, Камскихъ соляныхъ варницъ 2000 рублей. (Зап. отд. Рус. и Слав. археол. т. II).

197) *1666 октября 14.* Воеводскій приказъ о присылкѣ въ приказную избу съ вотчины Покровскаго монастыря подъ вселенскихъ патріарховъ подводы съ телѣгою, проводникомъ и гонебною спастью. (Неоф. ч. Влад. губ. вѣд., 1861, № 49).

198) *1666 послѣ 28 октября.* Отписка царю Алексѣю Михайловичу астраханскихъ воеводъ съ препровожденіемъ росписи тутовымъ деревьямъ, переписаннымъ Ларіономъ Льговымъ. (Зап. отд. Рус. и Слав. Арх. т. II).

199) *1666 въ декабрѣ.* Письмо патріарха Никона къ цареградскому патріарху Діонисію, въ которомъ излагаетъ причины своего отшествія изъ Москвы въ Воскресенскую обитель. (Зап. отд. Рус. и Слав. Археол. т. II).

200) *1666—1667.* Царская грамота окольничему Аѳанасью Лаврентьевичу Ордину-Нащокину, уполномочивающая его сдѣлать уступку требованіямъ Польскихъ пословъ. Зап. отд. Рус. и Слав. Арх. т. II).

201) *1667 сентября.* Письмо черниговскаго архіепископа Лазаря къ патріарху московскому Іоасафу, въ которомъ благодаритъ за возведеніе въ санъ архіепископа. (Черниг. епарх. извѣстія, 1861, прибавл. № 10).

202) *1667 сентября 13.* Жалованная грамота царя Алек-

сѣя Михайловича черниговскому архіепископу Лазарю, которою подтверждается за Черниговскою архіепископіею и за монастырями Борисоглѣбскимъ, Успенскимъ, Спасо-Преображенскимъ и Троицкимъ вотчины и земли, которыми владѣли іезуиты и доминиканцы. (Черниг. епарх. извѣстія, 1861, прибавл. № 5).

203) *1667 декабря 8.* Универсалъ гетмана Павла Тетери о количествѣ пошлинъ, которыя слѣдуетъ взимать съ товаровъ въ войсковую казну. (Основа, 1861, августъ).

204) *1668 февраля 10.* Описная книга Кирилло-Бѣлозерскаго монастыря. (Зап. отд. Рус. и Слав. арх. т. II).

205) *1668 іюня 2.* Царская грамота о дозволеніи пошехонскаго уѣзда Рождества Богородицы новыя пустыни старцу Ефрему производить въ пользу обители сборъ доброхотныхъ пожертвованій. (Неоф. ч. Яросл. епарх. вѣд., 1861, № 36).

206) *1668 въ іюлѣ.* Челобитная антіохійскому патріарху Макарію архимандрита Макарьевскаго Желтоводскаго монастыря Пахомія о дозволеніи ему и его преемникамъ совершать божественную службу, съ рипидами и на коврѣ. (Неоф. г. Нижегор. губ. вѣд., 1861, № 38).

207) *1668 ноября 11.* Царская жалованная грамота архимандриту Макарьевскаго Желтоводскаго монастыря Пахомію о дозволеніи ему и его преемникамъ во время священнослуженія имѣть рипиды и стоять на коврѣ. (Неоф. ч. Нижег. губ. вѣд., 1851, № 38).

208) *1668 ноября 17.* Царская грамота къ князю Юрью Алексѣевичу Долгорукову съ выговоромъ, что онъ пошелъ изъ Вильны безъ царскаго указа. (Зап. отд. Рус. и Слав. Арх. т. II).

209) *1668 декабря 6.* Благословенная грамота патріарха московскаго Іоасафа, которою дозволяется архимандриту Макарьевскаго Желтоводскаго монастыря Пахомію и его преемникамъ во время священнослуженія имѣть рипиды и стоять на коврѣ. (Неоф. ч. Нижег. губ. вѣд., 1861, № 38).

210) *1668 декабря 24.* Поручная запись по Ефимѣ Кастратовѣ, которому жить въ Орловѣ городкѣ на посадѣ и нести службу на равнѣ драгунской службы съ дѣтьми бояр-

кими. (Матеріалы для исторіи Воронежской и сосѣднихъ губерній, изд. М. Де-Пуле. кн. 1-я. Воронежъ. 1861. 12⁰).

211) *1668—1670.* Мнѣніе Іоасафа патріарха и всего освященнаго собора по Крымскимъ дѣламъ. (Зап. отд. Рус. и Слав. арх. т. II).

212) *1669 . . . . . 10.* Универсалъ гетмана Демьяна Игнатовича объ освобожденіи жителей города Чернигова, пришедшихъ отъ войны въ разоренье, отъ дачи подводъ подъ гонцовъ и о подтвержденіи всѣхъ прежнихъ гетманскихъ универсаловъ. (Неоф. ч. Черн. губ. вѣд. 1861. № 15).

213) *1669 въ январѣ.* Отписка къ царю Алексѣю Михайловичу черниговскаго архіепископа Лазаря Барановича о высылкѣ имъ въ Москву, по царскому указу, игумена Максаковскаго при послахъ отъ гетмана Даміана Игнатовича и о дарованіи милости Запорожскому войску. (Черниг. епарх. извѣстія, 1861, прибавл. № 12).

214) *1669 въ январѣ.* Письмо черниговскаго архіепископа Лазаря Барановича къ московскому патріарху Іоасафу о благосклонномъ содѣйствіи, въ чемъ будетъ нужно, посланному по царскому указу игумену Максаковскому Іеремею Ширкевичу и вмѣстѣ съ нимъ отправленнымъ посламъ отъ гетмана Даміана Игнатовича. (Черниг. епарх. извѣстія 1861, прибавл. № 12).

215) *1669 въ октябрѣ.* Грамота іерусалимскаго патріарха Досиѳея, которою онъ прощаетъ и разрѣшаетъ Газскаго митрополита Паисія Лигарида отъ отлученія и проклятія, наложеннаго на него бывшимъ патріархомъ Нектаріемъ. (Зап. отд. Рус. и Слав. Археол., т. II).

216) *1669 ноября 1.* Грамота іерусалимскаго патріарха Досиѳея, въ которой онъ извѣщаетъ царя Алексѣя Михайловича, что Газскій митрополитъ Паисій Лигаридъ прощенъ и разрѣшенъ по его просьбѣ, и проситъ прислать милостыню ко святому гробу Господню. (Зап. отд. Рус. и Слав. Арх. т. II).

217) *1669 ноября 10.* Память стольника Автамона Еропкина въ Орловъ городокъ Осипу Зуморовскому о присылкѣ къ нему строенныхъ книгъ города Орлова, списка служилымъ людямъ, сальныхъ свѣчь, подьячаго и 50 человѣкъ слу-

жилыхъ людей. (Матеріалы для исторіи Воронежской и сосѣднихъ губерній. Изд. М. Де-Пуле. кн. 1-я. Воронежъ. 1861. 12⁰).

218) *1699 декабря 7.* Докладная выписка о мощахъ, принадлежавшихъ Молдавскому воеводѣ Константину и привезенныхъ въ Москву. (Зап. отд. Рус. и Слав. Арх. т. II).

219) *1669 въ декабрѣ.* Показаніе Евстигнея Неѣлова о Ѳеодорѣ Устюжанинѣ, о его мѣшкѣ съ тертыми травами и о дачѣ имъ корня, перевитаго ниткою, посредствомъ котораго испортили на свадьбѣ князя Василья Ѳеодоровича Одоевскаго. (Зап. Отд. Рус. и Слав. Арх. т. II).

220) *1670 февраля 2.* Грамота архіепископа черниговскаго Лазаря Барановича объ избраніи Михаила Лежайскаго архимандритомъ Новгородъ-сѣверскаго Спасо-преображенскаго монастыря и о приписке къ этому монастырю всѣхъ вотчинъ и угодій, прежде къ нему принадлежавшихъ. (Черниг. епарх. извѣстія, 1861, прибавл. № 5).

221) *1670 мая 17.* Царская грамота ко властямъ Троицко-Сергіева монастыря о томъ, чтобы они приказали нарисовать добрымъ иконописнымъ письмомъ рисунки къ книгѣ: «Душевное лекарство». (Библіогр. Зап. 1861, № 5).

222) *1670 мая 28.* Увѣщательная грамота царя Алексѣя Михайловича о томъ, чтобы служилые, торговые и всякихъ чиновъ люди не имѣли никакихъ сношеній съ бунтовщикомъ Стенькою Разинымъ. (Матеріалы для исторіи Воронежской и сосѣднихъ губерній. Изд. М. Де-Пуле. Кн. 1-я. Воронежъ. 1861. 12⁰).

223) *1670 въ іюнѣ.* Царская грамота ко властямъ Троицко-Сергіева монастыря съ препровожденіемъ золота, серебра и красокъ, нужныхъ для исполненія рисунковъ къ книгѣ: «Душевное лекарство.» (Библіогр. Зап. 1861. № 5).

224) *1670 октября 4.* Окружная грамота царя Алексѣя Михайловича объ измѣнѣ Донскаго казака Стеньки Разина. (Матеріалы для исторіи Воронежской и сосѣднихъ губерній. Изд. М. Де-Пуле. Кн, 1-я. Воронежъ. 1861. 12⁰).

225) *1670 октября 5.* Окружная грамота патріарха Іоасафа къ духовенству, чтобы оно увѣщевало всѣхъ оставаться вѣрными государю и не прельщаться обѣщаніями Стеньки

Разина, и чтобы само во всемъ было вѣрнымъ государю. (Матеріалы для исторіи Воронежской и сосѣднихъ губерній, изд. М. Де-Пуле. кн. 1-я. Воронежъ. 1861. 12⁰).

226) *въ 1671 году.* Отписка вологодскаго архіепископа Симона, въ Москву, къ преосвященнымъ: Павлу, митрополиту Сарскому и Подонскому, и къ Иларіону, митрополиту Рязанскому, съ изображеніемъ ужасовъ голода, свирѣпствующаго въ Вологодскомъ краѣ. (Неоф. ч. Волог. губ. вѣд. 1861, № 1).

227) *1671 января 30.* Грамота царя Алексѣя Михайловича въ Орловъ городокъ Осипу Зуморовскому о высылкѣ въ Разрядъ приходо-расходныхъ книгъ хлѣбнымъ запасамъ. (Матеріалы для исторіи Воронежской и зосѣднихъ губерній. Изд. М. Де-Пуле, кн. 1-я, Воронежъ, 1861, 12⁰).

228) *1671 апрѣля 17.* Грамота царя Алексѣя Михайловича въ Орловъ городокъ Ивану Зыдину о высылкѣ бѣлогородскаго полка ратныхъ людей, отпущенныхъ по домамъ въ Курскъ. (Матеріалы для исторіи Воронежской и сосѣднихъ губерній. Изд. М. Де-Пуле, кн. 1-я. Воронежъ, 1861. 12⁰).

229) *1671.* Вопросные пункты, писанные царемъ Алексѣемъ Михайловичемъ, для распроса Разина. (Зап. отд. Рус. и Слав. Арх. т. II).

30) *1672.* Письмо царя Алексѣя Михайловича къ боярину князю Григорью Григорьевичу Ромодановскому, о немедленной посылкѣ къ стольнику Семену Змѣеву рейтарскаго и драгунскаго полковъ, что онъ долженъ былъ уже исполнить гораздо ранѣе. (Зап. отд. Рус. и Слав. Археологіи т. II).

223) *1672.* Письмо царя Алексѣя Михайловича къ боярину князю Григорью Григорьевичу Ромодановекому, въ которомъ совѣтуетъ ему жить въ согласіи съ Брюховецкимъ, въ присутствіи его не хвалить Сомки и остерегаться отъ обмана и льстивыхъ дѣлъ. (Зап. отд. Рус. и Слав. Археол. т. II).

232) *1672.* Опись имѣнія вологодскаго посадскаго человѣка Ивана Скрябина. (Изв. Археол. общ. т. III, вып. 1-й и особый оттискъ, подъ заглавіемъ: «Опись имѣнія богатаго

Вологжанина, посадскаго человѣка Ивана Скрябина, составленная въ 1672 г. Доставл. Н. Суворовымъ. Спб. 1861. 8⁰).

233) *1672 іюня 12.* Статьи, посланныя къ астраханскому боярину князю Якову Никитичу Одоевскому, о призывѣ изъ за моря садовниковъ для тутовыхъ и виноградныхъ садовъ, о присылкѣ въ Москву тутовыхъ деревьевъ, арбузной и виноградной земли и о проч. (Зап. отд. Рус. и Слав. арх. т. II).

234) *1672 іюня 13.* Универсалъ гетмана Ивана Самойловича магистрату города Чернигова, которымъ подтверждаются его права на владѣніе разными недвижимыми имѣніями, пожалованными королями польскими. (Неоф. ч. Черн. губ. вѣд., 1861, № 15).

235) *1672 декабря 31.* Благословенная грамота патріарха Питирима на обновленіе церкви во имя Срѣтенія Господня въ Обнорскомъ Воскресенскомъ монастырѣ. (Церковь села Воскресенскаго на Обнорѣ. Ярославль. 1861. 8⁰).

236) *1673 августа 6.* Грамота черниговскаго архіепископа Лазаря Барановича о раздѣлѣ вотчинъ и угодій между черниговской архіерейскою каѳедрою и Новгородъ-Сѣверскою Спасо-преображенскою архимандріею. (Черниг. епарх. извѣстія, 1861, прибавл. № 5).

237) *1673 августа 21.* Универсалъ гетмана Ивана Самойловича, которымъ подтверждается учиненный черниговскимъ архіепископомъ Лазаремъ Барановичемъ раздѣлъ вотчинъ и угодій между черниговскою архіерейскою каѳедрою и Новгородъ-сѣверскою Спасо-преображенскою архимандріею. (Черниг. епарх. извѣстія, 1861, прибавл. № 5).

238) *1673 октября 7.* Универсалъ гетмана Ивана Самойловича о должномъ повиновеніи крестьянъ Новгородъ-сѣверскаго Спасо-преображенскаго монастыря архимандриту Михаилу Лежайскому и о непринятіи ихъ въ казаки. (Черниг. епарх. извѣстія, 1861, прибавл. № 5).

239) *1673 послѣ 30 ноября.* Приказъ владимірскаго воеводы князя Тимоѳея Шаховскаго о сборѣ потюремныхъ денегъ, по 4 алтына и по 2 деньги съ чети пашни, съ вотчины Покровскаго монастыря на расходы по губной избѣ. (Неоф. ч Влад. г. в., 1861, № 49).

240) *1674 года.* Челобитная вологодскаго посадскаго че-

ловѣка Гавріила Өетіева по дѣлу о денежныхъ разсчетахъ его съ иностранцемъ Андреемъ Виніусомъ. (Неоф. ч. Волог. губ. вѣд. 1861, № 20).

241) *1674 прежде января 9.* Челобитная царю Алексѣю Михайловичу орловскихъ воеводскихъ посыльщиковъ объ отпускѣ ихъ съ Москвы. (Матеріалы для исторіи Воронежской и сосѣднихъ губерній. Изд. М. Де-Пуле. кн. 1-я. Воронежъ. 1861. 12⁰).

242) *1674 мая 8.* Переписная роспись каменьямъ, взятымъ изъ Воскресенскаго монастыря. (Зап. отд. Рус. и Слав. археол. т. II).

243) *1674 послѣ 18 мая.* Царская грамота къ боярамъ князю Юрью Алексѣевичу и князю Михаилу Юрьевичу Долгоруковымъ и къ окольничему Артемону Сергѣевичу Матвѣеву, въ которой они похваляются за доброопасный отвѣтъ польскимъ посламъ по *союзной* статьѣ и дозволяется имъ не звать пословъ, если они не пришлютъ имъ въ отвѣтъ. (Зап. отд. Рус. и Слав. Арх. т. II).

244) *1675 апрѣля 16.* Челобитная Вологодскому архіепископу Симону, вологжанки, посадской вдовы Ульяны Устиновой, о приказаніи погребсти тѣло удавившагося ея мужа у церкви св. Георгія страстотерпца. (Памятн. книжка для Вологод. губ. на 1861 годъ. Вологда, 1861. 8⁰).

245) *1675 въ іюнѣ.* Отписка казначея вологодскаго архіерейскаго дома Іосифа Васильева на Москву къ вологодскому архіепископу Симону о томъ, что приливка, по убѣжденію соборныхъ властей и горожанъ, ушей къ соборному колоколу вышла неудачна. (Изв. Археол. Общ. т. III. вып. 1-й и особый оттискъ подъ заглавіемъ: «Неудачный опытъ колокольно-литейнаго искусства». Доставл. Н. Суворовымъ. Спб. 1861. 8⁰).

246) *1675 іюня 30.* Современный переводъ съ грамоты на греческомъ языкѣ отъ грузинскаго католикоса Николая со всѣмъ духовенствомъ и отъ грузинскихъ вельможъ, въ которой они просятъ царя Алексѣя Михайловича, чтобы онъ исходатайствовалъ у персидскаго шаха запрещеніе разорять ихъ землю и обращать легковѣрный народъ въ магометан-

ство. (Переписка на иностр. языкахъ грузин. царей съ Рос. государями. Спб. 1861. 4°).

247) *1676.* Опись аптекарскаго и другихъ дворовъ, а также волостей, селъ и заводовъ Московскаго и другихъ уѣздовъ при передачѣ ихъ изъ Приказа Тайныхъ дѣлъ въ Приказъ Большого дворца. (Зап. отд. Рус. и Слав. арх. т. II).

248) *1676.* Докладная выписка о хозяйствѣ по селу Измайлову. (Зап. отд. Рус. и Слав. Арх. т. II).

249) *1676.* Роспись приданому Анны Парѳеньевой. (Неоф. ч. Влад. губ. в., 1861, № 1).

250) *1676 послѣ 13 января.* Челобитная Игнатья и Петра Парѳеньевыхъ о справѣ за женихомъ сестры ихъ, Анны, Михаломъ Стрижевскимъ, прожиточнаго ея помѣстья, а также помѣстья, даваемаго ими вмѣсто приданаго. (Неоф. ч. Владим. г. в. 1861, № 1).

251) *1676 послѣ 13 января.* Челобитная Игнатья и Петра Парѳеньевыхъ о справѣ за женихомъ сестры ихъ, Анны, Михаломъ Стрижевскимъ, остальной земли въ деревнѣ Рузановѣ, оставшейся за ихъ ему поступкою. (Неоф. ч. Влад. г. в., 1861, № 1).

252) *1676 января 30.* Окружная царская грамота о кончинѣ царя Алексѣя Михайловича и о воцареніи Ѳеодора Алексѣевича. (Матеріалы для исторіи Воронежской и сосѣднихъ губерній, изд. М. Де-Пуле, кн. 1-я. Воронежъ 1861, 12°).

253) *1677 въ декабрѣ.* Смѣтная роспись города Бѣлозерска. (Изв. Археол. общ. т. III, вып. 3).

254) *1678.* Челобитная царю Ѳеодору Алексѣевичу 200 человѣкъ орловскихъ драгунъ о выдачѣ имъ казеннаго пороха и свинца для оберегания Орлова отъ воинскихъ людей. (Матеріалы для исторіи Воронежской и сосѣднихъ губерній Изд. М. Де-Пуле. кн. 1-я. Воронежъ, 1861. 12°).

255) *1678 января 30.* Царскій наказъ орловскому воеводѣ Никитѣ Шишкину. (Матеріалы для исторіи Воронежской и сосѣднихъ губерній. Изд. М. Де-Пуле, кн. 1-я. Воронежъ, 1861. 12).

256) *1680 августа 5.* Память орловскому воеводѣ Никитѣ Шишкину о принятіи мѣръ противъ лазутчиковъ и за-

жигальщиковъ. (Матеріалы для исторіи Воронежской и. сосѣднихъ губерній. Изд. М. Де-Пуле. Кн. 1-я. Воронежъ, 1861, 12⁰).

257) *1680 октября 29.* Роспись жалованья, получаемаго разными лицами печатной палаты. (Библіогр. Зап., 1861, № 5).

258) *1681 после іюня 18.* Отписка воронежскаго воеводы князя Ивана Шаховскаго орловскому воеводѣ Семену Павловскому съ приказаніемъ итти въ походъ противъ бѣжавшихъ помѣщичьихъ крестьянъ Новосильскаго уѣзда. (Матеріалы для исторіи Воронежской и сосѣднихъ губерній Изд. М. Де-Пуле. Кн. 1-я. Воронежъ, 1861, 12⁰).

259) *После 1681 года.* Отписка къ царю Ѳеодору Алексѣевичу якутскаго воеводы Ивана Приклонскаго по челобитной Тугурскихъ Тунгусовъ, въ которой они просятъ о возвращеніи имъ взятыхъ въ плѣнъ пятидесятникомъ Даниломъ Михайловымъ женъ и дѣтей, и объ отдачѣ заграбленныхъ оленей и пожитковъ. (Чт. въ общ. Ист. и Древн., 1861, кн. 1).

260) *1682 января 19.* Росписка въ полученіи стрѣлецкаго хлѣба съ вотчины Покровскаго монастыря, что близъ Боголюбова. (Неоф. ч. Влад. г. в., 1861, № 49).

261) *1682 апрѣля 13.* Наказная грамота вологодскаго архіепископа Симона казначею архіерейскаго дома Аѳанасію о присылкѣ лошадей для проѣзда изъ Москвы въ Вологду. (Изв. Археол. общ. т. III, вып. 6).

262) *1682 после сентября 20.* Царская грамота воеводѣ боярину князю Григорью Григорьевичу Ромодановскому объ объявленіи ратнымъ людямъ какъ его полку, такъ Сѣвскаго и Бѣлогородскаго полковъ, чтобы они были готовы на службу со всѣми запасами по случаю взятія и разоренія Каменецъ-Подольскаго Турецкимъ султаномъ и Крымскимъ ханомъ и о подачѣ помощи гетману Ивану Самойловичу по его просьбѣ. (Зап. отд. Рус. и Слав. Арх. т. II).

263) *1682 декабря 12.* Память изъ воронежскаго архіерейскаго суднаго приказа о высылкѣ въ него, по челобитной Донскаго казака Михаила Іевлева, требующаго возвращенія къ себѣ жены, вышедшей отъ него вторично замужъ за драгунской службы боярскаго сына Дениса Агаѳонова,

трехъ орловскихъ жителей, бывшихъ въ числѣ поѣзжанъ. (Матеріалы для описанія Воронежской и сосѣднихъ губерній. Изд. М. Де-Пуле, кн. 1-я. Воронежъ, 1861. 12°).

264) *1682 декабря 31.* Запись Василья Осипова, Андрея, Лукьяна, Акулины и Ивана Зубаревыхъ на промѣненную ими помѣстную землю властямъ Макарьевскаго Желтоводскаго монастыря. (Неоф. ч. Нижег. губ. вѣд., 1861, № 40).

265) *1683.* Царская грамота владимірскому воеводѣ о призывѣ всѣхъ служилыхъ людей во Владиміръ въ съѣзжую избу, объ объявленіи имъ, что Турецкій султанъ и Крымскій ханъ взяли и разорили Каменецъ-Подольскій, и о приказаніи служилымъ людямъ готовиться по этому случаю къ походу, на каковой конецъ велѣно служилымъ людямъ отсрочить во всѣхъ дѣлахъ на Москвѣ и городахъ. (Зап. отд. Рус. и Слав. Арх. т. II).

266) *1683 года.* Челобитная властей Макарьевскаго Желтоводскаго монастыря и Василья Данилова, Андрея Лукьяна и Ивана Зубаревыхъ и вдовы Акулины Зубаревой о справѣ за ними взаимно промѣненной ими земли. (Неоф. ч. Нижегор. губ. вѣд., 1861, № 40).

267) *1683 марта 22.* Благословенная грамота архіепископа Вятскаго и Великопермскаго Іоны, Мясницкой полусотни вдовѣ Евдокеѣ Щепоткиной, на построеніе каменнаго храма во имя Введенія пресвятыя Богородицы и на учрежденіе при немъ общежительнаго женскаго монастыря. (Городъ Соликамскъ въ истор. и археол. отношеніяхъ. Ст. 3-я, А. Луканина. Пермь, 1861. 16°).

268) *1683 августа 23.* Отписка якутскому воеводѣ Ивану Васильевичу Приклонскому прикащика Селиньбинскаго ясашнаго зимовья Мокрошубова о непріязненныхъ дѣйствіяхъ китайцевъ, пришедшихъ подъ Даурскіе остроги, и о намѣреніи его съ казною, служилыми людьми и аманатами перейти съ рѣки Селиньбы къ вершинамъ рѣки Уды. (Чт. въ Общ. Ист. и Древн., 1861, кн. 1-я).

269) *1683 ноября 28.* Платежная отпись иностранки Марьи Андреевой, рожденной Виніусъ, данная гостю Гавріилу Өетіеву въ полученіе отъ него сполна денегъ, долж-

ныхъ имъ ея брату, Андрею Виніусу. (Неоф. ч. Волог. губ. вѣд., 1861, № 20).

270) *1684 декабря 1—1685 августа 31.* Столовая книга Суздальскаго Покровскаго дѣвичьяго монастыря.

271) *1685 октября 19.* Послушная грамота, данная Воскресенскому монастырю на жеребіи села Краснаго, который былъ въ вотчинѣ патріарха Никона. (Неоф. ч. Влад. г. в., № 30).

272) *1686 іюня 11.* Царская грамота архимандриту Макарьевскаго Желтоводскаго монастыря Сергію о сборѣ по прежнимъ грамотамъ таможенныхъ пошлинъ съ товаровъ, привезенныхъ на ярмарку. (Неоф. ч. Нижегор. губ. вѣд., 1861, № 39).

273) *1686 въ іюль.* Память орловскому воеводѣ Василью Волоцкому о запрещеніи торговымъ людямъ возить хлѣбные запасы въ Крымъ и Азовъ. (Матеріалы для исторіи Воронежской и сосѣднихъ губерній. Изд. М. Де-Пуле. Кн. 1-я, Воронежъ, 1861. 12°).

274) *1686 декабря 16.* Благословенная грамота Ростовскаго и Ярославскаго митрополита Іоны на постройку новой Воскресенской церкви, вмѣсто обветшавшей, въ Обнорскомъ Воскресенскомъ монастырѣ. (Церковь села Воскресенскаго на Обнорѣ. Ярославль, 1861. 8°).

275) *1688 іюня 26.* Жалованная грамота царей Іоанна и Петра Алексѣевичей и царевны Софіи Алексѣевны Черниговскому Ильинскому монастырю на разныя села, земли и угодья, которыя находятся въ его владѣніи по царскимъ грамотамъ и по гетманскимъ листамъ. (Каѳедральные Черн. монастыри. Чернигов. 8°).

276) *1688 августа 13—31.* Извѣтная челобитная воронежца Андрея Протопопова о воровствѣ и разбоѣ Евдокима Рукина. (Матеріалы для исторіи Воронежской и сосѣднихъ губерній. Изд. М. Де-Пуле. Кн. 1-я. Воронежъ, 1861, 12°).

277) *1688 ноября 28.* Универсалъ гетмана Ивана Мазепы о невписаніи въ казачество крестьянъ, принадлежащихъ Новгородъ-Сѣверскому Спасо-Преображенскому монастырю. Черниг. епарх. извѣстія, 1861, прабавл. № 5).

278) *1689 августа 10.* Царская жалованная грамота Но-

воторжскому Борисоглѣбскому монастырю на приписной къ нему Симеоновскій монастырь съ вотчинными его землями и на старинныя монастырскія земли, которыя прежде принадлежали церквамъ: пресв. Богородицы, св. Богоотецъ Іоакима и Анны и св. Апостола Іоанна Богослова. (Истор.-стат. опис. Новоторж. Борисоглѣб. мон., составл. іеромон. Иліодоромъ. Тверь, 1861. 8°).

279) *1689 после сентября 19.* Память воронежскаго воеводы Никиты Головкина (орловскому воеводѣ Ивану Апѣмову) о принятіи мѣръ, чтобы бѣжавшіе изъ Москвы бунтовщики Ѳедоръ Щакловитый съ товарищами не пробрались на Донъ. (Матеріалы для исторіи Воронежской и сосѣднхъ губерній. Изд. М. Де-Пуле. Кн. 1-я. Воронежъ. 1861. 12°).

280) *1689 октября 1.* Межевая книга на пашенныя земли и сѣнные покосы, принадлежащіе Ѳедору Гуткову съ товарищами. (Матеріалы для исторіи Воронежской и сосѣднихъ гурерній. Изд. М. Де-Пуле. Кн. 1-я. Воронежъ, 1861. 12°)

281) *1690 въ январѣ.* Жалованная грамота новгородскаго митрополита Корнилія Новоторжскому Борисоглѣбскому монастырю, по которой даны вѣчно и безоброчно церковная земля и сѣнные покосы сельца Селпострова къ новопостроенной въ Жалинской волости на рѣкѣ Тверцѣ церкви во имя св. апостолъ Петра и Павла. (Истор.-стат. опис. Новоторж. Борисоглѣб. мон., составл. іеромон. Иліодоромъ. Тверь. 1861. 8°).

282) *1690 марта 12.* Жалованная грамота царей Іоанна и Петра Алексѣевичей войсковому товарищу Ивану Лисицѣ на деревни и угодья, данныя ему гетманомъ Мазепою за его посольство въ Константинополь, чтобы константинопольскій патріархъ уступилъ Кіевскую митрополію Московскому патріарху, и за службу въ обонхъ крымскихъ походахъ. (Основа, 1861, сентябрь).

283) *1690 марта 12.* Царская жалованная грамота Новоторжскому Борисоглѣбскому монастырю о приписке къ нему находящагося въ городѣ Торжкѣ Рожественскаго монастыря со всѣми его вотчинами и угодьями. (Истор.-стат.

опис. Новоторж. Борисоглѣб. мон., составл. іеромон. Иліодоромъ. Тверь, 1861, 8).

284) *1690 въ іюлѣ.* Отписка воронежскаго епископа Митрофана къ орловскому воеводѣ Якову Кулешову о высылкѣ въ архіерейскій судный духовный приказъ, для очной ставки съ Окатовой пустыни Алексѣевскаго монастыря игуменомъ Павломъ, подъячихъ Насоновыхъ, насильственно отнимающихъ сѣнные монастырскіе покосы. (Матеріалы для исторіи Воронежской и сосѣднихъ губерній. Изд. М. Де-Пуле. Кн. 1-я. Воронежъ, 1861. 12⁰).

285) *1690 августа 7—31.* Отписка орловскаго воеводы Кулешова къ боярину Борису Шереметеву о дозволеніи прислать въ Бѣлгородъ крестьянина Никиту Колобродова, на котораго равно какъ и на игумена города Воронежа Окатовой пустыни Алексѣевскаго монастыря Павла подана челобитная въ разбоѣ и грабежѣ орловскими драгунами Кипріаномъ Хромымъ и Ѳомою Аннепковымъ съ товарищами. (Матеріалы для исторіи Воронежской и сосѣднихъ губерній Изд. М. Де-Пуле. Кн. 1-я. Воронежъ, 1861. 12⁰).

286) *1691 сентября 4.* Приговоръ соликамскихъ посадскихъ людей объ избраніи ими изъ среды себя посадскаго человѣка Никиты Третьякова для окончательнаго устройства Соликамскаго Новодѣвичьяго (Преображенскаго) монатыря. (Городъ Соликамскъ въ истор. и археол. отношеніяхъ. Ст. 3-я, А. Луканина. Пермь, 1861. 16⁰).

287) *1692 послѣ 16 января.* Отписка прикащика Олекминскаго острожка, боярскаго сына Андрея Амосова, о неисправномъ поступленіи ясака по случаю оспеннаго повѣтрія между ясачными якутами и тунгусами. (Чт. въ Общ. Ист. и древн., 1861, кн. 1-я).

288) *1692 мая 13.* Сказка караульщиковъ, орловскихъ драгунъ, о томъ, какимъ образомъ священникъ Орловской соборной церкви Антоній взялъ бѣглаго солдата къ себѣ въ домъ хлѣба ѣсть, какъ онъ бранилъ караульныхъ и грозился убить ихъ изъ ружья и какъ оставилъ солдата у себя. (Матеріалы для описанія Воронежской и сосѣднихъ губерній. Изд. М. Де-Пуле. Кн. 1-я. Воронежъ, 1861. 12⁰).

289) *1682 послѣ мая 13.* Отписка орловскаго воеводы

Кулешова къ епископу воронежскому Митрофану о священникѣ Орловской соборной церкви Антоніи, который взявъ бѣглаго солдата на поруки, проводилъ его тайно на Донъ. (Матеріалы для описанія Воронежской и сосѣднихъ губерній. Изд. М. Де-Пуле. Кн. 1-я. Воронежъ, 1861. 12⁰).

290) *1693 марта 20.* Царская жалованная грамота Новоторжскому Борисоглѣбскому монастырю о приписке къ нему Богословскаго Удомленскаго монастыря со всѣмсмоун вотчинами и угодьями. (Истор.-стат. описс. Новоторж. Борисоглѣбскаго мон., составл. іеромон. Иліодоромъ. Тверь, 1861. 8⁰).

291) *1693 декабря 10.* Память вологодскаго воеводы стольника князя Петра Григорьевича Львова въ вологодскій архіерейскій приказъ о дозволеніи предать погребенію тѣло дворовой женщины Ивана Лепина, печаянно имъ убитой за ея ослушаніе розуть его. (Неоф. ч. Волог. губ. вѣд. 1861, № 3).

282) *1694.* Записка, сколько чего и какими монастырями церквами и лицами поднесено вологодскому архіепископу Гавріилу во время проѣзда его изъ Вологды въ Москву. (Изв. Археол. общ. т. III, вып. 6).

293) *1694 іюня 3.* Грамота вятскаго и великопермскаго архіепископа Іоны соликамскимъ поповскимъ старостамъ о томъ, чтобы игуменья Соликамскаго дѣвичьяго монастыря, Капитолина, собрала живущихъ въ мірскихъ домахъ и въ кельяхъ при Архангельской церкви монахинь въ монастырь, и чтобы игуменъ Соликамскаго Вознесенскаго монастыря Варсонофій не держалъ монахинь по мельницамъ и по коровьимъ домамъ, а тѣмъ изъ нихъ, которыя за внесенные въ монастырь вклады получали отъ него пожизненное содержаніе, приказалъ бы давать изъ монастыря отсыпной хлѣбъ. (Городъ Соликамскъ въ истор. и археол. отношеніяхъ. Ст. 3-я, А. Луканина. Пермь, 1861. 16⁰).

294) *1695 въ январѣ.* Грамота новгородскаго митрополита Корнилія объ освобожденіи Богословскаго Удомленскаго монастыря, приписаннаго къ Новоторжскому Борисоглѣбскому монастырю, отъ платы церковной дани и задесятильничихъ доходовъ. (Истор.-стат. описс. Новоторж. Бо-

рисоглѣбскаго мон., составл. іеромон. Иліодоромъ. Тверь, 1861. 8°).

295) *1695 апрѣля 6.* Царская грамота пошехонскому воеводѣ Ивану Кафтыреву, объ отмежеваніи, по челобитью Рождества Богородицы Исаковы пустыни чернаго попа Пахомія, къ той обители въ вотчину земли изъ помѣщичьихъ и вотчинныхъ земель. (Неоф. ч. Яросл. епарх. вѣд., 1861, № 37).

296) *1696 февраля 5.* Грамота царя Петра Алексѣевича въ Орловъ Никитѣ Кошелеву о кончинѣ царя Іоанна Алексѣевича. (Матеріалы для исторіи Воронежской и сосѣднихъ губерній, изд. М. Де-Пуле. Кн. 1-я. Воронежъ, 1861, 12°).

297) *1696 февраля 28.* Показаніе ясашнаго тунгуса, Онеула Шамана, данное въ Удскомъ острогѣ, о запрещеніи китайцами тунгусамъ промышлять соболей по рѣкамъ Тороку, Тугиру и на Хамунскихъ вершинахъ и о мѣстѣ пребыванія якутовъ Бетунской волости, бѣжавшихъ въ Даурію. (Чт. въ общ. Ист. и Древн., 1861, кн. 1).

298) *1697 октября 18.* Указъ царя Петра Алексѣевича о досмотрѣ и описи неописанныхъ лѣсовъ и о снятіи ихъ на планъ. (Матеріалы для описанія Воронежской и сосѣднихъ губерній. Изд. М. Де-Пуле. Кн. 1-я, Воронежъ, 1861. 12°).

299) *1698 ноября 2.* Рѣшеніе, постановленное по жалобѣ черниговскаго войта и всего магистрата, поданной гетману Мазепѣ на товарища Черниговскаго полка Ивана Малявку, который поносилъ бранными словами магистратъ, укорялъ его въ поборахъ и болѣе 40 лѣтъ незаконно владѣетъ мельницею, принадлежащею городу. (Неоф. ч. Черн. губ. вѣд., 1861, № 18).

300) *1700 января 19.* Порядная запись на построеніе деревянной Пятницкой церкви въ Вологдѣ. (Изв. Археол. общ. т. III, вып. 4).

301) *1700 ранѣе августа 31.* Челобитная вологодской Пятницкой церкви священника Тимоѳея и старосты Андрея Гладышева вологодскому архіепископу Гавріилу о дозволеніи готовить лѣсъ для постройки холодной церкви во имя св. Параскевіи и теплой во имя св. великомученицы Екатерины. (Изв. Археол. общ. т. III, вып. 4).

ВЫПИСКА

ИЗЪ ПРОТОКОЛОВЪ ЗАСѢДАНІЙ АРХЕОГРАФИЧЕСКОЙ КОММИССІИ.

Засѣданіе 10 марта 1862.

— Правителемъ дѣлъ представлены приношенія, полученныя со времени послѣдняго засѣданія.

Отъ корреспондента Коммиссіи Рѣшеткина:

а) Грамоты и другіе акты слѣдующаго содержанія: 1) 1623 года января 31. Послушная грамота крестьянамъ помѣщика Языкова Пошехонскаго уѣзда деревни Погорѣлой; 2) 1678 г. апрѣля 10-го. Росписка князя Владиміра Ухтомскаго въ принятіи имъ приданыхъ крестьянъ своей жены, по рядной записи, отъ тестя его Петра Языкова; 3) столбецъ, относящійся до стрѣлецкаго бунта 1682 года; 4) 1703—1706 г. три акта о строеніи крѣпости на Двинѣ; 5) 1704 марта 10-го. Квитанція въ пріемѣ на Олонецкой верфи съ разныхъ помѣщиковъ окладныхъ хлѣба и денегъ; 6) отрывокъ изъ лѣтописи, безъ начала и конца, въ спискѣ XVII-го вѣка; 7) записка о московскихъ деньгахъ, XVII-го вѣка.

б) Рукопись, содержащая въ себѣ стихиры, переложенныя на ноты. При этомъ г. Калачовъ заявилъ, что представленный г. Рѣшеткинымъ актъ о стрѣлецкомъ бунтѣ уже былъ напечатанъ въ Актахъ Арх. Экспедиціи (т. IV, № 255.)

Отъ корреспондента Коммиссіи Лыткина 14-ть названій книгъ, относящихся до Русской Исторіи въ 17-ти томахъ, по особому представленному имъ списку.

Опредѣлено: Гг. Рѣшеткина и Лыткина за приношенія ихъ благодарить, книги и отрывокъ изъ лѣтописи сдать въ библіотеку Коммиссіи; акты имѣть въ виду при изданіи «Дополненій къ

актамъ историческимъ и юридическимъ», а рукопись, содержащую въ себѣ стихиры, переложенныя на ноты, передать для разсмотрѣнія члену П. И. Савваитову.

— Представлена связка актовъ, полученныхъ чрезъ чиновника министерства внутреннихъ дѣлъ Бѣльскаго, отъ Гаврилы Степановича Батенкова, которымъ они вывезены изъ Сибири, съ тѣмъ, что Коммиссія можетъ воспользоваться ими для своихъ изданій, но съ возвращеніемъ ихъ обратно владѣльцу.

Опредѣлено: передать означенные акты для разсмотрѣнія главному редактору Н. В. Калачову.

— Читаны: а) отношеніе Директора Императорской Публичной Библіотеки отъ 14 февраля этого года о просьбѣ настоятельницы Ржищевскаго Преображенскаго женскаго монастыря (Кіевской губерніи) игуменьи Юліи возвратить ей находящіеся въ библіотекѣ акты, доказывающіе принадлежность означенному монастырю земель, оспариваемыхъ у него графинею Дзялынскою и монахами Тринитарами; при чемъ т. с. Деляновъ сообщаетъ, что эти акты должны находиться въ числѣ поступившихъ въ Археографическую Коммиссію въ 1838 году изъ Кіевской Духовной Академіи, которые по Высочайшему повелѣнію предназначены были къ храненію въ Публичной Библіотекѣ, почему часть ихъ и была уже Коммиссіею возвращена библіотекѣ 27 января 1840 года, но въ нихъ нѣтъ тѣхъ актовъ, о которыхъ проситъ игуменья Юлія; б) отношеніе г. Предсѣдателя Директору Публичной Библіотеки отъ 28 февраля, съ возвращеніемъ слѣдующихъ четырехъ актовъ, относящихся до Ржищевскаго Преображенскаго монастыря, которые дѣйствительно были получены Коммиссіей изъ Кіевской Духовной Академіи.

1) 1687 г. мая 21. Грамота Кіевскаго митрополита Гедеона Святополка игумену Кіевскаго Кирилловскаго монастыря Иннокентію, о представленіи ему въ управленіе Ржищевской обители съ отчинными людьми, угодьями и доходами, съ правомъ имѣть въ ней своего намѣстника. (Напечатано Археографическою Коммиссіею въ V-мъ т. Актовъ, относящихся къ Исторіи Западной Россіи, подъ № 171).

2) 1687 г. сентября 17. Универсалъ гетмана Мазепы, подтверждающій вышеозначенную грамоту.

3) 1692 г. іюня 26. Универсалъ того же гетмана Кириллов-

скому монастырю на озера: Жировку, Затонъ до Жировки, Домаху, Чучинку, Пещаную и Подбурное, приписанные Ржищевскому монастырю.

4) 1709 г. мая 28. Универсалъ гетмана Скоропадскаго тому же монастырю на сельца: Мѣроцкое, Красную горку, Ячники и Баликовщину со всѣми угодьями.

— Читано отношеніе г. Товарища Министра юстиціи отъ 5 января 1862 г. въ отвѣтъ на отношеніе г. предсѣдателя Коммиссіи, о доставленіи въ оную для изданія актовъ, относящихся къ Исторіи Южной и Западной Россіи, малороссійскихъ дѣлъ, хранящихся въ Московскомъ Архивѣ министерства юстиціи. Тайный совѣтникъ Замятнинъ увѣдомляетъ, что изъ собранныхъ министерствомъ юстиціи свѣдѣній оказывается, что малороссійскія дѣла, находящіяся въ означенномъ Архивѣ, преимущественно содержанія юридическаго, а потому по причинѣ постоянныхъ справокъ по прошеніямъ частныхъ лицъ и требованіямъ присутственныхъ мѣстъ, какъ относительно чрезполосности владѣній недвижимыми имѣніями и приведенія ихъ въ извѣстность, такъ и доказательства правъ на дворянство, въ документахъ этихъ представляется необходимость для всегдашняго нахожденія ихъ въ Архивѣ министерства юстиціи, тѣмъ болѣе, что вслѣдствіе утраты изъ мѣстныхъ архивныхъ учрежденій таковыхъ же актовъ, документы эти составляютъ единственное указаніе въ настоящее время къ разъясненію подобныхъ вопросовъ. Сверхъ того разсмотрѣніемъ означенныхъ свитковъ съ малороссійскими дѣлами занимается нынѣ профессоръ московскаго университета Соловьевъ, допущенный до помянутыхъ изысканій по Высочайшему повелѣнію.

Въ заключеніе г. Товарищъ Министра юстиціи предлагаетъ въ замѣнъ непосредственной пересылки вышеупомянутыхъ дѣлъ въ Коммиссію командировать особо довѣренное отъ нея лицо для занятій въ самомъ Архивѣ.

Опредѣлено: командировать для разсмотрѣнія малороссійскихъ дѣлъ, хранящихся въ Московскомъ Архивѣ министерства юстиціи члена Коммиссіи Н. И. Костомарова, съ порученіемъ ему также списывать тѣ матеріалы, которые онъ признаетъ полезнымъ помѣстить въ изданіи актовъ Южной и Западной Россіи.

Засѣданіе 31 марта 1862.

— Представлены отъ корреспондента Бенардаки двѣ пріобрѣтенныя имъ вновь рукописи въ пользу Коммиссіи: 1) «Новый Лѣтописецъ», писанный новымъ почеркомъ и 2) «Книга о горномъ и пробирномъ и плавильномъ дѣланіи, какъ въ горахъ чинъ и работа настоитъ, такожъ о пробирномъ мастерствѣ и плавильномъ же», начала XVIII-го вѣка, въ 4-ку, на 122 листахъ, безъ начала и конца. Относительно послѣдней рукописи Правитель дѣлъ, разсматривавшій ее предварительно, заявилъ, что она въ высшей степени интересна по своему содержанію и заслуживаетъ особеннаго вниманія потому, что по всей вѣроятности есть оригинальное произведеніе, хотя и содержитъ въ себѣ нѣкоторыя выписки изъ иностранныхъ сочиненій.

Опредѣлено: благодарить г. Бенардаки; лѣтопись передать на разсмотрѣніе А. Ѳ. Бычкову для представленія объ ней отчета въ слѣдующее засѣданіе, а рукопись о горномъ дѣлѣ напечатать во второмъ выпускѣ Лѣтописи занятій Археографической Коммиссіи.

— Правитель дѣлъ сообщилъ, что бывшій студентъ с.-петербургскаго университета Сухаржевскій доставилъ ему копію съ находящейся въ магистратѣ города Торжка рукописи, подъ заглавіемъ: «книга городу Торжку и посаду писма и мѣры Потапа Димитріевича Нарбѣкова, да подъячего Богдана Фадѣева», 1625 года, съ тѣмъ, что онъ желалъ бы отдать этотъ списокъ въ Коммиссію, если только признано будетъ возможнымъ выдать ему вознагражденіе за переписку.

Опредѣлено: имѣя въ виду, что означенная рукопись можетъ быть весьма полезна Коммиссіи какъ при изданіи писцовыхъ книгъ, такъ равно и актовъ, относящихся до города Торжка, и что копія писана на сорока трехъ листахъ, — выдать за нее г. Сухаржевскому пятнадцать рублей сер.

— Читано слѣдующее извѣстіе, доставленное профессоромъ Голстунскимъ, по просьбѣ И. Н. Березина, о сообщенной сему послѣднему рукописи, на основаніи протокола засѣданія Коммиссіи 21 ноября 1861 г.: «документъ, представленный въ Археографическую Коммиссію К. Д. Кавелинымъ, есть оффиціальное письмо отъ совѣта Халханскаго Тушету-Хана, завѣдующаго пограничными дѣлами Китая, къ Иркутскому губернатору. Этотъ документъ

писанъ на монгольскомъ языкѣ и относится къ 1780 году. Въ немъ изложены обстоятельства дѣла о 17 русскихъ, прошедшихъ подъ видомъ торговли за границу Китая и частнымъ образомъ отпущенныхъ назадъ Китайскими чиновниками, которые взяли съ нихъ взятки. Въ послѣдствіи это дѣло возобновлено, по дознанію объ этомъ обстоятельствѣ Главноначальствующаго на Амурѣ, и приняло оффиціальный характеръ, на основаніи русско-китайскаго трактата. На письмѣ четыре печати Халханскаго Тушету-Хана».

Опредѣлено: такъ какъ настоящая рукопись, по содержанію своему, не относится къ предметамъ занятій Коммиссіи, то передать ее въ собственность Императорской Публичной Библіотеки, гдѣ она можетъ имѣть надлежащее мѣсто въ числѣ восточныхъ рукописей.

— Читано П. И. Савваитовымъ слѣдующее описаніе рукописи съ крюковыми нотами, переданной ему на разсмотрѣніе въ послѣднее засѣданіе Коммиссіи: «рукопись эта состоитъ изъ 413 листовъ, въ 4-ку, и заключаетъ въ себѣ разныя статьи, входящія въ составъ нотнаго ирмолога и обихода въ томъ видѣ, въ какомъ они обыкновенно издаются нынѣ для церковнаго употребленія на клиросѣ, съ прибавленіемъ нѣсколькихъ стиховъ изъ октоиха, тріоди и миней. Главный напѣвъ въ ней тотъ, который въ настоящее время можно слышать только въ нѣкоторыхъ отдаленныхъ обителяхъ и у такъ называемыхъ единовѣрцевъ; есть стихи, нѣсколько подходящіе и къ напѣву хамовному, который еще и нынѣ употребляется въ немногихъ раскольническихъ скитахъ и моленныхъ. Въ отношеніи къ самому тексту здѣсь стоитъ обратить вниманіе на а) различіе въ словахъ и оборотахъ сравнительно съ издаваемымъ нынѣ текстомъ; напр. въ нашей рукописи мы находимъ: *знаменану*, вмѣсто *запечатану; егда сниде ко смерти* вм. *егда снишелъ еси къ смерти*; *изволи* вм. *благоволилъ еси; господня ученица* вм. *господни ученицы*; *во славное воскресеніе твое* вм. *славнымъ воскресеніемъ твоимъ*; *испровержеся адъ не искущся отъ него* вм. *плѣнилъ еси адъ не искусися отъ него*; *со вышнихъ сониде милосердне* вм. *съ высоты снишелъ еси благоутробне*; *пріятъ* вм. *пріялъ еси; скоро предста* вм. *тщаніемъ предста*; *вскую нынѣ житейскую отвержимъ печаль яко царя всѣхъ подъемлюще* вм. *всякое нынѣ житейское отложимъ попеченіе, яко да царя всѣхъ*

подъимемъ, и мн. др.; б) приспособленіе слоговъ къ нотамъ чрезъ прибавленіе нѣкоторыхъ гласныхъ или же чрезъ замѣну гласными буквами полугласныхъ, какъ въ словахъ: *предотечи*, *денесь*, *совыше*, и т. п.

На послѣднихъ двухъ листахъ встрѣчаемъ непзвѣстный намъ и, кажется, нынѣ нигдѣ уже не употребляемый стихъ *на облаченіе архіерейское*: «Вошелъ еси въ церковь архіерею Бога вышняго, хотяше жертву принести господеви о своихъ же и о людскихъ невѣжествіяхъ; но потщися нынѣ послужити Господеви, да услышитъ Господь молитву твою и даруетъ царю христіанскому на враговъ побѣду, святѣйшимъ правительствующимъ Синоду, преосвященнымъ архіереомъ бодрость со молитвою, иноком житіе безгрѣшное и всѣмъ христіаномъ долгоденствіе со здравіемъ, миръ и велію милость ++ велію милость».

По времени написанія, вся рукопись относится къ концу прошедшаго или къ началу нынѣшняго столѣтія.

— Н. В. Калачовъ представилъ слѣдующій отчетъ о рукописяхъ, доставленныхъ въ Коммиссію г. Бѣльскимъ отъ имени Г. С. Батенкова: «коллекція актовъ, принадлежащихъ г. Батенкову, содержитъ въ себѣ исключительно документы, относящіеся до Сибири. Древнѣйшій изъ нихъ 1655 года, позднѣйшіе же 1698 года. Вся коллекція состоитъ изъ ста слишкомъ нумеровъ, если считать отдѣльными актами росписи, сказки и т. п. дополненія къ главнымъ актамъ. Что касается до сихъ послѣднихъ, то они представляютъ весьма значительный интересъ какъ относительно управленія Сибири въ означенное время, такъ и относительно самаго быта тамошнихъ инородцевъ. Любопытнѣйшіе изъ этихъ матеріаловъ, изъ коихъ нѣкоторые уже напечатаны въ VIII томѣ «Дополненій къ Актамъ историческимъ», а другіе будутъ помѣщены въ IX томѣ этого изданія, суть слѣдующіе:

1664 г. Ясачныя книги Телебинскаго и Иргенскаго остроговъ. Здѣсь упоминаются Тунгусы слѣдующихъ родовъ: 1) Почигонскаго: а) конные, б) оленные; 2) Украпнскаго, 3) Луникирскаго, 4) Боягирскаго; 5) Шуиинскаго; 6) Чемгагирскаго; 7) Намясинскаго; 8) Поюнкѣйскаго; 9) Челгакигирскаго. Ясакъ, какъ видно изъ этихъ книгъ, взимался съ нихъ соболями, но по исключенію съ нѣкоторыхъ лицъ получены вмѣсто того лошади («жеребецъ», «конь темносѣръ», «жеребенокъ», «кобыла»), коровы, быки и бычки.

При имени бо́льшей части ясачныхъ приписано, какой подарокъ выданъ за принесенный ясакъ. Такими подарками показаны: аршины и вершки сукна, ножи, огнива, нитки одекую (свинца), четвертинки олова, кругъ бѣлаго желѣза и бисеръ нитками.

1665 марта 9. Грамота Томскому воеводѣ Ивану Салтыкову, о назначеніи на его мѣсто воеводы Никиты Вельяминова.

1665 марта 10. Грамота Томскимъ воеводамъ Никифору Нащокину и Аверкію Болтину, объ исполненіи приказаній, какія будутъ присылаемы изъ Москвы отъ имени царевича Алексѣя Алексѣевича, по случаю отправленія царя въ походъ противъ Польши.

1675 іюля. Наказъ Василію Милославскому о завѣдываніи Албазинскимъ острогомъ.

1677. Три акта, относящіеся до проѣзда изъ Китая черезъ Сибирь бывшаго въ Китаѣ посланника Николая Спаѳарія.

1681 послѣ 20 декабря. Отписка Иркутскаго воеводы Ивана Власова о поселеніи на пашню ссыльныхъ крестьянъ.

1681 послѣ 23 декабря. Отписка Нерчинскаго воеводы Ѳедора Воейкова, о раздачѣ жалованья и суконъ Даурскимъ служилымъ людямъ.

1681 сентября 1682. Отписки его же о недостаткѣ назначенныхъ въ выдачу ясачнымъ людямъ подарковъ.

1681 послѣ сентября 1682. Отписка его же о сношеніяхъ съ Китайцами.

1682. Отписка его же о бывшихъ безпорядкахъ въ Албазинскомъ острогѣ.

1682 іюня 17. Отписка его же о поселеніи на пашню ссыльныхъ крестьянъ и бывшихъ опытахъ посѣва разнаго хлѣба.

1683. Судное дѣло объ удавленіи крестьянскою дѣвкою Львовой прижитаго ею ребенка.

1684 іюля. Память Удинскаго острога цѣловальнику у хлѣбнаго пріема Михайлѣ Балаганскому.

1684 разныхъ мѣсяцевъ. Досмотры, сказки и другіе акты служилыхъ и посадскихъ людей и крестьянъ о пріискѣ и осмотрѣ рудъ.

1685 іюля 26. Отписка Нерчинскаго воеводы Ивана Власова о нападеніи Китайцевъ на Албазинъ.

1698 мая. Наказъ сыну боярскому Василью Казанцову,

отправленному съ 20-ю козаками для вспоможенія посланному на развѣдку руды на рѣкѣ Мунчугѣ рудоплавному мастеру вологжанину Якову Галкину.

1698 мая. Двѣ памяти о сдачѣ и пріемѣ Танцинскаго зимовья и Яравинскаго острога.

1698 мая 21. Память казачьему пятидесятнику Агапиту Плотникову, о розысканіи по слухамъ, будто нѣкоторые ясачные роды хотятъ бѣжать изъ Нерчинскаго уѣзда.

1698 іюня. Память Удинскаго острога цѣловальнику у пріема и раздачи хлѣба, Дмитрію Верещагину.

1698 іюня 25. Память промышленнымъ людямъ Осипу Панфилову и Галактіону Власову, о построеніи въ Нерчинскѣ двухъ городовыхъ стѣнъ и о сборѣ на этотъ предметъ денегъ съ промышленныхъ людей нерчинскихъ, теленбинскихъ и яравинскихъ.

1698 іюля и августа. Три памяти о перевозѣ и доставкѣ служилыми и торговыми людьми по подряду хлѣбныхъ запасовъ.

Засѣданіе 27 октября 1862 года.

— Правитель дѣлъ довелъ до свѣдѣнія предсѣдателя и членовъ, что со времени послѣдняго засѣданія Коммиссіи получены вновь слѣдующія приношенія:

1) Отъ содержателя типографіи Э. Праца пять рукописей XVII вѣка, въ 4-ку, заключающихъ въ себѣ житія св. отецъ, поученія Іоанна Златоуста, Ефрема Сирина, Василія Великаго, Ѳеодора Студита и другихъ отцевъ церкви, выписки историческія, въ томъ числѣ о крещеніи Болгаръ и о первыхъ князьяхъ русскихъ, извлеченія изъ Кормчей и проч.

2) Отъ корреспондента Надежина: а) прологъ, писанный въ листъ полууставомъ, начала XVII вѣка, и б) - ариѳметику того же вѣка, въ 4-ку. О послѣдней рукописи г. Калачовъ объяснилъ, что она есть переводъ съ нѣмецкаго сочиненія, при чемъ, однако, въ задачахъ мѣры и названія денегъ передѣланы на русскія современныя мѣры и деньги, а также примѣнены къ товарамъ, продававшимся тогда въ Россіи, и къ ихъ цѣнности, такъ что въ этомъ отношеніи она представляетъ большой интересъ для изслѣдователей быта Россіи въ XVII вѣкѣ. Въ концѣ рукописи помѣщенъ «Указъ сошному письму».

3) Отъ дѣйствительнаго члена П. И. Савваитова грамота 1682 г. октября, патріарха Іоакима архіепископу вологодскому и бѣлозерскому Симону, съ посылкою къ нему 20 экземпляровъ печатной книги «Увѣтъ духовный».

Опредѣлено: Рукописи, пожертвованныя г. Працемъ, передать для описанія П. И. Савваитову, а доставленныя г. Надежинымъ Н. В. Калачову. Жертвователей же благодарить.

— Читаны: 1) отношеніе на имя г. предсѣдателя отъ Главноуправляющаго II отдѣленіемъ собственной Его Императорскаго Величества канцеляріи, отъ 25 Іюня 1862 года, о Высочайшемъ повелѣніи передать въ Коммиссію для изданія копіи съ *записныхъ книгъ*, конхъ подлинники хранятся въ Московскомъ Архивѣ министерства юстиціи, съ препровожденіемъ части сихъ копій; 2) отношеніе Директора означеннаго Архива въ Коммиссію, отъ 28 сентября того же года, съ приложеніемъ остальныхъ копій съ тѣхъ же книгъ, и 3) два письма г. предсѣдателя къ г. Министру народнаго просвѣщенія съ изъясненіемъ что изданіе доставленныхъ въ Коммиссію копій съ записныхъ книгъ должно стоить по приблизительному разсчету отъ 4000 до 4500 руб., почему Коммиссія можетъ принять на себя это изданіе въ такомъ только случаѣ, когда будетъ на то ассигнована особая сумма. При семъ Правитель дѣлъ сообщилъ, что присланные барономъ Корфомъ и д. с. с. Ивановымъ списки, сдѣланы съ шести записныхъ книгъ Московскаго стола, относящихся къ годамъ 1626—1627, 1633—1634, 1636—1641 и 1679—1680.

Въ первыхъ пяти книгахъ записаны въ хронологическомъ порядкѣ:

1) Бояре, судьи и дьяки, присутствовавшіе въ московскихъ приказахъ, и воеводы, завѣдывавшіе городами.

2) Лица, приглашенныя къ царскому столу въ праздничные и торжественные дни.

(Многое, однако, изъ этого отдѣла уже напечатано въ «Дворцовыхъ Разрядахъ»).

3) Лица, возвращенныя изъ опалы (*).

(*) Между прочими князья Матвѣй, Аѳанасій, Андрей и Иванъ Шаховскіе возвращены изъ понизовыхъ городовъ, гдѣ они были заключены въ

4) Памяти въ приказы о присылкѣ въ разрядъ, для годовой смѣты, изъ городовъ, свѣдѣній о ратныхъ и служилыхъ людяхъ, о состояніи городовъ, количествѣ военныхъ запасовъ и проч.

5) Пріемы пословъ: Турецкихъ, Шведскихъ, Англійскихъ, Датскихъ, Голстинскихъ, Литовскихъ, Кизылбашскихъ. (Нѣкоторые напечатаны въ «Дворцовыхъ Разрядахъ»).

6) Краткое извѣстіе о собраніи духовныхъ и свѣтскихъ властей, бывшемъ въ 1636 году, въ столовой избѣ, по случаю непріязненныхъ дѣйствій Польши противъ Россіи.

7) Пожалованіе въ чины.

8) Военные и хлѣбные запасы и денежная казна въ городахъ.

9) Стольники, стряпчіе и дьяки, которые дневали и ночевали на царскомъ дворѣ.

10) Переводы начальныхъ и служилыхъ людей изъ одного мѣста въ другое.

11) Перемѣны и перемѣщенія начальныхъ лицъ въ приказахъ и въ полкахъ.

12) Походы царскіе въ село Покровское, городъ Переяславль-Залѣсскій, и въ монастыри: Троицко-Сергіевскій, къ Николѣ на Угрѣши, Никитскій и др.

13) Крестоприводная запись на вѣрность службы царю Михаилу Ѳедоровичу бояръ, окольничихъ, стольниковъ, стряпчихъ, дьяковъ, жильцовъ и кравчихъ. (Подобная напечатана въ «Дополн. къ Акт. Истор.» т. II, № 1, но не вполнѣ).

14) Увольненіе служащихъ въ домовый отпускъ.

15) Верстанье въ службу разныхъ чиновъ людей и дача имъ жалованья. (Нѣкоторыя грамоты напечатаны въ изданіяхъ Арх. Комм.).

16) Погребеніе царевичей Ивана и Василья Михайловичей.

17) Бояре, воеводы и число служилыхъ людей, собранныхъ въ походъ противъ Крымскаго Хана.

18) Погребеніе патріарха Іоасафа.

19) Лица, назначенныя въ должности *объѣзжихъ головъ* въ разныхъ частяхъ Москвы, «для береженья отъ огня и отъ всякаго воровства».

тюрьмы, за то, что на вечерѣ у Ильи Бочкина послѣдніе трое называли Матвѣя царемъ, а онъ своихъ братьевъ боярами.

6-я книга, подъ заглавіемъ: «Книга записная 188 году о полковыхъ дѣлѣхъ полку боярина и воеводы Василія Васильевича Голицына съ товарыщи,» — содержитъ въ себѣ грамоты, памяти, наказы, и указныя статьи съ ноября 1679 по сентябрь 1680 г., заключающія въ себѣ распоряженія правительства касательно обороны Малороссіи отъ Турокъ, порученной князю В. В. Голицыну. (Весьма любопытный и важный документъ, представляющій подробныя свѣдѣнія о военныхъ средствахъ Россіи въ то время. Нѣкоторые изъ сихъ актовъ напечатаны въ изданіяхъ Археогр. Коммиссіи).

Опредѣлено: Возобновить сужденіе объ изданіи полученныхъ копій съ записныхъ книгъ, когда представится возможность къ сему изданію.

— Разсмотрѣна и принята слѣдующая редакція дополнительныхъ параграфовъ къ Высочайше утвержденнымъ 18-го февраля 1837 года Правиламъ для руководства Археографической Коммиссіи, составленныхъ согласно предложенію Министра народнаго просвѣщенія на имя г. предсѣдателя отъ 5 мая 1862 г., съ цѣлью расширить права Коммиссіи.

§ 1. Члены и Корреспонденты Археографической Коммиссіи избираются въ общихъ собраніяхъ ея членовъ съ утвержденія Предсѣдателя и увольняются Предсѣдателемъ. Правитель дѣлъ, чиновники и художники назначаются и увольняются Предсѣдателемъ. О назначеніи и увольненіи всѣхъ таковыхъ лицъ въ означенныя должности, за исключеніемъ Корреспондентовъ, которые не состоятъ на службѣ, Предсѣдатель сообщаетъ Министру Народнаго Просвѣщенія.

§ 2. Предсѣдателю предоставляется увольнять должностныхъ лицъ по Коммиссіи въ отпускъ до четырехъ мѣсяцевъ.

§ 3. Денежныя суммы, принадлежащія Коммиссіи, хранятся въ Казначействѣ Департамента Народнаго Просвѣщенія. Расходы изъ оныхъ производятся на основаніи протоколовъ засѣданій Коммиссіи, по назначенію Предсѣдателя, въ одинъ разъ до двухъ тысячъ рублей, и о выдачѣ ихъ сообщается, для надлежащаго распоряженія, въ Департаментъ Народнаго Просвѣщенія.

§ 4. Изданія Коммиссіи, находясь у книгохранителя Департамента Народнаго Просвѣщенія, расходуются съ разрѣшенія Предсѣдателя, по сообщеніи онаго въ Департаментъ.

§ 5. Протоколы засѣданій Коммиссіи съ сдѣланными въ нихъ опредѣленіями исключительно по предметамъ занятій, порученныхъ Коммиссіи, какъ то: собранія и храненія рукописей, изданій памятниковъ, командировокъ для осмотра архивовъ и библіотекъ въ предѣлахъ Россіи и за границей по части археографіи и т. под. по подписаніи оныхъ Предсѣдателемъ и наличными Членами, приводятся безотлагательно въ исполненіе; надлежащія же по нимъ сношенія съ посторонними мѣстами и лицами дѣлаются отъ имени Предсѣдателя.

— Читанъ главнымъ редакторомъ А. Ѳ. Бычковымъ слѣдующій отчетъ о рукописи «Новый Лѣтописецъ», принесенной въ даръ Коммиссіи корреспондентомъ ея Бенардаки (см. протоколъ засѣданія 31-го марта). «Переданная мнѣ на разсмотрѣніе рукопись, писанная новымъ почеркомъ, въ 4-ю долю листа на 333-хъ листахъ, содержитъ въ себѣ такъ называемый «Новый Лѣтописецъ», помѣщенный въ VIII томѣ Никоновской Лѣтописи, при сличеніи съ которымъ оказалось, что языкъ въ рукописи нѣсколько подновленъ, событія же одни изложены короче, а другія совершенно выпущены. Но въ замѣнъ того, въ ней встрѣчается нѣсколько статей, которыхъ нѣтъ въ Новомъ Лѣтописцѣ, какъ напр. статья 89 о Ростри(ги)нѣ адѣ: «Тотъ же Рострига сотвори себѣ въ маловремяннемъ семъ житіи въ будущій вѣкъ знаменіи праведнаго своего домовища отъ мѣди, имѣюще у себе 3 главы обоюду челюсти его. Егда же развержетъ челюсти свои, изнутри его яко пламя исходитъ, предстоящимъ ту является и веліе отъ мѣди бряцаніе имѣетъ; зубы жъ его осклабляние имуща, яко готови на ухапленіе; изъ ушесъ же его яко пламя распалашеся и поставн его прокляты прямо себе на Москвѣ рѣкѣ во обличеніе даже ему съ превысочайшихъ обиталищъ зрѣти нань повсегда». Послѣ 92 (по печатному 119) статьи: «О побоѣ и о грабежу литовскихъ людей», помѣщена ненаходящаяся въ Новомъ Лѣтописцѣ извѣстительная грамота (въ спискѣ) царя Василія Іоанновича Тарскому воеводѣ князю Семену Ивановичу Гагарину, съ изъясненіемъ многихъ подробностей: о похищеніи самозванцемъ Россійскаго престола, о данной имъ присягѣ папѣ ввести въ Россіи римскую вѣру; о заговорѣ его для истребленія лучшихъ бояръ, и о поносной его смерти; о посылкѣ въ Угличь духов

ныхъ и свѣтскихъ особъ для освидѣтельствованія и перевезенія въ Москву нетлѣнныхъ мощей царевича Димитрія. (сл. съ такою же грамотою, напечатанною во 2-й части Собранія Государственныхъ грамотъ и договоровъ № 147).

Послѣ извѣстія о рожденіи царевны Анны Михайловны, которымъ въ Никоновской Лѣтописи кончается Новый Лѣтописецъ, въ рукописи находятся еще четыре слѣдующія извѣстія:

«Въ лѣто 7139 году, генваря въ 17 день, въ ночи 6-го часу, преставися государыня наша инока Марѳа Ивановна, мать царя Михаила Ѳеодоровича.

«Въ лѣто 7141 году, маія въ 27 день, горѣлъ на Москвѣ городъ Китай и Бѣлой городъ отъ Яускихъ воротъ по Неглинну, и Печатной дворъ совсѣмъ сгорѣлъ.

«Въ лѣто 7142, октября въ 1 день, преставися на Москвѣ патріархъ Филаретъ, и того жъ году, въ великій постъ, возведенъ на патріаршескій престолъ Псковскій архіепископъ Іоасафъ.

«Въ лѣто 7143 году, іюня въ 6 день, пришелъ къ Москвѣ государевъ посолъ изъ Литвы, князь Алексѣй Львовъ съ товарыщи; а вывезли изъ Литвы тѣло царя Василья съ братомъ князь Дмитреемъ».

— Представлено г. Минцлофомъ дополненіе къ извлеченіямъ изъ Данцигскаго Архива, сдѣланнымъ по его порученію профессоромъ Гиршелемъ и доставленнымъ имъ въ свое время въ Коммиссію.

Опредѣлено: Передать полученныя отъ профессора Гиршеля извлеченія главному редактору А. А. Куники, для разсмотрѣнія ихъ и составленія отчета о томъ, въ какой мѣрѣ указанные въ этихъ извлеченіяхъ матеріалы могутъ быть полезны для Русской исторіи.

Засѣданіе 22 января 1863 года.

— Правитель дѣлъ довелъ до свѣдѣнія гг. предсѣдателя и членовъ, что со времени послѣдняго засѣданія поступили въ Коммиссію слѣдующія приношенія:

1) Отъ г. Сидоровича экземпляръ II-го и послѣдняго тома изданія его: «Skarbiec do dziejow Litwy i Rusi Litewskiey etc., prof. Danilowicza».

2) Отъ корреспондента Рѣшеткина: Хронографъ, рукопись XVII-го в., скоропп., въ 4-ку.

3) Отъ корреспондента Шаффера: 2 книги «Чтеній» (1848 г. № 6—7), и 12-ть книгъ «Временника» (№№ 1 — 12, 1849—1851 г.), издаваемыхъ Московскимъ Обществомъ Исторіи и Древностей, и журналъ «Москвитянинъ» за 1854 г., коихъ недоставало въ библіотекѣ Коммиссіи.

4) Отъ Императорскаго Археологическаго Общества: копіи съ трехъ актовъ, сообщенныя обществу г. Вороновымъ. Изъ сихъ актовъ два суть *дѣловыя* (раздѣльныя) записи 1653 и 1671 г., а третій — указъ 1719 г. холмогорскаго архіепископа Варнавы, Благовѣщенскаго собора протопопу Іову Прокопьеву, о сборѣ пособія на архіерейскій подъемъ въ С.-Петербургъ.

Опредѣлено: рукописи и книги передать въ библіотеку, а копіи съ актовъ, доставленныя Археологическимъ Обществомъ, имѣть въ виду главному редактору Калачову при изданіи имъ «Актовъ, относящихся до юридическаго быта древней Россіи».

— Г. Предсѣдатель предъявилъ членамъ свои соображенія касательно печатанія приготовленнаго имъ къ изданію «Хожденія Даніила игумена», съ представленіемъ самыхъ образцовъ шрифта и расположенія текстовъ и варіантовъ.

По обсужденіи предложенныхъ работъ г. предсѣдателя, признано наилучшимъ способомъ изданія этого драгоцѣннаго памятника по всѣмъ находящимся въ распоряженіи Коммиссіи спискамъ онаго, избрать пять текстовъ, наиболѣе различающихся между собою, которые и напечатать одинъ противъ другаго, съ подведеніемъ къ двумъ текстамъ (Макарьевскому и Софійскому) варіантовъ, изъ сходныхъ съ ними редакцій. Но какъ г. предсѣдатель заявилъ, что онъ уже составилъ очищенный текстъ по всѣмъ спискамъ, принявъ въ основаніе списокъ Макарьевскій, и сдѣлалъ объяснительныя примѣчанія на весь текстъ, то положено начать изданіе «Хожденіе Даніила» съ этого труда.

— Представленъ членомъ П. И. Савваитовымъ слѣдующій отчетъ о пяти рукописяхъ, принесенныхъ въ даръ Коммиссіи г. Працемъ (см. протоколъ 27 окт. 1862 г.).

1) Сборникъ. Рукопись въ 4-ку на 442 листахъ полуустав. конца XIV или начала XV вѣка.

л. 1: «Иже въ святыхъ отца нашего Іоанна Златоустаго архі-

епископа Костянтина града. повѣсть душеполезна весьма. вчину притча. и что есть житие се настоящее и како в немъ прельщающесь погыбаемъ.» Нач. «Вся убо възлюбленіи. яже во времена. архиереа же и пастыре. и начальники. насъ ради и в насъ священники божественое слово къ прилежанию слову въ ученіе намъ. яко многъ помыслъ и рачение».

л. 13 об.: «О святѣмь Онуфріи.» Нач. «Въ единъ отъ дний потщание». Затѣмъ передъ слѣдующимъ 14-мъ листомъ, какъ видно изъ прежняго счета, одного листа недостаетъ; 15 вставленъ не на своемъ мѣстѣ; а за листомъ 14-мъ долженъ слѣдовать 16-й.

л. 39 об.: «Слово отъ Патерика полѣзно вельми.» Нач. «Повѣда намъ авва Пиоръ. яко сущю ми юну. идохомъ азъ и старець мой. ко знаменоносцю Логгину».

л. 48: Слово св. отца Козмы. Нач. «Повѣдаша намъ и се. яко бе рече пѣкый отець великъ, именемъ Козма».

л. 55 об.: «Слово о житіи. како лѣпо быти черноризцю». Нач. «Лѣпо черноризцю пред всеми безъимѣннаго житна имѣти».

л. 58 об.: «Слово святыхъ отець о мятущихся черньцахъ». Нач. «Мнози бо отходившеи в манастыря. и не могутъ терпѣти сущихъ тму молитвъ. и трудовъ».

л. 67: «Слово св. Епифания архіепископа кипрьскаго о житіи святыа Богородици». Нач. «Извѣстнѣи. и истиннѣи Богородици приснодѣвици Маріи мнози произвѣстиша. древнихъ учитель».

л. 93: Слово святаго Василия о суетѣ житья. Нач. «Многа въздыхания и унынии житье се полно есть».

л. 94: «Исповѣдание вькратцѣ. како и коего ради дѣла. отлучишася отъ насъ Латини. и изверженѣ быша отъ первѣньства своего. и отъ книгъ помѣньныхъ. идѣже пишутся православнии патриарси: в лѣто 6286. Бяше на седмомь сборѣ. Андриянъ папа римскій. потомже Лео тажа Стефанъ. посемже Пасхаль. Еугение. Валендинъ. Григоріе. Сергие. емуже преже имя Пелагие. Лео. Венедиктъ. Павелъ. Стефанъ. Николае. Фотие бысть. бысть при царствѣ Василия Македона. Андрѣянъ. Ионъ. Маринъ. Андриянъ. Стефанъ. Сии вси православнии бѣша».

л. 99 об.: «Св. Максима изложение о вѣрѣ вкратцѣ. вправшати и отвѣщевати всякому християниину православну».

л. 101. об.: «Исповѣдание писано папы римьскаго. како и

что вѣруютъ и держать непрѣложно. той самый папа. и фременури и прочии вси». Нач. «Сие же исповѣдание принесоша отвѣтницы папины нарицаемии фременурии».

л. 102: «Подъписаніе апокриспарій тѣхъ».

л. 103: «Анастасия синайскаго. о сущимъ еже по образу и по подобію».

л. 105 об.: «Самаса папы римьскаго к Павлину епископу селуньскому».

л. 107 об.: «Аще хочеши познати. что есть Богъ и пакы есть покланятися ему. слыши и внимай разумно. и увѣси истинное».

л. 109: «Слово Іоанна Златоустаго. поучение на память апостола или мученика и чтуть е на заутрени во имя тому святому». Нач. «Да есте вѣдуще братіе. яко в сии память святаго».

л. 111 об.: «Слово другое обще святымъ. поученне Іоанна Златоуста». Начала недостаетъ.

л 116: «Слово Ларіона нѣкоего чернорізца. о подвизѣ к Богу. о еоуангельскыхъ словесѣхъ». Нач. «Потщимся братіе и сестры къ вѣчнѣй жизни и нентлѣннѣй».

л. 117 об.: «Собраніе въ первую недѣлю поста. іеже есть православная.» Нач. «В сию недѣлю первую поста православие. спрѣчь встелесне святыхъ и честныхъ иконъ церковь празновати приятъ. бывшаа отъ Михаила и Феодоры святыя и блаженыя царици. и святаго Меѳодиа патриарха Костянтинаграда».

л. 124 об.: «Слово святаго иже въ святыхъ отца нашего Григорна Двословца, о нѣкоемъ прозвитерѣ честнѣ. повѣсть душеполезна». Нач. «Ни сего умолчати праведно мною. еже говѣинный мужъ. авва Стефанъ. иже немноги лѣты преже семъ градѣ скончася».

л. 132: «Мѣсяца септября. въ 1 день. житіе св. Симпона столпника». Нач. «Странна и дивна бысть тайна во дни наша».

л. 144 об.: «Мѣсяца септября въ 6-й день. чюдо архангила Михаила бывшее в Хонѣхъ». Нач. «Начало исцѣленню даровъ и благодати. данныхъ намъ Богомь. благодатью и дерзновеніемъ Михаила архистратига. исперва проповѣдано бысть святымъ апостоломь Филиппомъ и Іоаномь Фелогомъ».

л. 157 об.: «Мѣсяца септября въ 8 день слово св. Иякова на рождество пресвятыя владычица нашея Богородица». Нач.

«Въ лѣто написания обою на 10 колѣну израилеву. бѣ Иоакимъ богатъ зѣло, и принося дары своя сугубь».

л. 167: «Слово Пантелеонта диякона великіа церкве. сказаніе похвално архангела Михаила честна сбора». Нач. «Велия многа и различна. бѣсплотныя и велелѣпныя архангельскыя твоеа добродѣтели и достояния. различнии дарове и благодати. преславный архистратиже».

л. 176: «Слово похвално святою и великою архангелу. Михаила и Гавриила. створено Климянтомь епископомъ». Нач. «Наста празднолюбци пресвѣтлое торжьство. бѣсплотныхъ силъ. преспѣвая всякаго ума. и всякого разума.»

л. 184: «Мѣсяця декаврия въ 25 день. слово. Іоанна Златоустаго на рожество Господа нашего Іисуса Христа». Нач. «Нынѣ моего естьства обетшанию обновление приходить.»

л. 199: «Мѣсяца генуаря. въ 6. слово Іоана Златоустаго на крѣщение Господа нашего Іисуса Христа». Нач. «Мужи христолюбивии. и братолюбци. нынѣ приимѣте мой глаголъ. и уши ваша акы врата отверзше вня мое слово вмѣстите.»

л. 208 об: «Мѣсяця февруаря. въ 2 день. слово святаго Кирила на усрѣтенье Господа нашего Іисуса Христа». Нач. «Радуйся зѣло дщи Сионя. проповѣдай Иерусалима радость. ликуйте людіе града Божия. взыграйте врата и стѣны Сионя».

л. 215 об: «Въ недѣлю мясопусную на заутрени. слово святаго Ефрема Соурина о вторѣмь пришествии Христовѣ». Нач. «Пакы же егда скратятье днье и судии имать прити. рекше во второе пришествие Христово. первое имать явити на небеси крестъ».

л. 235 об: «Субота первая святаго поста в нію же празднуемъ мученье святаго Феодора Тирона». Нач. «Максимианъ и Максентиосъ цара. посласта по всему своему царствію. во вся языкы держащая вѣру христьяньску. да вкусять скверньныхъ брашенъ жертвеныхъ да спасени будутъ».

л. 244 об: «Въ святый великый четвѣргъ. вечеръ. слово блаженаго Евсѣвия епискупа александрьскаго. о съшѣствии Ивана предотеча въ адъ. и о прѣданьи христовѣ Господни». Нач. «Добро есть възлюблении рещи. како есть благовѣстилъ есть предотеча сущимъ въ адѣ».

л. 258 об: «В чет. въ великый на заутрении. слово. Іоана Златоустаго. о приятьи тѣла и крови Господни». Нач. «Царь ко-

торый любославенъ. или князь. аще которому пондетъ городу. срѣтають и ту сущіи».

л. 263 об: «Въ великъ пятокъ вечеръ. слово о снятьи Господни со креста. и о плачи святыя Богородица.» Нач. «Чюдѣса Господня. и силы кто възлюбленни възглаголеть. или кто възможет извѣщати страсти его».

л. 267 об: «Въ святую великую суботу на заутрени. слово св. Григория епископа антпохийскаго о положении Господни въ гробъ». Нач. «Что се день безмолвие много на земли. и молчание много яко царь спитъ».

л. 273 об: «В суботу великую вечеръ. слово святаго Епифания кипрьскаго». Нач. «Въсюду прелесть сама ся ослѣпляетъ. приставиша бо безаконнии фарисѣи и книжници стрещи Господень гробъ. завистью одержими твориху умертвити бесмертьнаго».

л. 281: «Ивана Златаустаго слово на рождество Іоанна предотеча». Нач. «Моисн великый Божій рабъ. началникъ пророкомъ. морьскый путникъ маннѣ тряпезѣтворець. Божий законоположникъ. приимъ скрижали честныя. первый казатель о полѣзныхъ житию сни».

л. 291 об: «Мѣсяця пюния. въ 29 день. посхвала вѣрховнима. апостолма Петру и Павлу». Нач. «Небу и земли радость вижю. за настоящий праздникъ святую апостолу Петра и Павла».

л. 301: «Мѣсяця пулия. въ 20 день. огненое схожение святаго пророка Ильи». Нач. «Нынѣ свѣтозарное солнце небеснаго круга. въшествиемъ огненыхъ конь свѣтлостью просвѣщаеть паче».

л. 308: «Мѣсяця пулия. въ 24 день. мучение святою новоявленою страстотерпцю Борися и Хлѣба (читай Глѣба)». Нач. «Родъ праведныхъ благословится рече пророкъ. и сѣмя ихъ въ благословлении будетъ».

л. 313: «Убьение Глѣбово. убьен. же бысть мѣсяця септября 5». Нач. «И не до сего остави убийства оканный Святополкъ».

л. 323 об: «Мѣсяця августа. въ 6 день. слово Іоана Златаустаго на преображение Господа нашего Іс. Христа». Нач. «Богъ перваго человѣка створивъ в рай его всели».

л. 336 об: «Мѣсяця августа. въ 15 день. слово на успѣние пресвятыя владычиця нашеа Богородица. и приснодѣвица Мариа». Нач. «Егда приде время изити пресвятѣй Богородици отъ тѣла и приде къ ней великый архангелъ Гавриилъ.»

л. 362 об: «Слово блаженаго Козмы о спасении душевнѣмъ и на еретикы». Нач. «Вся убо заповѣди Господа нашего Иисуса Христа дивны суть. и любы почитающимъ я. понеже спасеніа ради нашего. беседованы суть». Въ этомъ словѣ говорится о явившемся «въ Българстѣй земли. въ лета правовѣрнаго царя Петра» попѣ Богумилѣ, «иже нача учити ересь первое в земли Българстѣй»; затѣмъ излагаются самыя мнѣнія богомиловъ. Писатель этого слова Козма былъ пресвитеръ болгарскій (см. *Руднева* Разсужд. о ерес. и раск. въ руск. церкви. М. 1838. Стр. 33 и примѣч. стр. 7—10).

2) Сборникъ поучительныхъ словъ отъ недѣли мытаря и фарисея до недѣли третьей святаго поста, до крестопоклонной. Рукопись, въ 4-ку, на 538 лист. полууст. XV столѣтія. Въ ней, послѣ оглавленія, содержатся слѣдующія слова:

I. Въ недѣлю о мытарѣ и фарисеѣ.

л. 2: Св. Златоуста, о мытари и фарисеи. Нач. «Видящеи травникъ издалечя мечетну. видятъ цвѣтіа красоту. но тогда паче доброту образства его разумѣютъ. егда близъ бывше, и рукама ихъ осязавше. цвѣты оглядаемъ».

л. 10: Ѳеодора Студита, о мытари и фарисеи. Нач. «Пріидѣте убо днесь братіе. послушавше божественаго гласа христова. бодрѣишіи бѫдемъ. притчю бо о ѳарисеи и мытари, нашего ради спасеніа глаголеть».

II. Въ недѣлю о блудномъ сынѣ.

л. 12 об: Златоуста, о блудномъ сыну. Нач. «Присно убо божіе человѣколюбіе проповѣдовати дължни есмы».

л. 26: «Притчя отъ Евангеліа, толкованье св. Григоріа папы римьскаго». Нач. «Възлюбленіи, послушайте самого Христа, о покаанін глаголюща притчю».

III. Въ субботу мясопустную.

л. 29 об: Златоуста «о тръпѣніи и о благохваленіи. и да не тако зѣло плачемся о умърших». Нач. «Принеси день сій, преже древнихъ дній спѣшнее слово ученіа. вълѣземъ убо въ слово ученіа».

л. 47 об: Іоанна миниха Дамаскина, «о иже въ вѣрѣ усопшихъ. яко яже о нихъ бываемыя слѫжбы и благотвореніа ползують ихъ». Нач. «Иже отъ снѣдей честнаа и сладкаа предлагаема множицею, не точію алчющая на снѣдь привлячят».

л. 73: «Анастасіа, презвитера горы синайскыа, в сѫботу мясопустнюю, похвала о отшедшихъ отець». Нач. «Что се днесь възлюбленніи съ тщаніемъ купно жъ и достойно събрахомся».

л. 82 об: «Григоріа (Самблака) смиренаго мниха и презвутера, о усопшихъ. о пже яко страннїи житїи на земли. и о антихристѣ, и о въскресеніи мертвыхъ. и яко суетно и трѫда полно житіе человѣчьское, и яко смерть сонъ и отъ трудовъ покой есть, и о милостынѣ». Нач. «О усопшихъ въ вѣрѣ память благодареніа и молитвы есть вина, а не сѣтованіа ни плачя, да плачютъ безумніи еллини, и себе и мертвыя своя, да рыдаютъ іудеи безаконніи, себе съ своими чяды купно, отринувшеи жизнь. да сѣтуютъ еретикомъ отроци, своими хулными догматы геену вспалившe. и мыжъ онѣхъ въсхваляюще помінаемъ» (*).

IV. Въ недѣлю мясопустную.

л. 124: Ефрема сирина, о покаяніи и о спасеніи души. Нач. «Отреченіе еже въ прѣсвятѣмъ крещеніи творимъ. мало убо является глаголемое, разѫмѣемо жъ и зѣло есть велико».

л. 144 об: Златоуста, нач. «Се приближися братіе врѣмя покаанїа, се же настаютъ дніе очищеніа».

л. 148 об: «Ѳеодора игумена обители студийскыя, о великомъ днн Господа нашего Іисуса Христа». Нач. «Братіе и отцп. законъ католичьскый сій есть день отпущати житейскымъ мяса».

л. 150: «Ипполита блаженнѣйшаго и мученика папы римскаго, о скончаніи мира и о антихристѣ и о второмъ пришествіи Господа нашего Іисуса Христа». Нач. «Понеже убо блаженіи пророци очи намъ быша. съкровеныхъ вѣдѣніе, намъ являюще, ради житіа, ради явленіа и пришествіа святаго Духа, и не уреченнаа глаголюще съвершишясь».

V. Въ понедѣльникъ сырный.

л. 186: Василія Великаго, «о еже внимай себѣ». Нач. «Слова

(*) Не имѣя возможности сличить это довольно обширное слово съ тѣмъ, о которомъ упоминаетъ преосв. *Филаретъ*, въ своемъ «Обзорѣ русской духовной литературы», мы не можемъ сказать — представляетъ ли нашъ списокъ особенное сочиненіе Григорія Самблака, или оба списка содержатъ одно и тоже слово. Въ томъ и другомъ случаѣ нашъ списокъ заслуживаетъ вниманія занимающихся исторіею русской духовной литературы.

потребу дасть намъ създавый насъ Богъ, яко да совѣты сердечьныа дрѫгъ дрѫгу открываемъ».

VI. Во вторникъ сырный.

л. 203 об: его же, бесѣда о благодареніи. Нач. «Слышасте ли глаголы апостола, ихже къ селуяномъ глаголеть, всякому законъ полагая житію».

VII. Въ среду сырную.

л. 219 об: его же, о постѣ. Нач. «Молите молите люди моя священници възъглаголите, въ сердци Іерусалиму».

VIII. Въ четвергъ сырный.

л. 231: Анастасія инока Синайскія горы «бесѣда реченая о шестомъ псалмѣ. въ входѣ святыхъ постъ». Нач. «Подобающее начало прилѣжнаго покаанія обдержитъ ихже въ шестомъ псалмѣ святаго Духа наказаніе».

IX. Въ пятокъ сырный.

л. 259: Василія Великаго, о постѣ. Нач. «Въстрѫбите рече на новъ мѣсяць трѫбою. въ благознаменитый день празника вашего. сіе повелѣніе есть пророчьское».

X. Въ субботу сырную.

л. 277: Ефрема Сирина «о отцѣхъ скончявшихся ихже в постѣ просіавшихъ». Нач. «Въ сій день первый и благознаменитый, таинъства сына единороднаго славнѣ поюща възопіемъ пѣсми въ церкви, невѣстѣ сущи Христовѣ».

л. 285: его же, «о отцѣхъ скончавшихся». Нач. «Утробою моею болю, спостражите ми братіе рабы благословеніи».

л. 291: «Григоріа (Самблака) смиренаго инока и презвутера, слово похвалное отцемъ преподобнымъ» (*). Нач. «Хощу к похвалѣ отець языкъ подвигнути, и ужасаюся. хощу онѣхъ помянути, и недоумѣніе объемлетъ мя. хощу тѣхъ въ среду привести, и весь умомъ изступаю».

XI. Въ недѣлю сыропустную.

л. 331: «Ѳеодора Студита о постѣ. и яко истинному послушнику истинный постъ есть отсѣкновеніе своея воля». Нач. «Братіе и отци, благый нашь Богъ даваетъ жизнь. и отъ лѣта в лѣто преводя. ввелъ есть насъ в сіе годище поста человѣколюбно».

(*) И объ этомъ словѣ упоминаетъ преосв. *Филаретъ*.

XII. Въ среду первой (чистой) недѣли поста.

л. 332 об: его же, «о постѣ и бестрастіи. реченое в началѣ поста». Нач. «Братіе и отцы. поста время всего лѣта усужено есть. подобно нѣкоему пристанищу не волѣнующуся».

XIII. Въ субботу первую поста.

л. 336: Мученіе св. великомученика Ѳеодора Тирона. Нач. «Максиміанъ и Діоклитіанъ царя посласта по своему царству. въ вся языкы, держащаа вѣру христіанску, да вкусятъ скверныхъ браѣшенъ жертвеныхъ».

л. 343 об: «Нектаріа архіепископа константинопольскаго, сповѣданіе что раді в первую суботу св. поста, память творимъ св. великомученика Ѳеодора Тирона». Нач. «Якоже много множество благостыня твоеа Господи. праведно намъ днесь съ Давидомъ псаломскы провѣщати».

л. 353 об: Ѳеодора Студита, на память св. великомученика Ѳеодора Тирона. Нач. «Іуліану законопреступному и злочьстивому, оставльшему свѣтъ, а тму възлюбившему».

XIV. Въ первую недѣлю поста.

л. 356: «Сказаніе извѣстно о чюдесѣхъ пречистыа владычица нашя Богородица и госпожа пресвятыа дѣвица Маріа, еже пречестною и честною са иконою съдѣася, яже римлянынии нарицатися обыкши». Нач. «Вся убо лѣтомъ. елико подъ лѣтомъ по родѣ и родѣ бываема.»

л. 391: «Іоанна Дамаскына, слово сказующее, о святыхъ и честныхъ иконахъ. къ всякому христіянину. и къ царю Констянтину Кавалину. и на вся еретикы. Нач. «Понеже убо мнози начаша съчинѣвати повѣсть, по блаженному апостолу и евангелисту Лжцѣ. о вѣрѣ православнѣй и дръжавѣ церковьнѣй».

л. 417 об: Григоріа Двоеслова, епистолія къ Леону царю о честныхъ иконахъ. Нач. «Посланіе вашего богохраниимаго царства и о Христѣ братства пріяхомъ».

л. 428: его же, вторая епистолія о томъ же. Нач. «Грамоты вашего царства и о Христѣ братіи пріахомъ отъ Руфина».

л. 441: «Германа архіепископа константинопольскаго, о крестѣ, и святыхъ и пречестныхъ иконахъ. и на еретикы». Нач. «Понеже убо мнози отъ иже безумнѣ и безсловеснѣ еретичьствующихъ, ненаученіе и непстовнѣ лукавыми тѣхъ и ядовитыми велѣніи. еще же убо невѣждей самыхъ тѣхъ въпрошеніи, и вселѣными

тѣхъ непокорства възраженіи во еже о честныхъ иконахъ словѣ, не мало съборныа и апостолскыа церкве питомикы смущати обыкоша».

л. 454 об: «Многосложное посланіе, еже святѣйшіи патріарси, къ Θеофилу греческіа скуптра отъ отца пріемшу жребіи. сѣшедшеся вкупѣ написаша посланіе съставителю отъ пзряденства бываем. о св. иконахъ чести и поклоняніи, доволну възъимат вѣру реченымъ. александрьскый Христофоръ. и Іовъ антіохійскій. Василей іерусалимскый. и втомъ подписавшихъ 50 к тысящи и 400 и 5. Предсловіе посланіа имѫще сице; Еже отъ вышняа десница Божіа всемогѫщіа, вышняго царя царемъ, и господа господемъ... славою и честію вѣнчянномѫ. Богомъ поставленномѫ имя имущу боголюбіа, самодръжца, царю и владыцѣ.»

л. 506 об: Θеодора студита «чрезъ силу не притязатися къ Богу, и како писати душу духовнымъ зрѣніемъ». Нач. «Братіе и отцы. понеже всяко зачало успѣно да и начинаніе поста. по измѣненію брашенъ, и подвигъ успѣльство нѣкаково и твердо творитъ.»

XV. Во вторую недѣлю поста.

л. 508 об: Златоуста, «о покаанііи. и о Каинѣ. и о Авели. и о Даніилѣ. и о Ахавѣ царѣ. и о Павлѣ апостолѣ». Нач. «Видѣсте ли въ ону недѣлю, бореніе и побѣду. бореніе діаволе, побѣду же Христову».

л. 517 об.: его же слово. Нач. «Мало еще вы реку братіе, о святѣмъ семъ пощеніи. пріидѣте любимцы, и друзи, братіа и сестры. страннїи же и пришельцы. възлюбленьное стадо христово. да обычное вамъ ученіе предложимъ пакы.» Безъ конца.

л. 521: Златоуста, о терпѣніи и благодареніи. Нач. «Вѣдомо же бѫди, иже милостыню творитъ кто, отъ праведнаго имѣніа. и богоугодно житіе, и всяку добродѣтель исправляа; страсти и бѣды и напасти не хотя тръпѣти, малъ есть предъ Богомъ».

л. 522: Θеодора Студита, «о еже кротко и удобно съвръшати намъ дни пощеніа в надежи бесконечныа жизни.» Нач. «Братіе и отцы добро есть постъ аще имать образы своа».

л. 524: Златоуста, слово. Нач. «Отъ самѣхъ вещей видѣсте възлюбленіи постную ползу».

л. 527: Кирилла іерусалимскаго, «оглашеніе просвѣщасмымъ въ Іерусалимѣ. и о покаанііи и оставленіи грѣховъ. и чтеніе отъ

пророка Іезекіиля. живъ азъ глаголетъ Господь, яко не волю смерти грѣшника». Нач. «Лютость грѣхъ, и недугъ тяжекъ души, закона преступленіе, пресѣкаай жилы, и огня вѣчнаго бываа виновенъ».

3) Сборникъ. Рукопись въ 4-ку, на 466 листахъ, состоитъ изъ двухъ частей.

Первая часть, отъ л. 1 по 230, писанная полууставомъ XVI столѣтія, содержитъ въ себѣ Патерикъ скитскій, или дѣянія и изреченія отшельниковъ египетскихъ, краткое сказаніе о святыхъ отцахъ русскихъ и нѣсколько отдѣльныхъ поученій.

л. 1: Предисловіе о житіи преподобныхъ отецъ. Нач. «Въ сей книзѣ исписася. добродѣтелное поученіе. и дивнаго житія жизнь. и реченіе святыхъ и блаженныхъ отецъ».

Съ л. 2 об. по 139 об. слѣдуютъ самыя сказанія объ отцахъ, которыя расположены въ порядкѣ, примѣненномъ къ порядку буквъ греческаго алфавита.

л. 139 об.: «Конецъ убо приняша имена и словеса отеческая, еже по азъбуквн». Далѣе слѣдуетъ безъ заглавія статья: «Невозможно (д. б. невозможно) убо есть души внити въ царство сіяѣчь в покой Сына Божія, не имущи образъ царевъ».

л. 141 об.: «Поученіе къ новопачалнымъ инокамъ отрекшихся мира и приемлющіи иноческій образъ». Нач. «Отреченіе бо мира сего да не мниси яко ничтоже есть. развѣ крестъ и смерть».

л. 148: «О житіи преподобныхъ отецъ нашихъ словеса и повѣсти душеполезныя о безмолвіи».

л. 156 об.: «Поученіе о умиленіи и слезахъ».

л. 164: «О воздержаніи же не отъ брашенъ точію се имѣйте но и отъ прочихъ дневныхъ вредъ».

л. 169 об.: «О на востающихъ на насъ плотскихъ браней».

л. 172 об.: «Потреба есть вниманію.»

л. 176 об.: «О нестяжаніи еже отъ многаго имѣнія соблюдати себѣ».

л. 180: «Еже соблюдатися никогоже осуждати. но токмо себѣ единаго».

л. 181 об.: «О разсужденіи еже всякое дѣло подобаетъ с разсужденіемъ творити».

л. 185: «О трезвѣніи, яко подобаетъ трезвити и молитися безъ лѣности».

л. 188: «О еже непрестанно и трезвно молитися».

л. 189: «Яко подобаетъ намъ странно пріимати и милостыню давати кротко с любовію».

л. 192: «О послушаніи яко подобаетъ имѣти послушаніе безо всякаго сомнѣніе и разсужденіе».

л. 195 об.: «О смиреномудріи аще что кто творитъ благое да не превозносится».

л. 198: «О безлобіи же яко не подобаетъ противитися злу.»

л. 200 об.: «Святаго Симеона новаго Богослова наказаніе и преданіе о началѣ жительствѣ, притекшихъ ко иноческому житію зѣло полезно».

л. 213: «Отвѣщаніе любозазорныхъ, и сказаніе вькратцѣ о святыхъ отцѣхъ, иже въ Рустей земли сущихъ». Здѣсь восхваляются: Св. Антоній и Ѳеодосій Печерскіе, Сергій (Радонежскій † 1391), Варлаамъ (Хутынскій † 1242), Дмитрій (Прилуцкій † 1391), Діонисій (Глушицкій † 1437? или игуменъ печерскій, бывшій потомъ архіепископомъ суздальскимъ и наконецъ митрополитомъ русскимъ † 1385?), Авраамій (вѣроятно Галицкій, постриженникъ преп. Сергія † 1375), Павелъ (Комельскій † 1429), Кириллъ (Бѣлозерскій † 1427), ученики его Иннокентій и Христоforъ, Ѳеодоръ (сперва игуменъ, потомъ архимандритъ Симонова м-ря, а съ 1390 года епископъ ростовскій), Варѳоломей (начальникъ Симоновскаго монастыря), Савва (настоятель Саввина м-ря «въ Тверскихъ предѣлехъ» † 1407), братъ его Варсонофій Неумоя, Евфросинъ старецъ Савватіевой пустыни (Псковскій † 1481?), Андроникъ (строитель Спасо-Андроніева м-ря † 1474), Пахнутій (Боровскій † 1479) и Макарій Колязинскій († 1483). Упоминаются — князья: Изяславъ Ярославичь внукъ Владиміровъ, Василій Дмитріевичь (сынъ Донскаго), Борисъ Александровичъ (тверской); митрополиты: Алексѣй, Фотій и Геронтій; великій старецъ Спиридонъ, бывшій игуменъ Сергіева м-ря (1467 — 1474); Савва Бороздинъ, начальникъ Саввиной обители; благочестивые старцы Кириллова м-ря: Досѳей Невѣдомицынъ, Симонъ Мазовъ, Михайло Трепаревъ, Прохоръ Сухой, Ѳеогностъ Обобуровъ, Ѳеодотъ проскурникъ, Илія Чанѣй, Игнатій Бурмака; — Симонова м-ря: Иванъ Златый, Игнатій иконникъ и Іона, быв-

шій въ послѣдствіи митрополитомъ; чудные иконописцы: ученики преп. Андроника, Савва и Александръ, Даніилъ и ученикъ его Андрей; великій старецъ Митрофанъ Бывалцовъ, 9 лѣтъ жившій на Святой горѣ. — Неизвѣстный сочинитель этого любопытнаго по своимъ подробностямъ сказанія, жилъ во второй половинѣ XV столѣтія, потому что на старцевъ Варсонофія и Спиридона, также на Макарія Колязинскаго и Пафнутія Боровскаго указываетъ какъ на своихъ современниковъ. О первомъ изъ нихъ говоритъ онъ (л. 220): «якоже слышахомъ отъ благоговѣйныхъ старецъ. сповѣдающихъ сія. паче же отъ святаго оного великаго старца Варсонофія, иже нарицаемъ Неумоя иже бяше братъ блаженому Савѣ, егоже поставн настоятелемъ, предній Сава Бороздинъ, нарицаемый Ера, иже бяше началникъ обители тоя. егда самъ отънде во святую гору. Блаженный же Варсонофій пять лѣтъ пребысть на игуменствѣ». О Спиридонѣ (л. 218): «такоже слышахомъ отъ великаго оного старца Спиридона, бывшаго игумена Сергіева монастыря. о святѣмъ ономъ старцы Варфоломѣе иже бысть строитель Симонову монастырю»; и въ другомъ мѣстѣ (л. 224 об.): «повѣда же намъ и се честный онъ старецъ Спиридонъ, яко пресвященный митрополитъ Алексѣй новый чюдотворецъ (*), егда созда два монастыря Андроникковскні и Чюдовъскій, и на Ондроникковъской монастырь взялъ игумена у святаго Сергія, блаженнаго Андроника». О Макаріи (л. 225 об.): «видѣхъ же и блаженнаго оного старца, Макарія игумена создателя монастыря Колязинъскаго, иже повѣда ми сицѣ. егда рече пріидохъ на сне мѣсто, и пріидоша со мною седмь старцовъ отъ монастыря отъ Клобуковьскаго». О Пафнутіи (л. 226 об.): «видѣхомъ и святаго отца нашего Пахнутія. иже бяше ученикъ ученика Сергіева старца Никиты. архимандрита монастыря Высоцкаго. с нимже и доволна лѣта пожихомъ, и видѣхомъ его труды же и злостраданіе, подвиги же и поты и худость ризную, твердую къ Богу вѣру и любовъ, и еже къ пречистой Богородицы извѣстную надежу, .. и бяше воистинну далече отъ человѣкъ, нынѣшняго вѣка, всѣми обычаи.... Мнози же и пны видѣхомъ». Изъ словъ сочинителя (л. 227): «якоже писахъ не ко

(*) Мощи св. Алексѣя митрополита обрѣтены въ 1439 году.

всѣмъ инокомъ но себѣ *и сущимъ подо мною*, тако и нынѣ пишу и глаголю не о всѣхъ, но о себѣ *и сущихъ подо мною*», видно, что онъ былъ лицемъ властнымъ, вѣроятно настоятелемъ какого-нибудь монастыря.

Вторая часть, отъ л. 231 до конца, писанная скорописью разныхъ почерковъ, составлена, какъ можно замѣтить по прежнему счету листовъ, изъ разныхъ сборниковъ, и содержитъ въ себѣ:

л. 231: Отрывокъ изъ путешествія къ святымъ мѣстамъ, начинающійся словами: «Господнимъ засветилося палпкадило христіянское отъ гроба Господня а у иныхъ вѣръ ни едино паликадило не засветилося».

л. 232: «О вѣрѣ еретической.» Нач. «Дивно же видѣхомъ в тое нощь еретиковъ въ церкви бесящихся і юнстовъствовавшихъся».

л. 233: «О началѣ утренні на святую пасху». Нач. «И абие предъ зарею облачитъся патріархъ».

л. 234: «О церкви святая святыхъ і о святыхъ мѣстехъ і о святыхъ церквахъ і о мѣрпле праведномъ».

л. 236: «О домѣ святыхъ Богоотецъ Іоакима и Анны».

л. 237: «О двунадесяти істочницѣхъ».

л. 237 об: «О рекѣ иже із горы течетъ».

л. 238: «О пречестнѣмъ м-рѣ і о честныхъ мощѣхъ мученицы Екатерины».

л. 241: «О шествіи навѣрхъ святыя горы Синайскія».

л. 241 об: «О трехъ церквахъ. — О мѣстехъ святыхъ іже на Синайстей горѣ.»

л. 244: «О началѣ зданія церкви святыа великомученицы Екатерины».

л. 244 об: «О мѣстехъ святыхъ преподобныхъ Іоанна Лѣствечника».

л. 245: «О пътицахъ».

— об. «О святыхъ мощехъ».

л. 248: «Исторія римская спірѣчь повѣсть ъеленія царска і чина святительска чюдна зѣло», — это извѣстная исторія о бѣломъ клобукѣ.

л. 275: Выписка изъ лѣтописца древнихъ лѣтъ, «о созданіи Констянтина града царемъ Констянтиномъ».

л. 275 об: «О столпѣ принесенномъ изъ Рима и о кошницѣхъ и о созданіи церкви».

л. 277: «О украшеніи града отъ царя Константина. — О Аріи еретице александрійскомъ».

л. 278 об: «О отлученіи Арія отъ церкви и о проклятіи».

л. 279: «О свитцѣ и о преподобныхъ отцѣхъ Хрисанѳѣ и Мусоніи».

л. 280: «О отложеніи женъ епископомъ. — О клеветѣ на епископы».

л. 280 об: «О философѣ укоряющемъ царя. — О смерти окоянного царя Іуліяна».

л. 281: «О видѣніи еже видѣ Василій Великій, архіепископъ кесарійскій».

л. 282: «О преподобномъ отцѣ Арсеніи безмолвницѣ».

л. 282 об: «О ученіи Онорія и Аркадія грамотѣ и о благонравіи его».

л. 283 об: «О столпотвореніи и о раздѣленіи языковъ — о словенскомъ и о рускомъ».

л. 284: «О моряхъ и о путиі выные грады и о граде Киеве».

л. 285 об: «О святомъ апостолѣ Андрѣе і о Новѣградѣ і о людѣхъ мыющихся в бани.»

л. 286: «О градѣ Киеве і о князѣхъ і о смерти Кия князя».

л. 187: «О крещѣніи. болгорскомъ отъ греческого патриарха».

л. 187 об: «О князи болгорскомъ и о крещѣніи его Михаиломъ царемъ».

л. 288: «О знаменахъ».

— об: «О князѣхъ рускихъ откуда начала прияша.—О войне Олгове на Царьградъ приіде при Лве царе велицемъ».

л. 189 об: «О смерти Олговы і о конѣ».

л. 290: «О крещѣніи Олгы отъ Грекъ і о рускомъ князе Святославе».

л. 290 об: «О рускомъ князе Святославе і о брани з Болгоры і о Киеве».

л. 291: «.... владычніи... князѣхъ княжити сташа.—О рускомъ князе Святославе. — О убиеніи Святослава князя руского».

л. 292: «О рускомъ князе великомъ Въладимере і о крещѣніи его».

л. 293: «О взятіи Херъсуня града і о сокрушеніи кумиръ».

л. 294: «О крещеніі сыновъ великого князя Владимера і всей руской землѣ».

л. 294 об: «О крещѣніи Смоленскія земли і иныхъ многихъ рускихъ земель і о постановленіі града Владимера. — О митрополите і о архіепископѣхъ і о сокрушеніі идолъ».

л. 296: «О убіеніі святыхъ мученикъ Бориса и Глѣба отъ Святополка».

л. 296 об: «О побѣдѣ Ярославу на Святополка. — О побѣде Ярославу на Печенѣзи».

л. 297: «О побѣде Ярославу на Святополка і о смерьти окаяннаго Святополка. — О обрѣтеніи тѣла блаженнаго Глѣба».

л. 298: «О созданіі святыя церкви еже созда благочестивый царь Іустиніянъ ему же показа ангелъ Господень».

л. 299: «О златѣ еже даде царю Іустиніяну ангелъ Господень на созданіе».

л. 299 об: «Отрѣхъ оконцехъ іже повелѣ сотворити ангелъ.— О імянованіи церкви явленіе отъ ангела Господня».

л. 300: «О трудѣ церкви і всѣхъ боляръ і о престолѣ».

л. 301: «О жидовинѣ іже дѣлая скляницы».

— об: «О судіі праведномъ і о правдодержаніи Іустіяна царя.»

л. 302: «О вдовицѣ і о магистре».

л. 303: «О праведномъ судіі і о срамотѣ болярина оного».

л. 304: «О Таксиоте умершемъ і воскресну абіе иже бысть во Аѳрикіі въ карѳагенстемъ граде».

л. 306: «О лютей зимѣ і о морозе і о звездахъ».

л. 307: «Повѣсть о взятіі Царяграда Турками».

л. 338 об: Разныя отрывочныя замѣтки.

л. 340: Выписка изъ книги Кормчей или Номоканона.

л. 399: Разныя замѣтки, частію поучительнаго содержанія.

л. 413: Зерцало Богословію. — Выписка о сотвореніи неба и земли — бесѣда 2-я.

л. 419: «Слово Поладія мниха, о второмъ пришествію и о страшномъ судѣ. и о будущей муцѣ и умилени души».

л. 442 об: «Ис поколепсиса (апокалипсиса) выписано о двунадесятъ колѣн. Ііспаилевыхъ. глава 67. стихъ 282».

л. 445: «Повѣсть зѣло страшна о нѣкоемъ юношѣ и о обличеніі его во иноческомъ образе. і пакіи повержеся».

л. 447: Разныя поучительныя изреченія.

л. 454: О столпотвореніи.

л. 455: О раздѣленіи языкъ.

л. 456: Разныя изреченія, выбранныя изъ Евангелія.

л. 458: Выписки изъ притчей Соломона, Іисуса Сирахова и изъ Пчелы.

л. 466 об: «Указъ о кадиле».

4) «Житіе и жизнь преподобнаго отца нашего Григорія, архіепископа бывша во Омиритѣ града Тафараона (такъ) и повѣсти о содѣянныхъ отъ него чюдес(ѣхъ). Списана отъ епископа града Негранска». Рукопись XVIII столѣтія, въ 4-ку, на 272 л. полууставомъ. Помѣщенное здѣсь жизнеописаніе Григорія Омиритскаго подробнѣе того, которое помѣщено въ Четіихъ-Минеяхъ Димитрія Ростовскаго, подъ 19 числомъ декабря. Сверхъ того въ нашей рукописи подробно излагается состязаніе св. Григорія съ Еѳваномъ. Вотъ ея начало: «Весь нѣкая есть не отъ славныхъ, въ предѣлѣхъ аравитскихъ і асійскихъ Лопліаніи нарицаема, въ ней же бѣху иже чюднаго Григорія родителіе Агапій и Феодотія и т. д.

5) Поморскіе отвѣты. Рукопись въ 4-ку на 458 лист., скорописью XVIII столѣтія. Содержаніе ея, какъ и во всѣхъ спискахъ этихъ отвѣтовъ, слѣдующее:

л. 1: Оглавленіе книги.

л. 10: Предисловіе: «Господину присланному учителю іеромонаху Неофиту мира, здравія, спасенія и смиренномудраго, праваго и милосердаго разсужденія всеусердно желаемъ и покорно кланяемся».

л. 19 об: Увѣщеніе: «Понеже сіе отвѣтное разглаголство пишемъ» и т. д.

л. 21: Самые отвѣты пустынножителей на вопросы іеромонаха Неофита. Всѣхъ отвѣтовъ 106.

л. 421: «Надсловіе отвѣтовъ». Нач. «Толико вашего любомудрія множество вопросовъ многотруднѣ прендохомъ»... кон. на л. 426: «Всепустынное общетрудное совѣтоотвѣтное извѣщеніе наше егда довершихомъ. и тогда с рукоприкладываніемъ достовѣрствовахомъ нынѣ. Аминь. Лѣта отъ мироздания 7231 года іюня 21 дня, а отъ по плоти Рождества Христова 1723 года».

л. 427: исторія краткая о отвѣтахъ — «чесо ради и како отвѣты сіи и разглаголство, когда и гдѣ и съ кимъ сія содѣяшася».

л. 444: Указъ изъ сената Петровскихъ заводовъ управителю, отъ 17 августа 1722 года.

л. 445: Указъ изъ святѣйшаго синода Петровскихъ заводовъ лантрату Муравьеву отъ 5 іюля 1722 года.

л. 446: Инструкція отъ св. синода іеромонаху Неофиту, 8 августа 1722 года.

л. 453 об: Указъ изъ канцеляріи Петровскихъ заводовъ подьячему Ивану Ефимову, отъ 23 ноября 1722 рода.

л. 457: Указъ изъ канцеляріи Святѣйшаго Синода, на Петровскіе заводы лантрату Муравьеву, отъ 24 іюня 1723 года.

Опредѣлено: Согласно съ предложеніемъ П. И. Саввантова, Краткое сказаніе о святыхъ отцахъ Русскихъ, находящееся въ въ третьемъ изъ разсмотрѣнныхъ имъ сборниковъ (л. 213—230), какъ представляющее особый интересъ для исторіи русской іерархіи напечатать въ «Лѣтописи занятій Археографической Коммиссіи».

СВѢДѢНІЯ

О СУММАХЪ И О ПРОДАЖѢ ИЗДАНІЙ АРХ. КОММИССІИ.

Къ 1862 году было въ остаткѣ . . 2,937 р. 18¼ коп.
Поступило въ 186 2 г. (въ томъ числѣ
За изданія 346 р. 35 к.) . . . . . 5,346 р. 35 »
всего 8,283 р. 53¼ »
Въ расходѣ . . . . . 8,130 р. 54 »
Осталось къ 1863 г. 152 р. 99¼ »

Продажа изданій находится въ слѣдующемъ положеніи: въ книжномъ магазинѣ Департамента Народнаго Просвѣщенія къ 1863 году оставалось изданій Археогр. Коммиссіи:—

1) Полное собраніе лѣтописей —
Томъ I въ числѣ . . . . . 80 экземпляровъ.
» II . . . . . 49 »
» III . . . . . нѣтъ »
» IV . . . . . 196 »
» V . . . . . 394 »
» VI . . . . . 654 »
» VII . . . . . 916 »
» VIII . . . . . 773 »
» IX . . . . . 817 »
2) Акты Археографической Экспедиціи
(безъ указателя)— . . . . . 65 »
3) Акты Историческіе —
Томъ I . . . . . 22 »
» II . . . . . 27 »
» III . . . . . 20 »

» IV	433	экземпляровъ.
» V	424	»
4) Дополненія къ Актамъ историческимъ.		
Томъ I	нѣтъ	»
» II	1	»
» III	11	»
» IV	43	»
» V	708	»
» VI	937	»
» VII	407	»
» VIII	428	»
5) Акты Западной Россіи.		
Томъ I	19	»
» II	4	»
» III	20	»
» IV	62	»
» V	807	»
6) Акты юридическіе (съ указателемъ)	104	»
7) Акты, относящіеся до юридическаго быта древней Россіи	362	»
8) Акты на иностранныхъ языкахъ.		
Томъ I	157	»
» II	697	»
9) Дополненія къ нимъ	706	»
10) Сказанія иностр. писателей о Россіи	675	»
11) О Россіи, Котошихина (2-е изд.)	868	»
12) Грамоты, касающіяся до сношеній Россіи съ Ригою и Ганзою . .	97	»
13) Новгородскія писцовыя книги. .		
Томъ I	407	»
» II	434	»
14) Писцовыя книги ижорской земли.		
Отд. I	67	»
« II	133	»
15) Выходы государей	40	»
16) Письма Русскихъ государей . .	48	»
17) Медальоны Гр. Толстаго . . .	406	»

18) Собраніе Русскихъ медалей:		
Выпускъ I	297	экземпляровъ.
» II	285	»
» III	32	»
» IV	нѣтъ	»
» V	77	»
19) Лѣтопись Занятій Археографической Коммиссіи, вып. 1-й	609	»

ПРИЛОЖЕНІЯ.

БОЛГАРСКОЕ ЖИТІЕ ГЕОРГІЯ НОВАГО СОФІЙСКАГО.

Предлагаемое здѣсь житіе Георгія Новаго, сожженнаго Турками въ Болгарскомъ городѣ Софіи (древней Сардикѣ, по славянски Срѣдцѣ) въ 1515 году, любопытно, какъ одно изъ чрезвычайно рѣдкихъ литературныхъ произведеній южно-славянскихъ, принадлежащихъ къ эпохѣ, когда у Болгаръ и Сербовъ письменность, какъ и вообще вся умственная дѣятельность, была почти совершенно уничтожена достигшимъ самыхъ страшныхъ размѣровъ гнетомъ турецкимъ. Житіе писано въ первой половинѣ XVI столѣтія, въ царствованіе султана Селима I или Солимана I, какъ должно заключить изъ того, что авторомъ его былъ очевидецъ страданій Георгія, тотъ самый священникъ, который напутствовалъ святаго къ мученической смерти и заботился о погребеніи его останковъ. Это видно изъ двухъ мѣстъ въ его разсказѣ, (*) и вотъ что также придаетъ особенную цѣну житію. Писано оно съ явною цѣлію — укрѣпить въ христіанахъ духъ вѣры въ виду внѣшнихъ успѣховъ мусульманъ и вселить въ нихъ силу терпѣнія, чтобы противостоять соблазну вѣроотступничества.

Авторъ житія, Софійскій священникъ, былъ, безъ сомнѣнія, родомъ Болгаринъ; житіе представляетъ въ себѣ много признаковъ новаго болгарскаго нарѣчія. Но рукопись, въ которой оно сдѣлалось намъ извѣстнымъ, сербская, и первоначальная болгарская редакція замѣнена позднѣйшею сербскою. Рукопись эта,

(*) См. стр. 13, 16.

бумажная, заключающая въ себѣ 64 страницы въ восьмушку, содержитъ службу св. Георгію Новому, безъ начала (первыя 22 стр.) и издаваемое нынѣ житіе на 41 страницѣ; она писана довольно мелкимъ церковнымъ полууставомъ сербскимъ XVIII вѣка. Въ концѣ службы приписка: «съписасе сїа слꙋжба ꙋ местꙋ Сараевꙋ (въ Босніи) въ лѣто ѿ рѡ. х҃ва. ҂аѱді (1714): аꙋ҃г .кѕ (26).» Изъ Босніи рукопись принесена была на родину Георгія, и тамъ переплетена, какъ видно изъ другой приписки, на послѣдней страницѣ: «Весто бꙋди како се повеза сїѧ слꙋжба ст҃омꙋ Геѡргїꙋ въ лето ҂аѱмѳ҃ (1749) мц҃а декемріа 10 — ї — при егꙋмена Макаріа и игнатіа, и понъ нико҃ и попъ хр҃то. — тїа — д҃ — (4) братїа слꙋжа҃т ꙋ крешички монастиръ. ст҃и геѡргїа. да имъ бꙋдетъ помощникъ и застꙋпникъ и помилователъ. и въ скрьби скоро їзбавите҃ ослꙋживши҃х емꙋ съ вѣрою.» Далѣе еще помѣтки: «заꙋтра сї естъ рано», и ниже, другою, позднѣйшею рукою: «1795 гѡда кѡсма мона҃х ї зѡграфецъ беше оу Софіа на таꙋидъ».

Рукопись найдена въ Софіи. Сообщеніемъ ея мы обязаны Болгарину, воспитаннику Московскаго университета, С. В. Филаретову, который былъ нѣсколько лѣтъ старшимъ учителемъ въ Софійскомъ народномъ училищѣ, а нынѣ состоитъ секретаремъ Русскаго консульства въ Адріанополѣ.

При изданіи житія надстрочные знаки, для удобства печатанія, пропущены и сокращенія, отмѣченныя какъ подобными знаками, такъ и титлами, внесены въ строку, вмѣсто ꙋ и оу вездѣ поставлено у, вмѣсто ѡ — о, вмѣсто є и ѥ (послѣднее въ рукописи употреблено весьма рѣдко) — вездѣ е, наконецъ, вмѣсто ѧ — я.

А. Гильфердингъ.

Мѣсеца февраря ва 11 день мученіе светаго мученика Георгіа новаго въ Сьрдакисцѣмь граде еже есть въ Софіи, благослови отче.

Слова потрѣбу дарова намъ сьздавн насъ Богь, яко да разумеемь тайны Божіе, еще же и сътворенную имь вь сутварь, еще же чловѣчьско естаство како початенно бысть паче васее видиміе и невидиміе твари, животнихь и бездушнихь, и что глаголю животнихь ихь же ныня зримь, на и беспьлтніихъ небесніихь чиновь, мисалніихь ангель. Желають бо ангели, яко да и вь естаство ихь облечетсе Богь, якоже и вь чловѣческое облечесе, и желають сести на двоюнадѣсете престолу, якоже и апостолні и судити сь Христомь; и не сіихь тачію, на желають и вь дьнь онь пріети славу и вѣнци еже приметь лнкь пророчьскихь и апостолскихь и архипрейскихь и мученичьскихъ. Кто не удивитсе и кто не прославить чловѣколюбца Бога, толику славу и толику благодать чловѣчества сьдѣлавшаго? И зри паки чловѣчство едино есть, вси бо чловѣцы изъ единое утробы изидохомь и како вьси не . . . . . (1) а овіи въ царство небесное . . . . . (1) нни же тму кромешную и вь огнь вѣчній и плачь неутѣшимій, и что се? нѣсть симь виновь сьздатель нашь и творць, на ми сами себе и осуждаемь и оправдаемь. И что глаголю, показа Христось два пута чловѣкомь, единь прискрбань въводѣщь въ животь вечній и царство небесное, и мало есть ходѣщее по нему, и другы пространъ, заводѣщи вь погибель и вь тму и сіи глаголы истинни суть. Смотри ми родь

(1) *Отмьченное здѣсь точками въ рукописи стерлось.*

чловѣчь оть Адама до днесь, иже бо вѣрою правою одеяшесе ка себѣ, иже дѣла благаа сьпрегоше, сіи речь смиреніе, кротость, цѣломудріе, пость, вьздержаніе, любовь, чистоту, милостиню, трьпеніе, уничиженіе и симь подобнаа, сіи вьси явишесе наслѣдници вечніихь благь; а иже широкимь ходише, сіи речь невѣриемь и идолослуженіемь и ересію, блудомь и прѣлюбодействомь, піанствомь и обьяденіемь и убиствомь и клетвами, сіи вьси внидоше вь пагубу и огань вѣчній. И что рѣхь яко мало есть спасающіихь се: сьмотри вь дьни потопа, како вьса земля испльнена Адамовыхь и Еѵвинихъ преванукь, и единь Ное и чеда его обретеся правѣдень въ родѣ томь; и паки оть рода того до Авраама колици погибоше, и отъ Авраама до Моѵсеа и вь дніи того толики прѣидоше тисуще море яко по суху, и хлеби небесніе ядоше и толикаа чюдеса Божіа Моѵсеомь сътвараемаа видеше, и паки мали оть ныхь спасошесе, а васи ѕле вь пустини погибоше. И потомь колики царіе и силніи вьсу въселенную садржеще, не обреташесе спасеніе, тачію иже въ Моѵсеове законѣ добре подвизавшесе, сіи едини спасошесе. Таже Христу пріишадшу, и толикаа знаменіа сьтворшу, како мали вероваше ему, и толикаа чюдо видевше вь распетіи и вьскресеніи и вазнесеніи и вь пришаствіи светаго Духа на апостолехь и техь проповѣданіи и чюдесь дѣлованнихъ по васеленней, и како вселенна отступи отъ идолскіе служби и приступише кь Богу. На понеже неправе пріпеше еѵангелское ученіе и апостолское и отчское преданіе, на и ересію развратишесе, сіи вси погибоше ныня и погибнуть, единь же точію грьчаскыхь езикь и иже сему равномударствующихь спасошесе и спасаютсе, и ныня иже добре подвизающесе. И что глаголю, оть техь изидоше апостоли, патріарси, светителіе и мученикы и преподобны, и знаменіа веліа и чюдеса сатворише, и не тачію въ житіи, на и по самрти и по погрѣбеніи телѣса ихь не растлишесе, на и мѵро и благоуханіе воніе истекають и различнимь недугомь сь верою пріиходещіимь исцеленіе подавають. Инемь же вьсхотеше телеса ихь огнемь съжещи и безпаметнихь сьтворити и праведныхь преданіи до конца потребити; на не вазмогоше. На на васакомь време оть Христа даже до днесь обретаютсе таковіи прѣподобны патріарсіи і мученици, и сыхь единехь обрещеши правовѣрніи и спасающіхсе. Еже иныня сьтвори Богь вь дніи нашее; и отне-

лиже азь грѣшній вь паметь пріндохь, слишахь въ житіи деспота Стефана, таже преставлшасе и погребенна и наслѣдіе оставалша супружницу свою и две чеде, и по осмыхь леть знаменми и чюдесми проявалшисе и гробь раскопавше, обретоше того тако цела и невредимаа якоже и погребоше, еще же и благоуханіе воніе оть тела его исходещіи и того изамше и вь раце частно положише и даже и до днесь тако пребиваеть. По сыхь же сына его Іоанна Сремскую землю сьдрьжещаго и сего преставлшаше и погребенна оставалша наслѣдіе супруга и дащерь едину, и по тріехь лѣть подобне отцу своему явлшасе и того такожде початенна и даже до днесь прѣбивающа. Братъ же его Гюрагь не васхоте власть земльную имети, на сь ангели на небесѣхь житіи, и сію власть оставивь мныхь биваеть, и оттуда преходить вь Угро-влахиску землю и отца и брата мощи прѣносить. И слишахь оть достовернінхь мужій, яко вьси приходеще ка нему вѣрніе благоуханіе оть руку его исхождаше. И паки вьзвратившасе въ Сремь и ту преставлшасе и по днехь мали, гробь и место благоуханіе исплнившаа. И сему никтоже да дивитсе, яко сай родь единь спасаетсе, понеже отнеже и крещеніе пріеше прѣдѣди его, вьсехь тако обретаемь прославляемін Богомь; на и вьси иже тако верующінхь и тако преданіе хранещіи, сіи вьси праведніи и светіи суть. На единехь начелникохь Богь знаменіе положи, и се истинно есть, азъ скажу ти. Вь дни Іуліана преступника вь Никодимін при епископе Анѳиме, събранное оно множаство вь церковь Рождества Христова, како зажеже царь церковь и въси вь ней са церквію сьгореше, епископу же иже власомь ниже одежде его прикоснусе огнь; и могаше Богь васехь невредимехь оть огня съхранити, якоже и того единого, на не хоте, на вьсхоте техь мученикы показати и небесныхь благь наслѣдникы. Понеже бо многими скрьбми подобаеть намь ванити вь царство небесное: пройдохомь бо, рече, скрозе огань и воду и изведени вь покой. Се подобно првому и друго скажу вамъ о немьже вси ведеть: и кнезь Лазарь са вои своими егда побежденъ бисть оть Турак на Косову, како единого того прослави Богь и того тѣло даже и до ныня невредимо прѣбиваеть, и сему азъ самовидаць быхъ и главе его отсѣчене и крви истекши усирена. Придрьжитесе о немь яко мнете се, яко дньсь усекновена бысть и благоуханіе воніе испущаеть и да веруете яко вьси тогдь

са нимь побіени свѣты суть, якоже и тын, на начелнице показа Богь чюдо. И вьзрите зде на истинну: вед *(такъ)* и Мурать Богь царь тогда убіень бысть и са нимь безчисално множаство Туракь; и понеже неверныхь суще не показа Богь знаменіе ни на начелнице ни на техь, на вьси погибоше. И да увесте паки яко тачію начелници и царіе наши спасахусе, на и архіерес и ерес и прости людіе: азъ самовидаць быхь Нифона патріарха и сь нимъ ядохь и пихь на трапезѣ его и беседовахь, и сай прѣстависе и погребень бысть вь Аѳонсцеи горе и по двою лѣту явисе игумену, и гробь его раскопавше обретоше мощи его мура и благіе воніе исплнена, и того изамше въ раце положише частно; и сему азь грѣшній сподобихсе мощи его видети и облобизати. И се ино дивно чюдо скажу любви вашей: презвитерь некый Стефань оть васи Пенковци близь Софіи, на и сіа ради турскаго оставивъ отчьство свое, са своею супружницею пришадь, обита въ дому моемь и са нимь доволно поучихомсе о ползи; и отсуду шадь приде вь Угро-влайскую землю и пріеть бысть великимь воеводомь Радуломь, тамо же супружници его кь Богу прешадши, онь же іеромонахь бываеть Софроніе; и по преставленіи воеводине прендс паки на Дунавь и близь Русе вась главолемаа монастирь помисаль вселяетьсе, постомь и молитвами себѣ ограждае, трудомь и трьпѣніемь и милостинями себѣ утвѣрждае; и ту мало време пожить и не трьпѣ діаволь того подвиги зрети, на вьоружаетсе въ единомь оть того слугь именемь и того сѣкирою удараеть вь главу и сущаго живота лишаеть. И погребень бысть и по тріехь леть являетсе сущимь вь монастири и тако гробь его отвръзаютъ и обрѣтаютъ его яко уснувшаа и благоуханіе воне оть тела его изашедши васехь удиви; и сего вь раце положише; васу ону страну облагоухаеть чюдеси и исцѣленіи и иже сему невѣруей, да шадь самь узрить и увериитсе.

Се и другое скажу вамь дивнаа и преславпаа и уму моему недостижнаа по достоянію исповедати, о немьже и потащахсе сіе слово съставити, невеждествавных подобныхь мне мало нечто вьздвиже оть лѣности, искуснін же и мудрыхь и учителе и церковнаго чина молю не поношати ме сего ради ни уничижати. Духовнішми отрокь бе и любимь и предь мною подвизасе о побѣдѣ ластиваго, сего ради рехь, да не како безь писаніа въ забьвене прендеть подвигь его и бореніе еже Христа ради подасть, и в

молюсе любви вашей приклонити уши срдца вшего въ послушаніе, понеже простимь и невеждамь ка разуменію удобно будеть, искусніимь же и умнимь въмѣсто глумленіа будеть: понеже азь невежда сій и скудань умомь и сьплетень куплями житейскими, како могу по искусу писати, на уповаю паки трьсть држе въ руку тачію, оному же угоднаа самь о себѣ писаніемь предати.

Сему отчьство бѣ место Кратово глаголемое, благочастивыхь родителей чедо Димитріа и Сарри. Достигшу же отроку 6-тое лето, въдастсе родителн своимн свещеннимь книгамь, и симь вьскоре поучаетсе, таже хитрости кузничаскіе вьдають его; и симь добре пріемникь бывь въ обои, добре учителемь угодивь и оть обоихь благословеніе и молитву пріемь. Въ тожде време родитель его Димитріе ка Господу прейде, онь же сіирь оть отца оста. Понеже личань бе отрокь и красань зело, яко не обретатисе подобань ему лепотою въ градѣ томь, да не како кь цару Исмаилтскому Паязить бегу и нуждею вьведѣнь будеть вь дворь его, сыхь ради отчьство свое оставляеть и преходить въ Сардакуский градъ нарицаемій Софіа, и обитаеть въ дворе единого оть свещенникь града того, добродетель ка добродетели прилагае. Зреше бо презвитерь сладце того послушающа, елико бе ему вьзможно поучаше его оть светыхь писаній, оньже тащашесе деломь испльнити поученіе его, еже и бысть. И понеже не вазможе градь укритисе врху горн стое, ниже светилникь подь спудомь полагаетсе, на на свещнице вьзлагаетсе до ваходещее светъ видѣть; сице бо и о отроце семь сьдѣласе. Зреще бо его Мухамѣтови скврьніе ерене и бесомь пострекаеміи не трьпеще его благочинно ходеща, тащахусе всею крепостію тога ка себе привести, и тако избирають единого техь ученіемь до конца извѣстнаа и хитра вь слове и ка ответу васакому готова и тако посилаютъ кь нему сьбеседовати сь нимь. Онъ же ухищренне приходить и приносить ему рукоделіе некое и даеть ему цену доволно и снеди приносить якоже любовь сьставити са нимь и тако начеть малими и ухищреннимн словесн подкрадати его: «О юноше, глаголе, аще би ти хотель вьшіе службн скрбніе и миру сему непріетніе отступи и ка намь благому и лакому ученію приступити, ти би велику славу и часть получиль и прьвому те и богатейшому вь граде семь дащеры сьпрегаль те быхь, и богатаству многу наслѣдникь би быль и оть васехь иже вь граде части и поклонениа красоти ради пріемаль

би, и прьваго те въ граде вь васемь имели те бихомь. Недостоить бо таковому благоличію вь нищете сей и рабьскы пребивати; на нека раби и рабыне тебе предстоеть и служеть». Сіа слишавь Георгіе рече ка нему: «Благодару тебе, яко добра о мнѣ промишляеши, на скажи ми истинно, еже азь вьпрошу те; вемь бо яко добре веси. Слишахь бо о тебе яко до конца известно веси ваша до ныня бывшаа и по кончине хотещаа бити, аще тачію истину хощеши рещи. Сію славу и часть еже ми рече вь вѣки ли пребиваеть, или престаеть сіа?» Онь же глагола: «Васако престаеть сіа здѣ, на иже добре вживше и Мухаматово преданіе држеще и сіи отсуду преходеть въ рай». Рече же Георгіе. «И что есть добро житіе зде еже рече?» Онь же глагола: «Прьвое вера, доброта же, телеснаа чистота.» Георгіе рече: «Добре рече, вѣра добра, чистота же како?» Онь же рече: «Често измиватисе и често кланятисе». Георгіе отвѣща: «Аще човѣкь живеть блудомь или прелюбодействомь, или обьяденіемь и піанствомь и вь плти въсаку сласть пльтаскую сьделаеть, сіихъ пріемлеть ли Богь вь рай?» Онь же и не хоте сведетелствова истинну, рекь: «Въсако сицевыхь не пріемлеть Богь аще не великимь покаяніемь обратетсе, а иже вь сицевихь делехь умруть, васако вь муку отходеть.» Георгіе глагола: «Право судиль еси, да васи иже царіе и кнези и судіе и велмужіе якоже ныня зру, сими дѣли нечистими порабощени суть, и до конца житіа своего безь покаанія злѣ погибають, якоже ти самь рекаль еси.» Онь же глагола:» И милостинями умолень бываеть Богь и отпущаеть грѣхи: и вьзри нь царіе наше и кнези и велмужіе, и колики церкви и мостове и источници Бога ради вь упокоеніе човѣкомь сътварають». Георгіе отвѣща: «Пишеть Давидь Духомь светимь: жрьтва нечастивыхь мрьзость Господеви, и понеже якоже зру оть века множаство царей и силніи многаа благаа сьдѣлаше, на неверіа ради погибоше и безпаметни быше, паче же оть рода въшего васи погибоше и не обрѣтаетсе никтоже въ вѣре светь вьшей или праведань, или царь или баша или воевода или судіа или учитель, или оть препрости, любо кои, на вьси погибоше, вь нашей же вѣре и царіе и архіереіе и прости людіе оть Христа даже и до днесь свети и праведніи обретаютсе, и телеса ихь оть многыхь лѣть цѣла и невредіимаа пребивають и различнимь недугомь съ верою приходещімь исцеленіа подавають и беси оть човѣкь отганяють. И аще не веруеши, греди са мною и по-

кажу ти краля Милутина въ граде семь лежащаго, како почиваеть якоже уснувь, и якоже оть крина благоуханіе испущаеть; и веруей якоже та светь есть, и мы вьси есми свети, иже тако вѣруей якоже и тіи. Да камо ме учиши отступити оть истинніе вери ка Богу приводещои и царствію небесному наслѣдникы сьтварающіа? И вемь яко сіа ты добре веси, на прѣласть мира сего не оставляеть те приступити ка истине и спастисе понеже самь погибнути хощеши, инехь ка своей погибели не наставляй.» Сіа слышавь онь посрамлень ста, и не-ими что ка симь отвещати и свивь ядь вь сьрдци ськривь приходить ка своей дружине и сьбираеть сіихь и сказуеть имь васу потанку и глаголеть имь: «Аще сего тако оставимь въса наша оть него поругана суть.» И тако на вражду подвижеть ихь, и приходеть ка судіи и сказують ему васа яже о немь, еще же и лажу прилагають, глаголюще яко вьсу службу нашу и законодавца нашего поругаль есть, еще и царе наше, и кнезе и судіе вьсехь муце предаль есть; да аще сего оставиши въ христіанстве да веси яко техь вѣра вьзвеличитсе, наша же вь поруганіе будеть. И сими словеси разьярише судію, онь же посилаеть того иже съ Георгіемь бесѣдовави глаголе: «иди и приведи его ка мне съ хитростію и ничтоже ему подавь оть сыхь.» Онь же пришадь кь нему и обичне мирь давь ему глаголе: «Да вѣси, о Георгіе, яко нашь судіа многу потребу о тебе имать; сказахь бо ему, како искусань еси въ художестве, и многи кузни потребань есть да твориши ему, и велми любованъ будеши ему и мазду елико хощеши пріимеши отъ него. На вьстани и идемь ка нему.» Онъ же мневь сіе быти истина, незлобивій бо вьсакому словѣси вѣру емлеть; и тако приходеть обои предь судію. Узревь же его судіа удивисе лѣпоте его и близь себѣ того призиваеть и глаголе ему тихимь и умиленнимь гласомь: «О юноше, искусна ми те въ художестве сказують. Можеши ли ми сьтворити кузни якоже азь люблю?» Онь же глагола: «даждь ми да сатвору, и мню, яко възлюбиши е». Онъ же глагола: «о семь разумехь яко искусань еси ва сыхь, на и еще едино реку ти, и аще послушаеши ме, благо тебе будеть, аще ли прѣслушаешы, то злѣ погибнеши». Онь же глагола: «и что ми повелеваеши?» Судіа рече: «Отвръзисе Христа и приступи ка нашей правей вере и зде вьсехь благь насладишисе и по кончине твоей въ рай вьселишисе.» И иная многаа бледиваа глаголаше. Сіа слышавь Георгіе глаголаше вь себе

«Впжду убо, яко на се приведень есамь зде, да о вере моей подвижусе, а не художества ради. На Господи мой Іисус Христе, даждь ми слово разумно ка ответу и научи ме по воли твоей!»

И ва та часъ дастсе ему слово премудрости, рече бо, начело подвига нашего Христос, егда предадуть ви на санми и саборища, не прежде пецетесе, что или како вьзглаголете, не ви бо будете глаголюще, на Духь Святы. И рече ка судіи: «Родь вашь оть начелника вашего Мухамета по сьмрти душе ихь камо отходеть?» Онь же глагола: въ рай. Георгіе отвѣща: «Кое свѣдѣтелство или знаменіе приводиши или чюдо, да сице веруеши празднимь глаголомь?» Онь же глагола: «И каково знаменіе ищеши ино? не ми ли есми царіе и не побѣждаемь ли силна царствіа и гради ихь пріемлемь? не вьселенціи ли царіе и князи покланяютсе намь и дани дають? и аще не бы любиль насъ Богь, не би вьздвигалъ рогь нашь.» Георгіе рече: «Въ древніе роди како силніи царіе сьдрьжаше въселенную и богатство и славу земльную събравше, и иже Христу не вѣроваше, вьси погибоше и безпаметни быше, и ничтоже ползева ихь слава земьлнаа и царство, едини же христіане иже добре работавшеи Богу и царіе и прости людіе оправдашесе, и праведніи суть и светы. Сіа и ти добре веси, на не оставляеть те царскаа сила истину исповедати.» Онь же глагола: «Начелникь нашь Мухаметь сь Богомь глаголаль есть и оть него законь пріемь, намь предаль есть.» Рече же Георгіе: «Не буди то, да Мухаметь съ Богомь глаголаль есть; ибо егда снпде Богь на гору Синайскую, подъ горою же стояху людіе Еврейсци, множаство трѣпетаху страхомь зреще того млніами и облакомь оганнымь сьходеща, Моусеа же призвавь съ нимь глаголаше; паки, егда Христос роднсе, Персціи царіе звѣздою водими пріидоше и поклонишесе ему; и паки та многаа чюдеса предь васеми сьтворивъ, слепіихь просвѣщае, прокаженныхъ очищае, болещи исцѣлеваше, мрьтвыхь вьскрешаше, и по водахь, яко по суху, хождаше. И паки егда отъ горы Елеонскіе нь небеса вьнесесе, множаство люди съ матерію его стоеще дивляхусе зреще его облакомь вьсходимаа и ва та часъ два аггела пришадша и глаголюща людемь: сіи егоже зрите оть васъ вьзносимаа, и паки пріидеть судити живіимь и мрьтвимь, и вьздати комуждо по дѣломь его, и иже сему не вѣрують вьси погибнуть. О вашемь же Мухамету кто виде, или кто слыша или на коемь мѣсте глагола съ нимь Богь, или вь жити кое знаме-

ніе сътвори? Вемь добрѣ, яко ни едино; на та самь съписавь удобно, лажно ученіе, плтаское мудрованіе и сіе предасть чловѣкомь не искуснимь о верѣ, и пріемше того вьсь Перскій родь, и укорениісе ученіе его вь сьрдци ихь, и якоже та ниже светь, ниже преподобань, тако и вьси, иже вѣровавшеи ему множаство.» Сіа слишавше окрьсть стоещеи множаство Агарень вьзопиіше вьси:«Вьзми сего оть среди се: до конца поругасе намь». Судіа же повѣле вести его вь тамницу и тако свѣзавше ему руце на опеть и овіи біюще, овіи поревающе, и пніи плюющe, въсадиіше его въ тамницу и постизаеть его свещенникь онь и глаголеть ведущімь его: «Дадите ми сего, и азь буду испоручникь о немь, и егда въстребуеть, паки предамь его вамь.» Они же рекше тому тако: «Тай оть рукь нашихь не исходить, на аще любованьти есть и животу его радь еси, увѣщай его пріити ка нашей вере; аще ли не пріидеть, то живота лишитисе имать.» Онь же глаголеть: «Да понеже сицѣ есть, повелите, да не вьзбраняеть ми никтоже приходити ка нему; азь увѣщаю его сътворити полазна себе.» Они же рѣше: «да никто вьзбраняеть ти. И тако приходить кь тамничному стражу и умоляеть его еже извести изь тамнице его и наедине вь дому тамничьреве проглаголати са нимь, поне и тамничній стражъ село любеше свещенника, и по воли его сътвори, и вьводить ихь вь домь. Начеть же свещенникь цѣловати его глаголе: «Радуйся главо частна Георгіе, ти бо днесь прославиль еси Христа, якоже Стефань првомученикь или Стефань нови, иже о светыхь иконахь подвизависе и инимь светимь многимь подобно дѣло сътвориль еси днесь. На мужайсе и крѣписе, подобаеть бо ти по исповѣданіи семь и пострадати, якоже и првомученици исповѣдаше, по сыхь пострадаше, сего ради по васеленнѣй прославляеміи суть; и аще оть нась тако части пріемлють, ничтоже нась ради пострадавшихь, да оть Христа, за негоже ради пострадаше и за любовь его крви свое проліаше, да егда пріидеть и седеть на престоле своее слави и сьберутсе предь нимь вьси езици, еже вьздати комуждо по дѣломь его, колики слави и части въспримуть, иже того ради подвизавшепсе зде, вь маловремѣннемь семь житіи, якожѣ та самь глаголеть: иже исповесть ме предь чловекы, исповемь его и азь предь отцемь иже на небесехь. И колико тогда всхвалетсе преподобныхь въ славѣ! И аще кто земльнаго ради цара подвигнетсе до крве, части и дары пріемлеть, да каковіе части

и дари пріимуть за цара царемь подвизающеисе и такову славу примуть, иже око не виде и ухо не слыша, и на сьрдце чловѣку не вьзиде, иже уготова Богь любещіимь его.» Рече же Георгіе: «Верую яко сице есть якоже глаголеши, на село устрашаюсе и боюсе огня и не надеюсе, яко могу претрьпети.» Глагола ему презвитерь: «Да или сего огня боишисе въ полчаса пременити те хотещаа оть болезни и по сыхь сь ликы светихь въселити те хотещаа, иль полчаса зде не претрьпети, а ва веки въ геенѣ огаинеи мучитисе? Не веруеши ли учителя нашего Павла глаголюща: ничтоже ме разлучить оть любви Христа моего, ни мачь, ни огнь, ни аггели, ни настоещаа, ни будущаа, ни инаа ка тварь, паки непщую бо яко недостоинь съмрти ныняшняго времене, ка хотещой слави явитисе ва насъ, ничтоже бо суть здешнее муккы (*такъ*) противу вьздьнію онехь вечныхь благь. Да почто не радуешисе яко уготовлень еси изьменити тлѣнними нетленнаа и земльними небеснаа? И понеже дніе леть нашихь 70 или 80 и тисуща леть яко день вчерашній иже мимо иде, да уготоваеи себе мужскіи противу казнемь діаволимь и вѣруей Богови, яко укрѣпить те, понеже не оть своего неразуміа вь сіе вьпаль еси, якоже разумѣю, на Богь призываеть те, да прославиши его вь сіе послѣднее време и дни сіе; и та сьтворить сь тобою, якоже и сь великомученикомь Георгіемь: тачію не ослабей, нь мало подвигнисе ка трьпенію.» Глаголаше Георгіе: «Истинно вьсе глаголаль еси, на едино мало прошеніе хощу оть тебе. Еда како искупите ме възможеши, да и еще поживу въ плыти и некое благо дѣло сатвору предь Богомь, понеже до ныня пусть есамь вьсакіе добродѣтели? Аще ли не възможеши, воля Божіа да будеть. Азь тащусе вьса, елика глаголаль ми еси, да сатворю, на моли Бога о мне, да нѣ лишить свою помощь оть мѣне; самь бо рекаль есть: безь мене не можете творити ничесоже.» И глагола ему презвитерь: «Вь истину вьсемь сердцемь моимь подвигнусе о спасеніи твоемь, яко нѣ пощедети ми ничтоже въ дому моемь, аще тачію възможно будеть.» Сіа и инаа многаа поучивь его оть божаставнаго писаніа, онь же сіа слышавь пріемаше въ сердци своемь сь радостію: рече бо Соломонь: сказаей праведному и приложите пріимати. И глаголеть ему свещенникь: «мирь ти Георгіе, Господь буди сь тобою и укрепляей те и ограждае оть васакого противнаго, нашаствіа противнаго.» И тако растаяніе оть него сьтвори; онь же поклонивсе ему

въведенъ бысть паки вь тамницу. И наутріа паки събираютсе Мухаметови іереіе множаство и того изь тамнице изводеть, и что подобаеть рещи, колико ухищренію глаголи или колико прещеніа наведоше нань, и ничтоже желаемо получити възмогоше; и паки затварають его въ тамницу, и железнимн мученіи оковавше ему руце и нозе. Онь же благодаре Бога трьпеше васа. Презвитерь же шадь тай ка судіи, моле его и дари обѣщавае многы, да его оть узь свободить; знаемь бо бѣше судіи презвитерь добре, о васемь дрьзновенно ка нему прихождаше. Та же обещаетсе, глаголеть; «Потащусе о избавленіи его.» И по осмінхь днехь паки приводеть его на судилище, и събираютсе вьси злобе начелници, служабници Мухаметови, и того свѣзанна предъ судію поставляють; та же паки того начеть ласкати, глаголе: «О юноше, почто себе вьдаеши таковому безьчастію и таковому поруганію? вижьдь како ти се вьси посмѣвають и поругають, знаемін твои о тебе печаль имуть. На послушай мене и сьтвори волю нашу.» Имѣше же судіа единого сына и призвавь его рѣкь: «Се Георгіе, отселе сай, сынь мой, братъ ти будеть, мене же обои сынове и въ дому моемь съ нимь купно пребудеши, и якоже зриши, азь сьстарелсе есамь, а по самрьти моей втори наслѣдникь будеши вьсему моему богатству и стежанію съ записаніемь; сіа яже рехь ти предъ сими васеми, даю ти днесь да увершисе, яко истинно ти глаголю; еже рехь ти слово, се сьтвору ти и деломь, да ихже ныня зриши събранное сіе множаство, вьси поклонеть ти се и вьси яко рабы ти будуть.» Сіи глаголи яко слишаше събранное оно множаство Перско, великими гласи вьсхваляше своего судію. И стояхь же близь его азь и често вьзирае нань и молесе Богу въ уме своемь о немь, яко да не будеть вь поруганіе врагомь. Глагола же Георгіе ка судіи: «Якоже благаа промишляеши здѣ телу моему, и понеже тако любиши ме, оставн ме бити ми христіанину и сь христіани жити; аще ли не хощеши, извѣстно ти буди яко оть вери Христовы и любви его ничтоже ме разлучити възможеть, ни богатство земло, ни слава сіа мимоходеща, ниже паки огнь, ни мачь, ни инаа каа тварь или мука, елико аще злаа нанесеши ми. Уповаю на Христа моего, яко сторицею пріиму сихь ради мукь благаа вь царстви его. Да что каснеши, оть трехь дель единого ти подобаетъ сътворити: или отпустити ме и бити ми христіанину, или ка Христу моему отслати ме, или бити и вамь христіаномь, и избави-

тисе вѣчныхъ мукъ.» Глагола же судіа: «Еда азъ глаголю отвръщисе Христа и не любити его, ни почитати его? да не будеть, понеже и азъ того ѕѣло люблю и исповѣдую яко оть Духа Божіа зачеть есть и оть дѣвице Маріе рождень безь мужа и пророкъ истинань есть, и живь нь небеса възиде, и паки тан хощеть бытіи судіа въ послѣдній день; иже сему не веруей проклеть. Да кое ми ѕло сътвараемь, понеже и Мухамета почитаемь и законь, еже Богь ему дасть, сътвараемь и веруемь, ключе райскіе оть Бога тому предани суть?» Георгіе глагола: «Благодару Бога, яко ти добре исповѣдуеши о Христе, оть Духа Божіа зачеть есть и дѣвице Маріе рождень и яко тай въздасть комуждо по дѣломъ его; сице васа вьселеннаа оть востокь даже до западь, вьси езыци верують и не тачію се, прежде рождства его пророци вьси бившеи о немь прорекоше, яко хощеть родитисе оть Духа Света Сынь слово Божіе и сь чловѣки пожити и чловѣчскіе немощи исцелити, и завидень быти оть неверныхъ Іюдене, и пропету бити, и погрѣбенну, и въскреснути оть мрьтвыхъ, и вьзнестисе нь небеса, и сести одесную Отца, и въ последній день пріити и судити живимь и мрьтвіимь, и та сьмь рекаль, есть въ светемь еѵангеліи. Пророци законь до Іоанна прорекоше, и оттоліи пророкъ до кончаніа века не вастаеть: рече бо апостоль Павль, якоже кто благовестить вамь иного Христа пли иного пророка, да будеть анаѳема. Нь Мехемедій кто есть, азъ скажу ти: рече бо Христос: въ последніе днін изидуть лаже-Христи и лаже-пророци и сътвореть знаменіа и чюдеса, на не имѣте имь вѣри. Сее еже рече и бысть. Вьси бо христіане избраніе Божіе есть, не пріеше лажепророка Мухамета, нь вни не искуснін людіе, понеже ни единo писаніе или неки законь Божій иместе прежде пришаствіа его, нь пусти бысте оть истини Божіе, и обреть ви ничтоже оть божаставнаго писанія знающіихъ, и тако въсеа ва вась плевелное свое ученіе, сѣбе же самь пророка нарече и ключара райскаго, рай же плтаскую пищу бледословивь и еще же и блудное смѣшеніе вь рай быти нарековаль, и инаа многаа бледословіа написавь, книгу сътворивь и спещу ему сію книгу оть Бога паднути рекь, и та сьмь о себе сведѣтельствовавь, и сего ви пріесте. Иже пророци о немь прорекоше, якоже о Христе прорекоше, иже паки сътвори чюдеса некаа, якоже и Христос сътвори, иже паки виде его кто пріемшаа книгу, якоже Моусеа видевше множаство лю-

дін. И что много глаголю, азь того ниже пророка, ниже светаа, ниже праведнаа имею и верующи въ него участіе да имуть съ нимь, азь же Христовь есамь и здѣ и вь будущемь вѣце». Сіа яко слишавше сьбранное множаство вьзупише велицеми гласи и устремишесе нань зубы своими скрьжещуще, аще не бы судіа слуги своими възбранилъ, еже не быти его. И глаголеть имь: «Почто тако яко и дивіи звериє устрьмляетесе нань, не власть ли азь имею оть цара, егоже азь осужду, осуждень есть, и егоже свобожду, своводь есть?» Они же вьзапише: «Якоже судь дань ти есть, суди праведне по нашему закону, понеже и ми есмо и вась законь нашь сьвеми, аще и не имами власти оть цара.» Судіа же глагола: «Да понеже вѣсте, что подобаеть о немь сътворити?» Они же реше, да огнемь сьжежень будеть и пепель его на ваздухь да развеемь. Сіа же глагола: «Понеже веру свою похваляеть и нашу не пріемлеть, сего ради да сажежемь его?» Они же реше: «да аще кто похулить законодавца нашего, еще же и цара и воеводе и судіе и просто вьсехь, подобаеть ли ему живу быти?» Онъ же глагола: «Не слишахь оть усть его таковіи глаголи, еже вы глаголете.» Они же възапише: «Не тачію се еже рехомь, нь и вьсь законь нашь и кланиніа и міеніа огадиль есть и поругаль». Глагола же судіа: «Суть ли сіа сице, Георгіе, якоже сіи свѣдѣтельствують на те?» Глагола же Георгіе: «Да не будеть, да азь тварь Божію чловека похулихь, тачію дела грешныхь не пріемлю, истинну же яже о Христе проповедаю, сего его ради готовь есамь умрети.» Глагола же судіа ка нимъ: «Хула ли есть еже слишите?» Они же реше: «Се несть хула, нь прежде даже не приведохомь его кь тебе, сіе глаголи хулніе рекаль есть; да аще сего пустиши и ти разоритель еси вѣри нашей и закону, и ми цару о тебе знаемо сътворити имами.» Видевь же сіа, яко ничесоже успееть, нь паче мльва биваеть, глагола: «Исповѣждь Георгіе, яко сіи на те сведѣтелствують.» Онъ же глагола: «Еже рехь рехь; не обретаеши ласти вь устехь моихь». Судіа глагола: «Азь верую сіихь множасьтву паче тебе единого, и понеже не отврьжешисе Христа, достоинь еси сьмрти.» И ка народу вадещому нань рече: «Грѣхь его на вась и на душахь вашыхь да будеть; якоже хощете сътворите о немь.» Они же устрьмишеся на нь яко вльци растргнути аганца, и овіи плюющеи нань ини за ланиту ударающе и ини потезающе семо и овамо. И тако свѣзавше ему руце наопеть и за вію его ужемь желѣзноль и проведоше его

скрозе въсе трьжище, и проповедникь ихь предь васеми выпіаше крепкымь гласомь: «Гредете вьси ниже нашей вере хранителіе и несете дрѣвіе да сажежемь сего ниже законь нашь похулившаго и Христа не хотещаа отврещисе.» И тако събираютсе множаство безчисално Персь, и овіи того страшеще, овіи претеще, и нии же многи дари обещающе и ничтоже успевше, на ка васакому глаголющому ему готове отвещавъше. Ведоше же его на место близь светіе Софіе. Приближившесе свещенникь глагола: «Претрпи днесь Георгіе вьмале, да ва веки сь Христомь ликуеши.» Глагола Георгіе: «Моли Бога о мне отче, яко да укрепить ме.» Сіа же слишавше ведущеи его ктому, отгнаше свещенника не приближитисе ему. Свещеникь же имеше единого Сьрацинина сьрацинскою одеждею одеянна красне, вь сердци же велику любовь имее о христіансцей вѣре, страха же ради не смеяше исповѣдати, на вь тайне елика повѣлеваше ему прѣзвитерь въса сь радостію пріимаше; повеле же ему близь его поити и слишати въса елика рекуть ему и елика тьи ка нимь отвещаеть, таже събравь на томь мѣсте обретшихсе свещенникъ и христіань и глагола ка нимь: «Братіе, молите Бога, яко да укрепить его.» И вьси начеше съ сльзами молитисе о немь Богу, глаголюще: «Господи Іисус Христе, сьтвориви знаменіе и чюдеса прежде сь светими своими мученики, и ти ныня тажде еси, укрепи отрока сего исповедати те даже до кончины своей, вь сіе послѣднее дны сьтвори знаменіе сь нимь нѣкое, яко да видевше и слишавшеи о немь прославеть име твое, яко благословень еси ва веки аминь.» Агаране же събравше древіе множаство и сьтворише скраду велію и тако начеше ласкати его и дари многы обѣщавати. Онъ же глагола имь: «Рехь въмь единою и дващи, яко азь вери моее не отврьгусе николиже, аще тмами мукы нанесете на ме.» Сіа слишавше повелѣше огнь да принесень будеть въскоре; и тако утекомь потекоше множаство вь ближнее домы, и овь главню поемь течаше, нии же угліе горещее, и другь друга предварающе и текуще, коп би прьвее заважегаль скраду. Мнеть бо въ съмисле своемь омраченніимь, яки вѣлику службу Богу сьтворити. Зрехь же азь, сы глаголахь въ себе, яко днесь сьврьшисе на немь Христово глаголаніе, еже рече: на пріидеть часъ да васакь иже убіеть ви, мнитсе службу приносити Богу. И тако зажегоше скраду и сьвлѣкоше его оть одежды, тьчію оставише срачицу его, и тако върнинувше его вь огнь

и паки извлекоше его и реше: «О окаанне, что тако погубляеши себе? на ми тебѣ хощемь съветовати добрѣ, не якоже пріель еси зль съветь оного попа сребропродавца Не веси ли яко радь есть твоей съмрти, да наследить твое еже имаши, и похвалитсе своей дружине? Нь мы боимсе Бога и не хощемь да умреши зде ныня зле на огни семь и съжежень будеши яко восакь. На послушай насъ и отврьзисе Христа днесь предъ нами и сътвори волю вашу и дари еже обещахомсе въса ти дати, и по сыхъ аще ти будеть угодно съ нами пребывати по закону нашему: аще ли ни, земля пространна есть царева, еще же и иныхь царь тажде; якоже хощеши ити, иди съ миромь и творити свое хотеніе; нь ныня пощеди свою юность и не погубляй себе тако безумно.» Глагола же Георгіе ка нимь: «Весте ли яко вь последній день Христосъ хощеть судити вьсемь иже отъ Адама рожденнымь и разлучити праведніихь отъ грешныхь, якоже разлучаеть пастирь овце отъ козлищь, и грешніихь послеть въ муку вечну и въ огнь неугасимій мучитисе вь безкопачніе веки ради маліе сладости міра сего, праведніи же паки разлучить и овехь посылаеть въ царствіа небесная, инехь въ райскаа селеніа, друзехь же въ блаженна жилища противу подвигу комуждо, якоже зде подвизасе или постивсе и плть отъ сластей вьздржавь, и милостиню сь усьрдіемь противу силе и усрдію своему ради сътворивь или муки различніе претрпевь и тело свое Бога ради не пощедевь, сіи вьси различнаа дарованіа въ славе велицей и почасти вьспріимуть и веселіе и радость некончаемую насьлѣдеть. Да что мѣ много блазните, яко невежда и препроста: рече бо мой Христос: тай иже хощеть сіа сатворити, аще кто исповесть ме прѣдь чловѣкы, исповемь и азъ его прѣдь оцемъ моимь иже на небесехь, а иже отвржетсе мене предь чловѣкы, отврьгусе и азь его предь оцемь иже нь небесехь. Да якоже рехь ничтоже, ме различить отъ любве Христа моего, ниже съжежеть мене огнь до конца, якоже віи глаголете, на тачію променить ме оть света сего на онь светь, съжежеть же вечній огань въсехь неверующихь, якоже глаголахъ азь.» Они же реше: «Да веси яко не тако променить ме (*) оть житіа сего вьскоре, ня много постраждеши, дондеже променишисе.» И начеше вь огань поревати его, яко оприщисе вьсе тело его, и паки повратише

(*) *Читай:* те.

его, и рече: «Что, Георгіе, не ощущаеши ли огань сай?» Онъ же рече: «Ей не ощущаю, понеже сьветель огню и огань на росу прелагаеть; въсъ же окааннехь и сай огань и будущи можеть пожещи, азь же благодетію Христовою ни сего огня боюсе ниже будущаго.» Слишавше абіе вьрпнувше его въ огань, и даже до трпщи върѣвающе и оть огня паки вьзимающе; и видѣвше яко ничтоже успети не възмогоше, коначне же его вьвергоше посредѣ огня. И тако леже на огни вьзнакь простръ ка вастоку и прегоревьшіи узахъ на рукахъ его, и въздвпже дѣсную руку свою знаменашесе крьстаобразно и вьзапи веліемъ гласомь: «Господи Іисусе Христе, въ руце твои предаю духь мой.» И слишавше же сіа они и поемь единь отъ ныхь древо веліе ударивь его въ главу, и тако испустивь духь, и ясну сущу небу вънезапу облакь бѣль нанде надь скрадою, росу велію испустивь, яко дивитесе вьсѣмь събравшимсе нь позорь тай. Сіа видевше христіане прославише Бога, Агаране же и сь самимь діаволомь посрамлени сташе, и мнозыхь отъ ныхь видехь отрпвающе сльзы оть очію свои, отхождаху посрамленніи. Христіане же веліе дрьзновеніе пріеше и тако приступище къ кнезу града и тому сущу ту, и рекоше ему: «Се сьи христіанинь есть и Христа ради умрѣ, дадите ми тело его да погрѣбемь е.» Сіа слишавше Агаряне вьзупище вси да не надѣетесь яко пріети имате оть тѣла его честь некую, нь вьсе сьжежемь и пепель его нь вьздухь развеемь, якоже сътворисе и намь въ Родіпмѣ и въ Дренополи.» Они же шадше ка судіи и реше: «Се Георгіе умреть Христа ради и даждь ни тело его да погрѣбемь е». Онь же сіа слишавь дивесе и ка презвитеру глагола: «Добре вемь яко ты виновань бысть погибели его, и ти да даси ответь о немъ Богу.» И глагола презвитерь: «Аще кое зло азь сътворихь, да будеть якоже рекаль еси, нь азь полазпаа его поучихь, Богъ же яко въсхотѣ сътвори, и днесь въ вере нашей умреть Бога ради. Сего ради погреби его.» Священникь же глагола: «Даждь ми единого отъ слугъ твои, яко да ражденеть ихь, и азь вьзму оть огня тело его, понеже просихь его.» Они же реше ми: «Да не надѣешисе что любо пріети отъ него, на мы и пепель его развѣемь на ваздухь.» Рече же судіа: «Да понеже спце есть, аще и азь шадь съ силою не моге отети его, нь иди еда что моленіемъ можешь получити.» Шадь же паки презвитерь сь инеми на месте

идеже блаженнии въ огни лежаще, и начеть оного молити, иному же дари обещавати, яко да ктому не жѣгуть его. Они же ньгоршее устрьмишесе, древію же накладенному нань съгорѣвшу, онь же лежаше посредѣ огня цель. И начеше ближніе оплоти развръзати и нань накладати и сими недоволни быше, нь аще кто ведеаше скоть, мртво тѣло того влачаше, нань възметаше. Сіе промыслише да сь онеми тѣлеси тѣло его съвакупитсе, съгорить. Она же васа помале съгараху и пѣпель сътварахусе, та же цель прѣбиваше. Сіа зреще они недоумевахусе что да сатвореть, и бѣсомь наставляемін съвещашесе и реше: «Сьи попь ожидаетсь яко да вазметь тело его и прославить его яко свето; на мы да жежемь его до заутра, и аще съгорить да отнесемь его заутра и въврьгнемо его въ ровь тимѣніа.» Сай съветь сказа презвитеру они егоже прежде рехь одеждею сьрацинскою одеянпаа. Сіа слишавъ презвитерь сказа вьсу ту предстоещимь христіаномь. Единь же христіанинь мазди ради свое стое у агареннна некоего отъ ближныхь домовь ту, глагола ка презвитеру: «Отьидете вьси вы оть мѣста сего и уповаю азь на Бога, яко вь нощь сію не усну дондеже не украду его и принесу въ домь твой.» Сіа слишавь презвитерь поучивь его и мало срѣбрниць давь ему, рекь: «Аще сіе сътвориши, дарь и часть оть насъ пріимеши.» И тако разидошесе христіане каждо въ домь свой. Заутра же и еще тмѣ сущи приходить некы презвитерь Іоань оть града того и обретаеть огань горещь еще велій и никтоже ту; и приходить въ дворь оного иже обещаніе даль бе и тлькнувь въ врата, он же являетсе ему и глаголеть, яко вь прьвую стражу нощи пріидохь и обрѣтохь ихь спещіе вьсѣхь и изехь его оть огня и вложи вь вретище страха ради стражь нощныхь не смѣхь отнести ка оному презвитеру, емуже вечера обещяхсе; на аще хощеши отнеси его ты. Онъ же сь радостію пріемь его и възлагаеть на рамена свои и приносить въ црьковь свою и приходить ка презвитеру и сказуеть ему вьса. Онь же прославивъ Бога и глаголеть ему, яко подобаеть въ саборную црьковь принести его да погрѣбень будеть. И тако бываеть; и сльнцу вьсіавшу и събирають клирикы церковніе и сказують имъ васа бывшая и понуждаютъ ихь яко да са славою погребуть его. Они же реше: «Боимсе да не како впадемь его вь напасть; на шадь погребете его да никтоже увѣсть. Аще ли не хощеши, иди и вьпроси судію, аще ти по-

велить, тогда погребемь его.» Онъ же шадь моляшесе Богу глаголе: «Боже научи ме, како хощу судіи глаголати»» И тако пришадь ка нему глагола: «Да веси, о судіи, яко вьстахь оть утра и вьпидохь вь црьковь по обичаю, и се посрѣдѣ црькве обрѣтохь Георгіа. И что да сатвору о немь?» Сіа слишавь судіа удивисе и глагола сущимъ ту: «Да вѣсте яко светь есть; сказашбо оть утра ише того жегущеи, въ нощь сію, глаголюще, яко вьси мы стояхомь и седехомь и накладахомь древіе нань, внезапу невидимь бысть.» Вьси же слишещеи сіа дивишесе. И глагола презвитеру судіа: «Иди и погреби его сь частію якоже вести» И тако шадь прѣзвитерь повѣда сіа васемь; и тако сьбирають вьсь клирось и сь прочими христіани и славословіемь и пеними погребають его въ храме светіе мученице Марини въ лѣто 7023 (1515) мѣсяца февраля 11 день, — прилучисе тогда недѣля месопустна, — въ третіе лѣто Изьмаилтьскаго цара Селима, при митрополитѣ Панкратіи.

Бѣше же сай мученикь лѣтомь 18-тимь, вьзрастомь же танкь и високь, наруспчавь, образомь подлгновасть, вежди възвишени и густи, нось похиль, прсти ручнихь танци и дльзи, обичаемь же смернь и препрость, и вьсѣхъ предвараше поклоненіемъ, и вьсакого господословеше позиваніемь, и никогда же вьсмеасе безь разума, ниже изиде слово праздно и неподобно изъ усть его, ниже паки похвалисе о вещи некоей, ниже заде кому что любо. Сицеви подвизи и сицеви борбы Георгіа добляго храбра еже подвизасе Христомь укрепляемь вь сіе последніе дніи, и равно трьпеніе показа, ише прежде въ древне роди пострадавшихъ. И сіе нась ради вьсако сьдеасе, да никтоже оть нась скрьбыть находещимъ нань напасти отъ богомрьскаго племене агаранскаго, на паче да радуетсе. Блажени бо, рече, есте егда вьзненавидь вьсь чловѣци и пронесуть име вьшея ко зло сына чловѣчскаго ради: радуйтесе и веселитесе яко мазда ваша многаа нь небесехь. И паки трьпѣніемь тъцемь на предлежащіи намь подвигь, вьзирающе на начелника вѣре и сьврьшителя Іисуса. И слишите сьмого владыку Христа глаголющаа: царство мое несть отъ мира сего; аще царство мое оть мира би было. и слуги мое подвизалисе быше. И не рече нигдеже: царствуйте и господствуйте и обладайте людми, нь что рече: се посплаю вьсь яко овце посредѣ влькь, и. будете хитри яко же зміе и цели яко голубіе.

И что есть хитрость змінна? егда гонима убиваеть некимь, тащитсе како би главу свою съкрила; аще и можеть, предаеть въсе тело свое на убіеніе, тачію да ва главу не взявена будеть: вѣсть бо яко аще и вьсе тело побіено будѣть, паки животь обретаеть, аще ли въ главу уязвленна будеть, ктому погибаеть. Сяце же намь глава есть Христос, да аще того ради тело умртвимъ и растлимь, въсако паки оживемь. Рече бо Христос: иже здѣ душу свою погубить мене ради, въ животѣ вечнемь сьблюде ю. И апостоль Павль: аще плтаскаа храмина тела нашего разоритсе. имамн храмину перукотворанну нь небесехь, пребивающую паки. Что есль целость голубиня? аще птенци его оть гнезда възети будуть, не біетсе ниже скрбить, на паки другіе на томжде гнезде изводить: такожде подобаеть и намь ничтоже скрьбети ни тужити. Рече бо апостоль Павль: аще наказаніе трьпите, яко сыновомь вьмь обретаетсе Богъ, аще ли безъ наказаніа есте, любодейчищи есте, а не сынове. Аще дети наши или сьродници оть здешныхь преходеть, не скрбымь, на паче радуемсе и веселимсе и благодарити Бога, аще тачію вернінхь и безьгрѣшніихь предоше, понеже тамо успокоетсе въ слаье. Аще ли не благодаримь всако находеща намь претрьпимь, мазду же ни едину пріимемь. И се истинно глаголю; веде Іовова жена пострада, якоже и мужь ее ради слова единого ова въ тму, и овь же вь царство небесное. Сему подобно и ино скажу ти: два разбойника съ Христомь на крьсте висеща и обои равно трьпеста и обоимь голени пребиста, и ради слова единь въ тму кромешную, другы же вь царство небесное. Да аще слова сіи ради толико трьпеніе погубише, еще же и тму наслѣдоваше, да каково осужденіе пріимуть ниже дела грѣховнаа съдѣлавше и не потрудивше здѣ о гресехь своихь. Аще ли кто и безгрешань мнитсе быти, дела же благаа не сатворивь, и сій осуждень будеть: рече бо Христос: аще не изьбудеть правда ваша паче книжнихъ и фарисей, не вънидете въ царство небесное. И что бѣ правда фарисейскаа? пощеніе и милостиня; и подобаеть намь оть васякого прьвее пощеніе имети. И что есть пость, аще едино ти повелено есть вь дне ясти и по 9-мь часе, якоже пишеть, ты сего не дождавь, да весн яко чрево твое Богь ти есть. Понеже аще человѣкъ имать два господиная и егоже послушаеть и волю его творить, тому и рабь есть; и да весть таковн яко ни едино причестіе имать съ Христомь: сеей бо, рече,

въ плть отъ плти пожнетъ тлю, и сеей въ духъ отъ духа пожнеть животъ вечній. Понеже ище мала не пострадахомь плтію Бога ради, како великаа претрьпимь? Рече бе Соломонъ: убо предь лицемь человѣкіимь аще и муку пріимуть, упованіе ихъ безьсамртіа исплнь и мало наказани бише велика, вьспріимуть, яко Богъ искуси ихъ и обрѣте ихъ достойни себе, яко злато въ грьниле искуси ихъ. И что глаголю? никтоже не искушень не ванидеть въ царство небесное. Паки писанно есть: вь светы постехь да не яси меса ниже рибы нижи вина піеши, се сіа васа отреченна быше читири, да аще едино отъ ныхъ въкусиши, да весь яко разориль еси пость; ничтоже полза ти есть яко и прочаа три не вакушаеши, паки едино дело осужденію достойно сътвараемь. Аще кто въ путь шаствуетъ любо игуманъ любо мныхъ любо презвитерь любо миранинъ, тогда въсакъ пость разорить, егда что обрещемь снедно аще утро аще въ полудне аще ка вечеру, ничтоже разсуждае, на ясть и дващи въ дне и многащи, якоже и бесловеснаа; паче же подобаше егда отъ дому своего изидеть кто тогда пость ка посту приложити и молитву ка молитве, единого ради, понеже кто весть възвратиши ли се паки ка своей обители или постигнеть те сьмрть въ таковемь раслабленіи и погубиши вьса блага аще кая отъ юности сътворилъ еси? Рече бо: се въ чемь обрещу те въ томь и сужду ти. Аще ли умань еси, егда прилучишисе любо где свене дома своего, тогда паче приложи пость ка посту и молитву къ молитвѣ и добродетель ка добродетели, и блажень еси яко себе спасеши и зрещихь тебе. Рече бо Христос: да просвеситсе светь предь человѣкы, яко да видеть вьша добраа дѣла и прославеть отца вьшаго иже нь небесехь. Паки рече: горе тому иже аще съблазнить единого отъ малыхъ сыхъ; и мали кто суть? нь прости си и неведещеи писаніа; велиціи кто? патріарси, митрополити, епископи, игумени, свещенници и книгочіе, иже възеше ключе царствіа небеснаго; и подобаеть симь съ великимь опасеніемь ходити, не яко немудріи, на яко премудріи, съматрающе яко не тачію мы о себе дами отвѣть ка Богу, на и о васехь послужившихъ намь и каковомь подобаеть быти намь да сахранимь пути Господне и да наставляемь въсакого на пути спасеніе. Аще ли о сыхъ не радимь, вери отврьгохомсе и есми невѣрныхъ горши. Паки зру едино дѣло въ насъ сътвараемо и сіе мню се твори-

щіихъ ничтоже разанствуютъ отъ еретикъ иже преданіе пости равне не съхраняютъ, нь единехъ постеть и по преданію съхраняютъ, иніе же паки разарающъ и небреженіемъ преходятъ: невѣдеть ли яко 7 пость предано есть христіаномъ, и аще единъ день кто не съхранитъ по преданію, да весть таковіи не сьвершенъ есть въ вере. Рече бо Іаковъ апостоль брать Божій: ты веруеши яко Богъ единъ есть и добре веруеши: и бѣси вѣрують, изчезаютъ и трепещуть; нь покажи ми отъ делъ твоихъ вѣру твою: се вера безъ дель мртва есть, якоже и дело безъ вѣри. И что есть дело вѣри, подобаеть намъ разсмотрити добрѣ, да не малаго ради невниманіа толикы труди погубимъ, еще же и въместо благыхъ ньслѣдимъ муку, якоже и Адамъ единаго ради преслушаніа коликыхъ благъ лишисе, и како осужденіе нь се въспріеть; и понеже ми творцу твари вѣруемъ, подобаеть намъ заповеди его съблюдати; рече бо та самъ: любей ме заповеди мое съблюдаеть, и азъ възлюблю и. Якоже есть вѣра добраа, сице подобаеть ей и дела добра, и добраа дела многаа подобаеть намъ творити, да будемо любими Богу. И првое начело добродетелемъ пость есть, еже Адамъ не съхранивъ отъ райскіе нище изгнанъ бысть; и еже сего не съхранивъ ктому въ рай не ваходить, и сже сего съхранши и сахраняютъ, раевн наслѣдници бивають. И что рехъ: покажи ми отъ дель твоихъ веру твою? вѣруеши ли яко Богъ възискати хоте заблуждшаго чловѣка и пославъ Слово свое и съниде егоже никогдаже отлучисе, и вселисе въ прѣчистое чрево дѣвіе и отъ нее плть пріемъ и покривъ свое божьство плтію чловѣчскою яко да чловѣчство очистить отъ древняго греха? И аще съхранишь пость Рождства Христова, въсе по предснію его съ страхомъ и любовію, тогда съвршенно вѣровалъ еси. Паки вѣруеши ли яко Христос праведникъ не праведно осудисе, да насъ осужденныхъ свободитъ и на крьсте пригвоздисе да насъ пригвожденныхъ къ греху отрешитъ и копіемъ прободесе, источи намъ отъ рѣбра своего вѣрою въкушающимъ животь вечній, и умреть на крьсте да сущее отъ Адама свободитъ, и погребенъ бысть въ гробѣ да васемъ верующіимъ ему животь даруеть и въскресе трети день въсемъ верным отъ Адама и до кончини вѣка въскресніе дарова? И аще съвршишь пость непотакновенно, се съвершенно вѣроваль еси. Паки вѣруеши ли яко апостоли пріеше власть отъ Христа и въселенную приведоше къ Богу и

въ кончине вька и ты хощешь сѣсти съ Христомь на двоюна десетѣ прѣстолу и судити въсемь наученнимь оть ныхь? И аще техь пость съхраниши, истинно вероваль еси. Паки веруеши ли яко Богородица Маріа истиннаго Бога родила есть и можеть умолити Бога сына своего за вась родь христіанскый, аще тачію умилосрьдитсе о нась, ничтоже бо ей невъзможно? И аще съхранишь пость ее, се съвршенно вероваль еси. Паки веруеши ли яко оть Іуды Христос въ срѣду предань бысть, такожде въ петакь распеть бысть? И аще сіа дваа дніи постомь по преданію початеши, тогда вероваль еси. И паки аще веруеши яко крьстомь Христос спасеніе миру съдѣла и та есть оружіе на діавола и симь знаменающесе вѣрніи бѣсы исчезають, и аще дань въздвиженіе частнаго крьста въ постѣ и чистотѣ пробудеши, то вера сьврьшена ти есть. Хотехь прострети слово се ка послушливіимь на мала пріетнаа суть творещимь е, паче же великыхь слишещіихь и проповедающихь, дели же не творещіи. Сіа ти отъ нась, о Георгіе, аще и не по достоянію ключимаа предахомь, на обаче въ тебѣ надеявшесе, о тебе сьставихь слово, аще ли и оть достойнаго далече, многа бо твоя (*такъ*). Невежда бо сій азь умніе танкости не у достигь, на ова се любазне еже по силе пріими; ти же елико ка Владыцѣ дрзновеніе имееши, о святителіи и божьства воине, иже праведно грехь ради нашихь подвижущіи се нань (*такъ*) гневь Божій отвращай молитвами си, видимихь и невидимихь врагь отгоне, въсебогате; въ страшніи же день суда, егда и паче сльнца просіаеши, умолиши же вьсехь Судію Христа, въсехь тебѣ почитающіихь въ ликь себе сьвакупиши и въ славе тебе Богомь данней съчетаеши, еже купно сь тобою славити безначелнаго Отца съ единороднимь его Сыномь и пресветимь благымь и животворещимь его Духомь, и ныня и присно и ва веки веком.

———

ИЗЪ БУМАГЪ ПРОТОІЕРЕЯ ІОАННА ГРИГОРОВИЧА.

I.

ИСТОРИЧЕСКОЕ ИЗСЛѢДОВАНІЕ О СОБОРАХЪ, БЫВШИХЪ ВЪ РОССІИ, СО ВРЕМЕНИ ВВЕДЕНІЯ ВЪ ОНУЮ ХРИСТІАНСКОЙ ВѢРЫ, ДО ВОЗШЕСТВІЯ НА ПРЕСТОЛЪ ЦАРЯ ІОАННА IV.

Россія, заимствовавъ свѣтъ христіанства отъ грековъ, приняла отъ нихъ и книги христіанскихъ законовъ. Слѣдуя примѣру восточной или греческой церкви, и россійская церковь въ правленіи своемъ постоянно руководствовалась постановленіями восточныхъ соборовъ, вселенскихъ и помѣстныхъ. Она разрѣшала недоумѣнія, исправляла злоупотребленія, обличала ереси, установляла порядокъ іерархіи своей на основаніи тѣхъ самыхъ правилъ, которыми руководствовались и древніе отцы (1). Впрочемъ церковь наша — и тогда, какъ въ началѣ образованія своего, находясь въ зависимости отъ церкви константинопольской, составляла какъ бы удѣлъ ея (2); и тогда, какъ спустя *пять* вѣковъ, освободилась отъ греческой духовной власти (3), — слѣдуя постановленіямъ греческихъ соборовъ, въ тоже время созывала и свои.

Судя по тому, сколь рано просіялъ свѣтъ христіанской вѣры въ нѣкоторыхъ южныхъ областяхъ нашего отечества, какъ ближайшихъ къ Греціи, не можно восходить къ началу россійской іерархіи. Мы имѣемъ преданіе, сообщенное преподобнымъ Несторомъ, что ап. Андрей проповѣдалъ святое ученіе Христово въ земляхъ славянскихъ: но не знаемъ, какія дѣйствія произвела его проповѣдь надъ умами славянъ (4). Можетъ быть, или не наступило еще для предковъ нашихъ время спасенія; или кроткій,

слабый свѣтъ христіанства боролся со тьмою идолопоклонства (5). Въ послѣднемъ случаѣ, если и были тогда у насъ свѣтильники церкви, они конечно не могли еще освѣтить обширныхъ пустынь Россіи. Правда, принявъ въ соображеніе торговыя и гражданскія сношенія русскихъ съ греками, которыя по извѣстію нашихъ лѣтописей восходятъ далѣе временъ Ольги или св. Елены (6), можно думать, что они подавали славянамъ поводъ вступать въ общество христіанъ; ибо вѣра сильнѣе всѣхъ другихъ побужденій поддерживаетъ взаимную довѣренность. Но начало христіанства не есть время торжества его. Оскольдъ и Диръ, князья кіевскіе, положивъ начало христіанства въ Россіи, не могли вдругъ положить начала россійской іерархіи (7). Игорь и Святославъ по крайней мѣрѣ не препятствовали успѣхамъ новой вѣры: они не гнали христіанъ, находя въ нихъ вѣрныхъ подданныхъ, надежныхъ товарищей воинской своей славы, и позволяли имъ молиться въ своихъ храмахъ, клясться именемъ Христовымъ, а не Перуномъ (8). Ольга, до принятія св. крещенія въ Царѣградѣ — вѣроятно, по причинѣ общаго презрѣнія, и сына и подданныхъ, къ исповѣдующимъ новый законъ — держала у себя духовника или проповѣдника тайно (9). И при Владимірѣ кіевскіе христіане были иногда жертвою славянскаго идола (10). Но познавъ самъ Бога истиннаго, онъ содѣлался для всего государства своего орудіемъ небесной благодати, извлекшей его изъ тьмы идолослуженія. Мудрый Владиміръ объявилъ Христову вѣру господствующею въ Россіи, соорудилъ христіанскіе храмы на мѣсто кровавыхъ идольскихъ требищъ (11), установивъ каѳедру митрополита въ столицѣ своей и *пять* епископскихъ въ многолюднѣйшихъ городахъ (12), отдѣливъ для служителей алтаря десятую часть княжескихъ доходовъ (13), снабдивъ ихъ особеннымъ уставомъ (14), онъ первый положилъ такимъ образомъ твердое основаніе нашей іерархіи. Благочестивые пастыри, строгіе блюстители вѣры и нравственности народной, пробудивъ въ набожномъ князѣ чувствованія правосудія гражданскаго, усыпленныя такъ-сказать человѣколюбіемъ (15), вскорѣ и сами показали примѣръ духовной власти. Они осудили въ заточеніе еретика, монаха Андреяна, укорявшаго священный санъ и церковныя постановленія (16). Наконецъ Ярославъ, нашъ благодѣтельный законодавецъ, умноживъ число епархій (17), открылъ училища для

образованія дѣтей пресвитерскихъ (18), іерархію нашу распространилъ и возвысилъ.

Съ сего времени, вмѣстѣ съ исторіею россійской іерархіи, начинается и исторія соборовъ. Она остается разсѣянною въ лѣтописяхъ и нѣкоторыхъ другихъ памятникахъ древности нашей. Татищевъ пишетъ, что Кипріанъ, митрополитъ всероссійскій, жившій въ концѣ XIV вѣка, трудился надъ собраніемъ ея (19): но сочиненіе сіе пропало. Ученый монахъ Селлій сдѣлалъ по крайней мѣрѣ ту услугу, что составилъ хронологическую записку о нашихъ соборахъ (20); но въ ней нѣтъ полноты. — И мы станемъ слѣдовать порядку времени, какъ необходимому въ дѣлѣ исторіи, и ограничимся въ изслѣдованіи своемъ о соборахъ разрѣшеніемъ слѣдующихъ вопросовъ: а) гдѣ каждый соборъ былъ? б) когда? в) по какой причинѣ собирался? г) кто изъ знатнѣйшихъ духовныхъ особъ на немъ присутствовалъ? д) сколько времени онъ продолжался? е) что на немъ постановлено? Къ симъ подробностямъ, смотря по ходу и связи происшествій, иногда будутъ присовокупляемы и ж) слѣдствія собора.

1. *Кіевскій* 1, въ $\frac{1051}{6559}$ году, въ послѣдніе годы княженія Ярослава I Владиміровича. По случаю кончины кіевскаго митр. Ѳеопемпта (а не войны съ Греками), для избранія митрополита изъ русскаго духовенства, чего желалъ в. князь. Онъ представилъ собору Иларіона, бывшаго въ Берестовѣ, увеселительномъ селѣ Ярославовомъ, іереемъ при церкви св. ап. Петра и Павла, мужа (не былъ инокъ, какъ въ Патерикѣ) славнаго просвѣщеніемъ, уединеніемъ, постничествомъ. Отцы собора, на основаніи Апостольскаго правила, посвятили его въ Софійской церкви, не отрѣшаясь чрезъ сіе ни отъ православія грековъ, ни отъ подчиненности константинопольскому патріарху. Дальнѣйшія подробности неизвѣстны. Въ лѣтоп. нѣтъ и именъ отцевъ собора; но они откроются изъ современностей. Иларіонъ, по сказанію ле-Кьеня, былъ на Константинопольскомъ Соборѣ.

Въ теченіи 95 лѣтъ не видно ни одного общаго собранія русскихъ святителей; но были обстоятельства, въ которыхъ участіе многихъ представляется необходимымъ: такъ въ 1055 г. новгородскій еп. Лука осужденъ на трехлѣтнее отлученіе отъ паствы; а въ 1123 неизвѣстный еретикъ Дмитрій посланъ въ заточеніе. Можно думать, что въ одномъ случаѣ митр. Ефремъ

(Иларіонъ) , а въ другомъ Никита дѣйствовали не безъ совѣта ближайшихъ духовныхъ; или оба сіи случая могли относиться прямо къ власти одного митрополита.

2. *Кіевскій II*, въ $\frac{1147}{6655}$ г. во время княженія Изяслава II Мстиславича. Поводъ къ сему подалъ митр. Михаилъ возвращеніемъ своимъ въ Грецію (1145). Замѣшательства въ константинопольской іерархіи поддержали желаніе в. князя поставить митрополита изъ русскихъ. Изяславъ представилъ собору Климента, схимника и затворника кіевскаго, славнаго добродѣтелями и просвѣщеніемъ. Нѣкоторые епископы, особенно новгородскій Нифонтъ, не соглашались на сіе избраніе, почитая его несправедливымъ и насильственнымъ. Предсѣдатель собора, арх. черниговскій Онуфрій, для прекращенія общаго волненія въ клирѣ и народѣ, вздумалъ (съ 5-ю, 6 или 8-ю епископами) посвятить Климента будто главою св. Климента, ссылаяся въ сей крайности на примѣръ самихъ грековъ. Неизвѣстно, какъ долго продолжался сей соборъ: но окончаніе его послѣдовало въ 27 д. іюля. Сужденіе о законности поставленія, съ опроверженіемъ приписываемаго Онуфрію. Слѣдствія собора, по отношенію въ русской іерархіи: гнѣвъ Климентовъ на Нифонта; прибытіе изъ Царьграда митр. Константина; распря между имъ и Климентомъ, поддерживаемая в князьями; оставленіе обоихъ и испрошеніе новаго.

3. *Кіевскій III*, въ $\frac{1157}{6665}$ г. во время княженія Ростислава Мстиславича, или Изяслава Давидовича. Поводомъ къ сему былъ Мартинъ, армянскій монахъ, прибывшій въ Россію въ 1149 г. Въ книгѣ своей подъ названіемъ *Правда*, онъ училъ: a) совершать Литургію *на одномъ винѣ*, на *опрѣснокахъ*, и вообще *по чину Западной Церкви*; b) поститься въ *субботу*; c) на свѣтлой седмицѣ и сплошныхъ, въ среду и пятокъ, *воздерживаться* отъ мяса, сыра, масла, рыбы, но *разрѣшать* въ великую субботу; d) на опрѣснокахъ полагать *распятіе*, а не двоечастный крестъ; e) не совершать *проскомидіи*; f) крещаемыхъ *не миропомазывать*; g) въ крестномъ знаменіи возносить руку сперва *на лѣвое* плечо, и для сего h) слагать перстъ *большой съ двумя послѣдними*; i) въ служеніи читать молитвы и псалмы, обращаясь *на западъ*, къ молящимся; k) въ поставленіи храма обращать *олтарь на полдень*; l) при совершеніи хиротоніи, брако-

сочетанія, крещенія, также освященія храма, творить *обхожденія по теченію солнца* (*посолонь*), а не на востокъ, а m) великій выходъ (*переносъ*) и малый изъ олтаря въ *южную* дверь; n) имя Іисусово писать въ сокращеніи съ *одною*, а не двумя гласными буквами; o) въ псалмахъ говорить *аллилуіа* только по *дважды (сугубить)*; p) ѣсть *инокамъ* мясо; q) что Христосъ имѣетъ *одно естество* (Евтихій), и r) что онъ *снесъ плоть съ неба* (Аполлинарій). Митр. Константинъ, опровергнувъ на соборѣ Мартиновы ереси и заблужденія, опредѣлилъ: описаніе ученія его, и соборные противъ него вопросы и отвѣты послать къ константинопольскому патріарху, Лукѣ Хризоверху для окончательнаго разсмотрѣнія. Въ слѣдствіе сего, Мартинъ взятъ подъ стражу, и потомъ отправленъ въ Царьградъ. Соборъ продолжался отъ 7 до 19-го Іюня.

4. *Кіевскій IV*, въ слѣдующемъ году. Онъ есть дополненіе предъидущаго, и патріаршаго собора, бывшаго въ Константинополѣ на Мартина. Сей еретикъ хотя и обличенъ былъ, и преданъ уже анаѳемѣ: но патріархъ, надѣясь конечно, что онъ раскается, отправилъ его обратно въ Кіевъ; въ противномъ случаѣ, требовалъ возвратить Мартина назадъ, такъ какъ онъ называлъ себя и грекомъ и родственникомъ Хризоверха. По прочтеніи на семъ соборѣ патріаршей грамоты и соборнаго свитка, въ которомъ сдѣлано краткое опроверженіе заблужденій Мартиновыхъ и увѣщаніе хранить древнія преданія церкви, еретикъ вторично преданъ проклятію. Не желая отрещись Евтихіевой и Аполлинаріевой ереси, посланъ къ патріарху (въ Константинополѣ сожженъ). Соборъ продолжался отъ 13 до 20-го октября. О присутствовавшихъ на немъ, кромѣ митр. Константина въ дѣяніи не упоминается (современные іерархи). Сужденіе о достовѣрности сего собора, въ которомъ разрѣшаются важнѣйшія возраженія Поморскихъ или Олонецкихъ раскольниковъ.

5. *Кіевскій V*, въ $\frac{1168}{6676}$ г. во время княженія Мстислава II Изяславича; на Поликарпа, игумена кіевскаго Печерскаго монастыря, который училъ братію: въ господскіе праздники, если они случатся въ среду или пятокъ, также въ среды и пятки всей пятидесятницы инокамъ разрѣшать на сыръ, молоко, масло, яйца, а мирянамъ на мясо. (Изобрѣтатель сего ученія утверждалъ противное Леону, еп. ростовскому, который говорилъ, что въ праздникъ Рожде-

ства Христова и Богоявленія, если случатся въ сіи дни, не должно есть мяса. Сей епископъ не желая покориться суду митрополита— ибо не отъ него получилъ посвященіе — поѣхалъ въ Константинополь, къ патріарху, для принесенія оправданія: но посрамленъ вельможами императора Мануила, и потомъ въ Царѣградѣ осужденъ соборомъ). На соборѣ долго велись пренія: примѣтно, ихъ усиливали князья (примѣръ *Святослава* черниговскаго); нѣкоторые изъ епископовъ разошлись: но митрополитъ Константинъ, съ еп. черниговскимъ и переяславскимъ, осудили Поликарпа взаточеніе, изъ коего впрочемъ онъ скоро возвращенъ. Изъ 150 духовныхъ лицъ, бывшихъ на соборѣ, которыхъ насчитываетъ Татищевъ, извѣстны, кромѣ черниговскаго и переяславскаго, Михаилъ, епископъ смоленскій, и Ѳеодоръ, игуменъ суздальскій.

6. *Кіевскій VI*, въ $\frac{1170}{6678}$ г. во время княженія Глѣба I Георгіевича, на Ѳеодора епископа ростовскаго. В. князь Андрей Георгіевичъ Боголюбскій послалъ Ѳеодора ставиться въ Кіевъ, гдѣ онъ былъ и на соборѣ. По окончаніи его, отправившись въ Царьградъ, онъ просилъ патріарха поставить его митрополитомъ; но не успѣвъ въ томъ, успѣлъ достать епископскую каѳедру въ Ростовѣ. По возвращеніи, уклоняясь отъ подтвержденія митрополита на принятіе епархіи, и почитая себя отъ него независимымъ, Ѳеодоръ сдѣлался ея мучителемъ: будучи корыстолюбивъ, онъ мучилъ, распиналъ мірянъ, священниковъ, иноковъ для того, чтобъ воспользоваться ихъ имѣніемъ. Раздраженный угрозами князя, заперъ всѣ церкви во Владимірѣ; злословилъ Бога и Богоматерь. В. князь, сковавъ его, отправилъ въ Кіевъ. Митрополитъ Константинъ цѣлый годъ ожидалъ отъ него раскаянія; но слыша новое и злѣйшее богохульство, созвалъ соборъ, на которомъ опредѣлено было лишить его жизни или утопленіемъ, или казнію. Объ отцахъ собора, и о времени, сколько онъ продолжался, неизвѣстно.

7. *Владимірскій I*, въ $\frac{1274}{6782}$ году, во время княженія Василія Ярославича, во Владимірѣ что на Клязьмѣ. Митр. Кириллъ III, посѣщая епархіи, усмотрѣлъ въ нихъ многіе безпорядки и безчинія, вкравшіяся въ россійскую церковь и отъ небреженія пастырей, и отъ незнанія церковныхъ постановленій. Въ присутствіи другихъ *пяти* епископовъ, онъ открылъ соборъ трогательною рѣчью. На немъ изложены слѣдующія правила: а) епископы

обязаны изслѣдовать жизнь того, который ищетъ священства или діаконства; b) ищущій священнаго сана долженъ исповѣдать, что онъ сохранилъ дѣвство, и женился на дѣвицѣ; c) онъ долженъ быть грамотенъ, не кощунъ, не хищникъ, не пьяница, не многоклянущійся (ротникъ), не склоненъ къ ссорамъ; d) запрещается посвящать изобличеннаго въ грѣхѣ содомскомъ, скотоложника, рукоблудника, лжесвидѣтеля, убійцу произвольнаго и принужденнаго, мздоимца или отдающаго въ ростъ деньги (резонника), угнетающаго рабовъ своихъ голодомъ и наготою, неплатящаго дани, чародѣйца, жителя иной области; e) іерею надлежитъ имѣть 30, а діакону 28 лѣтъ отъ рожденія; f) отъ поставляемаго въ игумена не брать *посошнаго*, но g) и постригать мірскаго іерея во игумена, и ставить священника безъ всякой мзды; h) лишить священства тѣхъ, которые не радятъ о божественной службѣ и другихъ своихъ обязанностяхъ, если они не исправятся; i) крещаемаго не обливать, но погружать въ водѣ; k) не смѣшивать св. мира съ масломъ, но то и другое хранить въ сосудахъ отдѣльныхъ, и не мазать міромъ всего тѣла, но чувства токмо; l) всякаго, по крещеніи, пріобщать св. таинъ и въ городахъ и въ селахъ; m) тѣхъ, которые въ праздничные дни сходятся на игрища, и тамъ бьются дреколіемъ до смерти и снимаютъ съ убитыхъ одежду, отлучать отъ церкви, не принимать отъ нихъ никакихъ приношеній въ храмы; и, если такой умретъ, не отправлять по немъ службы божественной, и погребать тѣло его далеко отъ храма.

(Сводъ сихъ правилъ съ постановленіями соборовъ вселенскихъ).

Сочинитель Ист. рос. іерархіи полагаетъ въ числѣ соборовъ бывшій *въ Кіевѣ* 1284 г. Другіе и догадку строютъ, будто митрополитъ Максимъ созвалъ въ соборъ архіереевъ, и притомъ южныхъ только русскихъ епархій, именно для того, чтобъ установить образъ сношенія по церковнымъ дѣламъ, ибо онъ хотѣлъ говорятъ, перенести свою каѳедру во Владиміръ, что на Клязьмѣ. Но a) самое извѣстіе сомнительно; ибо находится въ одной Никон. лѣтописи; b) переселеніе сего митрополита въ Владиміръ случилось спустя 14 лѣтъ; c) появленіе уніи требовало ближайшаго его надзора.

8. *Переяславскій I*, въ $\frac{1313}{6821}$ г. во время княженія Михаила Ярославича, въ Переяславлѣ Залѣсскомъ. Андрей, епископъ твер-

ской, не успѣлъ никого склонить къ тому, чтобъ не принимать Петра митрополитомъ, оклеветалъ его предъ патріархомъ. Посему Аѳанасій прислалъ въ Россію своего *клирика*, въ качествѣ мѣстоблюстителя. Митрополитъ оправдалъ себя, и простилъ клеветника. Неизвѣстно, въ чемъ состоялъ доносъ Андрея; но примѣтно, что и доноситель имѣлъ защитниковъ. На семъ соборѣ преданъ проклятію еретикъ Сентъ, коего Татищевъ называетъ новгородскимъ протопопомъ, говоря, что онъ унижалъ и вводилъ въ соблазнъ монаховъ. На соборѣ присутствовали, кромѣ патріаршаго посла и митрополита, епископъ ростовскій Симеонъ (отказавшійся отъ епархіи), знатнѣйшее духовенство, многіе князья и бояре.

9. *Московскій I*, въ $\frac{1346}{6854}$ г. при в. князѣ Симеонѣ Іоанновичѣ Гордомъ. Лѣтописи представляютъ сей соборъ въ видѣ простаго совѣта, который имѣлъ в. князь съ митр. Ѳеогностомъ о чемъ-то духовномъ. Можно думать, что Симеонъ желалъ обезпечить престолъ митрополита, и предложилъ Ѳеогносту избрать преемника; а сей избралъ намѣстника своего Алексія, на что и патріархъ константинопольскій (не Филоѳей, но Каллистъ) согласился; видно и то, что въ дѣлѣ семъ участвовали другіе іерархи, кромѣ князей и бояръ: но оно послѣдовало въ 1353 г. Нѣкоторые изъ новѣйшихъ думаютъ, что сей соборъ созванъ *для исправленія духовнаго чина*, и именно по поводу *стригольниковъ*, обличавшихъ святокупство и церковныя дани; но сей догадкѣ не благопріятствуетъ то, что а) сіи еретики явились спустя многое время послѣ сего собора (не задолго до кончины Алексія митроп.), и b) исправленіе клира и отложеніе церковныхъ сборовъ было разсматриваемо на московскомъ соборѣ, бывшемъ 1504 г. Татищевъ прибавляетъ, будто на семъ же соборѣ установлено начинать лѣтосчисленіе въ сентябрѣ, вмѣсто марта: но сіе мнѣніе неосновательно.

10. *Московскій II*, $\frac{1379}{6887}$ г. при в. к. Димитріи Іоанновичѣ Донскомъ, для поставленія въ епископа (по Никон. въ митрополита) новоспасскаго архимандрита Михаила (Митяя). Обстоятельства, предшествовавшія собору: кончина митр. Алексія; Митяй, намѣстникъ Алексіевъ; его безчинія, и намѣреніе ѣхать въ Царьградъ для посвященія. Соборъ русскихъ святителей (имена ихъ открываются изъ современностей). Распря Митяя съ Діонисіемъ,

еп. суздальскимъ, разрушившая и желанія в. князя и его любимца, и согласіе другихъ іерарховъ на поставленіе его въ епископа. Слѣдствія распри: путешествіе Діонисія и Митяя въ Грецію; смерть послѣдняго; поставленіе Пимена митрополита; низложеніе его, и призваніе въ Москву Кипріана. Соборъ продолжался около мѣсяца (по соображенію).

11. *Тверской I*, въ $\frac{1330}{6898}$ году, въ Тверп. Поводомъ къ сему была жалоба тверскаго князя Михаила Александровича на епископа Евѳимія Вислена. Одни признаютъ княжескую жалобу клеветою, а другіе обвиняютъ Евѳимія въ *мятежѣ церковномъ* (это извѣстіе современной лѣтоп.), но не открываютъ его въ подробности. Соборъ былъ въ іюлѣ, и продолжался около двухъ недѣль. На немъ присутствовали: митр. Кипріанъ, два греческихъ митрополита, смоленскій и пермскій епископы — какъ судіи; многіе архимандриты, игумены, іереи, бояре тверскіе—какъ обвинители. Евѳимій лишенъ епископіи, и отправленъ въ Чудовъ монастырь (здѣсь скоро скончался).

12. *Московскій III*, въ $\frac{1401}{6909}$ г. при в. к. Василіи Дмитріевичѣ, и митр. Кипріанѣ. Предметомъ разсмотрѣнія на соборѣ были, по сказанію лѣтописей, *нѣкія вещи святительскія*, о коихъ впрочемъ ничего не упоминая, говорятъ, что на немъ еп. луцкій Савва отказался отъ епархіи, и Іоаннъ, архіеп. новгородскій заключенъ въ московскомъ николаевскомъ монастырѣ. Вѣроятно сему предшествовали жалобы Витовта, в. князя литовскаго, на Савву, а в. князя московскаго на Іоанна. Вина перваго неизвѣстна. Послѣдній, бывъ слишкомъ ревностнымъ защитникомъ древнихъ правъ новгородской республики (ходатайство его объ уничтоженіи *общаго суда*, о возвращеніи нѣкоторыхъ городовъ, взятыхъ Василіемъ у новгородцевъ; Двинскій походъ, предпринятый имъ по внушенію Іоаннову съ его слѣдствіями), могъ не нравиться в. князю, такъ какъ не нравился и митрополиту за то, что новгородцы, не задолго передъ симъ, не дали Кипріану *мѣсячнаго суда*, рѣшившися въ народномъ совѣтѣ (*на вѣчи*) относиться въ церковныхъ нуждахъ къ своему архіепископу. Неизвѣстно, сколько времени продолжался соборъ. На немъ было 9 архіереевъ, въ числѣ коихъ и осужденные.

13. *Литовскій I*, въ $\frac{1414}{6916}$ г. (sic) въ Новгородкѣ Литовскомъ. Витовтъ овладѣлъ Кіевомъ, захотѣлъ учредить здѣсь каѳедру митро-

полита, независимаго отъ Россіи. Обстоятельства, сему желанію благопріятствовавшія: Витовтово отступленіе отъ православія; родственный союзъ его съ государемъ московскимъ; поведеніе митр. Фотія по отношенію къ южнымъ епархіямъ. Витовтъ, созвавъ южныхъ епископовъ, предложилъ имъ подать себѣ жалобу на Фотія. Отреченіе ихъ, и княжескія угрозы. Содержаніе жалобы. Слѣдствія: избраніе Григорія Цамблака (Семивлаха); отправленіе его въ Константинополь для посвященія въ митрополита. Отказъ императора и патріарха. Неизвѣстно, долго ли продолжался соборъ.

14. *Литовскій II*, въ $\frac{1416}{6918}$ г. (sic) тамъ же. По полученіи отказа Мануила и Евѳимія на раздвоеніе русской митрополіи (основаніе сего), Витовтъ вторично созвалъ епископовъ и предложилъ имъ посвятить Григорія въ митрополита. Исполненіе сего. Изложеніе причинъ, которыми отцы собора оправдываютъ свой поступокъ въ соборной грамотѣ. Онъ продолжался съ начала осени до 15 ноября или (по Кіевск. и Соф. лѣт.) до 8-го. На немъ, какъ и на предъидущемъ, присутствовали: Ѳеодосій, архіеп. полоцкій, въ качествѣ предсѣдателя, и 6 или (по Ник.) 7 епископовъ.

15. *Московскій IV*, по Ник. въ томъ же, а по Соф. въ слѣдующемъ году. Онъ есть слѣдствіе литовскихъ соборовъ. Раздробленіе русской митрополіи, а особливо важность причинъ, на коихъ южные епископы утверждали необходимость имѣть независимаго митрополита, подала поводъ московскому митрополиту Фотію созвать архіереевъ. На семъ соборѣ поставленіе Григорія объявлено незаконнымъ и насильственнымъ, и самъ онъ извержеННымъ изъ сана и проклятымъ. Содержаніе окружной грамоты фотіевой. Имена іерарховъ, бывшихъ на соборѣ, открываются изъ Ник., по случаю посвященія архіепископа въ новгородскую паству.

16. *Московскій V*, въ $\frac{1440}{6948}$ году, при в. к. Василіи Васильевичѣ Темномъ, на Исидора, митр. московскаго, который, отправившись противъ воли в. князя въ Италію, былъ на соборѣ флорентійскомъ, и, склонившись на соединеніе восточной церкви съ западною, принялъ и догматы западной церкви, православію противные. Слѣдствія флорентійскаго собора по отношенію къ Россіи: булла папы Евгенія къ Василію; грамота Исидорова. Открытіе собора въ Москвѣ, который присудилъ заключить мит-

рополита въ Чудовъ монастырь въ надеждѣ его раскаянія. Онъ продолжался, кажется, со времени возвращенія Исидора въ Москву (весною) до бѣгства его изъ оной (по Ник. сент. 15). Современные іерархи, исключая южныхъ или литовскихъ.

17. *Московскій VI*, въ $\frac{1447}{6955}$ г. при томъ же в. князѣ, для посвященія россійскими архіереями Іоны, архіепископа рязанскаго, въ митрополита. Обстоятельства предшествовавшія: еще вскорѣ по кончинѣ митрополита Фотія, Іона избранъ и отправленъ къ патріарху (Іосифу), который до прибытія его въ Грецію, посвятилъ Исидора; начальство его въ дѣлахъ духовныхъ; посольство в. князя въ Константинополь (1443) для испрошенія у патріарха благословенія посвятить его въ Россіи; безуспѣшное возвращеніе съ пути, по случаю замѣшательствъ въ византійской іерархіи. Время посвященія (по акад. рук. № 28, декабря 15). Слѣдствіе сего; окончаніе зависимости русской митрополіи отъ константинопольскаго патріарха. Изъ присутствовавшихъ на соборѣ извѣстны 4 епископа, бывшіе на поставленіи Іоны, и 2, прислawшіе *единомысленныя* свои грамоты.

18. *Московскій VII*, въ $\frac{1454}{6962}$ году (онъ открывается по пасхальному вычисленію), при томъ же в. князѣ, на Ѳеодосія, архіепископа ростовскаго, который въ навечеріе богоявленія, прилучившагося тогда въ воскресенье, разрѣшилъ инокамъ на сыръ, масло и рыбу, а мірянамъ на мясо, вопреки іерусалимскому, святогорскому и студитскому уставу. Будучи позванъ на соборъ, Ѳеодосій принесъ раскаяніе, и написалъ грамоту, въ которой проклялъ свое согрѣшеніе и произнесъ исповѣданіе православнаго христіанина. Въ сей грамотѣ онъ самъ открываетъ и то, что по сему случаю былъ созванъ соборъ, о которомъ ни одна лѣтопись, ни одинъ историкъ не упоминаютъ. Неизвѣстно, долго ли онъ продолжался. На немъ присутствовали: в. к. Василій съ боярами, митрополитъ Іона съ тремя епископами и духовенствомъ. Нѣтъ сомнѣнія, что Ѳеодосій прощенъ; ибо въ 1461 г. избранъ митрополитомъ на мѣсто Іоны.

19. *Псковскій I*, въ $\frac{1469}{6977}$ г. во Псковѣ. Поводомъ къ сему собору было то, что псковитяне, не надѣясь имѣть у себя особаго епископа (о чемъ просили они в. к. Іоанна Васильевича въ 1464 г.), по внушенію духовенства своего, рѣшились сами собою основать церковь, независимую по духовнымъ дѣламъ отъ

архіепископа новгородскаго, такъ какъ они давно уже сдѣлались независимыми отъ новгородской республики по дѣламъ гражданскимъ. Соборъ состоялъ изъ начальниковъ монастырей, священниковъ, посадниковъ степенныхъ. Положено было: для произведенія церковнаго суда выбрать нужныя правила изъ Номоканона, и поставить начальниковъ. Начальство надъ духовными на вѣчѣ поручено двумъ священникамъ, Михайловскому Козѣ и Успенскому Харитону. Содержаніе грамоты неизвѣстно: въ слѣдствіе жалобы новгородскаго архіепископа Іоны, она уничтожена въ слѣдующемъ году, такъ какъ и другое опредѣленіе собора, властію в. князя и митрополита Филиппа. Изъ присутствовавшихъ на немъ упоминаются: кн. Ѳеодоръ Юрьевичъ (намѣстникъ и воевода Іоанновъ), и нѣсколько посадниковъ.

20. *Московскій VIII*, $\frac{1482}{6990}$ г. по случаю избранія архіепископа въ Новгородъ. Поводомъ къ сему было то, что, по уничтоженіи новгородской республики (1478), в. к. Іоаннъ опасался предоставить самимъ новгородцамъ избирать (какъ было у нихъ прежде) архіепископовъ, о вліяніи которыхъ на дѣла гражданскія онъ зналъ изъ многихъ опытовъ. Посему положено было дать имъ архіепископа изъ московскаго духовенства, но въ избраніи его соблюсти древній обрядъ новгородскій. Изъ трехъ кандидатовъ избранъ Сергій. На семъ соборѣ были: в. князь, митрополитъ и 4 епископа. Онъ окончился въ іюлѣ; но Сергій посвященъ въ сентябрѣ для того, кажется, чтобы дать новгородцамъ время размыслить о волѣ великокняжеской, и не оспаривать сего нововведенія.

21. *Московскій IX*, въ $\frac{1491}{6999}$ году, на новгородскихъ жидовствующихъ еретиковъ. Начало ихъ въ Новгородѣ отъ еврея Захарія или Схарія (1471); тайное распространеніе въ Москвѣ (1480); участіе въ ереси митрополита Зосимы. Они учили: a) что Богъ Отецъ по единосущію, не имѣетъ ни Сына, ни св. Духа; b) что Христосъ еще не пришелъ, и тотъ, который придетъ, есть Сынъ божій не по существу, но по благодати; посему c) надобно держать законъ Моисеевъ (кромѣ обрѣзанія), приносить жертвы; d) что дѣло искупленія человѣческаго могъ совершить ангелъ, или пророкъ, или праведникъ; e) что въ св. евхаристіи не бываетъ пресуществленія, но только виды хлѣба и вина (ересь альбигойцевъ или вальденсовъ); f) что не должно по-

кланяться кресту, иконамъ, мощамъ святыхъ (ихъ же); g) что нѣтъ ни будущей жизни, ни воскресенія мертвыхъ; h) что не будетъ втораго пришествія Христова; i) что писанія апостоловъ и св. отцевъ ложны; k) что, если бы онѣ были истинны, то, съ окончаніемъ седьмаго тысячелѣтія, послѣдовало бы скончаніе міра, какъ они предсказывали, и l) что иночество произошло отъ *самомышленія*, и потому противно евангельскому и апостольскому ученію. Къ сему присовокупляли астрологическія наблюденія, волшебства. Столь дерзкимъ и грубымъ понятіямъ соотвѣтствовалъ и образъ ихъ жизни: они не хранили ни постовъ, ни среды и пятницы; почитали блудъ позволеннымъ; объяденіе и пьянство было обыкновеннымъ ихъ занятіемъ; духовные совершали литургію послѣ вкушенія пищи. Преподобный Іосифъ, игуменъ волоколамскій, многократно побуждалъ и в. к. Іоанна Васильевича и архіереевъ (грамота его къ суздальскому епископу Нифонту) призвать на соборъ развратниковъ вѣры и пресѣчь распространеніе столь опасной ереси; и, узнавъ, что и князь и іерархи руководствуются ложнымъ мнѣніемъ, будто не должно осуждать никакого еретика (такъ внушали жидовствующіе), сочинилъ опроверженіе на оное, направивъ доказательства свои противъ еретиковъ новгородскихъ. Наконецъ Геннадій, архіепископъ новгородскій, грамотою извѣстилъ в. князя и митрополита о поруганіи ими вѣры въ Новгородѣ, о ихъ скопищахъ, о бѣгствѣ многихъ въ Москву; начались изслѣдованія; созванъ соборъ (въ домѣ митрополита). На немъ присутствовали: сынъ в. князя Василій Іоанновичъ, митрополитъ, 6 епископовъ, множество архимандритовъ, игуменовъ, іереевъ. Положено было обличенныхъ въ ереси предать проклятію: духовные лишены сановъ, гражданскіе — чиновъ (имена нѣкоторыхъ); иные посланы въ заточеніе, другіе въ Новгородъ, къ Геннадію, для увѣщанія. Какъ онъ съ ними поступилъ? Неизвѣстно, сколько времени продолжался соборъ; онъ открытъ 17 октября.

22. *Московскій X*, въ слѣдующемъ году. Поводомъ къ сему было древнее мнѣніе, усиленное и распространенное жидовствующими еретиками, будто съ окончаніемъ седьмаго тысящелѣтія должно послѣдовать скончаніе міра. Оно подтверждалось, повидимому, и тѣмъ, что пасхалія, сочиненная на никейскомъ вселенскомъ соборѣ на 532 года, уже оканчивалась. Чтобъ успо-

конть народъ, и поставить въ прежній порядокъ пресмственный ходъ подвижныхъ праздниковъ, постовъ и пр., митроп. Зосима созвалъ соборъ, на коемъ было опредѣлено: опровергнуть странное мнѣніе народа (окружная грамота Геннадія); держать въ пасхаліи возвратный кругъ и сочинить продолженіе ея на осьмое тысячелѣтіе. Сіе послѣднее поручено было Геннадію. Впрочемъ видно, что или самъ Зосима, или отцы собора сочинили и свою. Первая на 70, а другая на 20 л. Въ зосимовой или московской означены дни лазаревой субботы, обрѣтенія главы Предтечи, Николая и другіе, а въ геннадіевой сего нѣтъ. Сверхъ того въ сей послѣдней означается иногда, кромѣ христіанской пасхи, и еврейская и пр. На соборѣ присутствовали митрополитъ и отцы предъидущаго.

23. *Московскій XI*, въ $\frac{1496}{7004}$ г. въ присутствіи в. к. Василія Іоанновича. Поводъ: покровительство зосимово новгородскихъ сретиковъ поддерживало общее мнѣніе, что онъ самъ былъ участникомъ ихъ. В. князь, зная конечно о семъ, но болѣе видя его нерадѣніе въ управленіи церковію, принудилъ его отказаться отъ митрополіи (1492). Церковь сиротствовала. Созвавъ въ Москву святителей, архимандритовъ, іереевъ, онъ предложилъ имъ избрать митрополита. Жребій палъ на Симона, игумена Сергіевой обители. Сей соборъ потому замѣчателенъ, что вслѣдствіе его посвященіе митрополита совершено не только въ присутствіи, но и при нѣкоторомъ участіи самого в. князя. Содержаніе рѣчи его къ митрополиту, и отвѣта. Продолжался (по сказанію Акад. рук. № 6) съ маія до 6 сентября. Изъ отцевъ извѣстны семь архіереевъ, бывшихъ на поставленіи Симона, и Геннадій, архіеп. новгородскій, прислвшій *единосовѣтную* свою грамоту.

24. *Московскій XII*, $\frac{1504}{7012}$ г. Поводомъ къ оному было зазорное поведеніе клира и монашества. На семъ соборѣ въ разсужденіи перваго было положено: a) вдовымъ іереямъ и діаконамъ не служить; b) уличеннымъ въ содержаніи наложницъ и возвратившимъ ставленныя грамоты не числиться въ клирѣ; ростить власы на верху главы (духовные постригали *гуменцо*, согопат), носить мірскую одежду, и платить дань на ряду съ мірянами; c) предавать гражданскому суду тѣхъ вдовцовъ, которые, не возвративъ архіереямъ ставленныхъ грамотъ, живутъ на чужой сторонѣ съ наложницами, называя ихъ женами, и священнодѣй-

ствуютъ; d) священникамъ и діаконамъ вдовымъ, не уличеннымъ въ блудномъ паденіи, оставаться въ клирѣ; имъ позволяется стоять въ церкви на клиросѣ; іереямъ причащаться въ олтарѣ, возложивъ епитрахиль, каковой держать у себя и дома для нѣкоторыхъ требъ (отселѣ *епитрахильныя грамоты*; онѣ уничтожены св. синодомъ въ 1765 г. февр. 17), а діаконамъ также въ олтарѣ, надѣвъ стихарь на себя и возложивъ орарь, но ни тѣмъ, ни другимъ не совершать литургіи, e) симъ *служебнымъ* вдовцамъ, если они продолжаютъ служить церкви, производить четвертую часть церковныхъ доходовъ; въ противномъ случаѣ, занимаясь одними мірскими дѣлами, они лишаются того; f) іереямъ и діаконамъ, вдовцамъ, по честнаго поведенія, не возбраняется принимать иноческій образъ, и быть допускаемыми къ монастырскому служенію. А въ разсужденіи монашества: g) монахамъ и монахинямъ въ одной обители не жить; h) въ монастырѣ мужескомъ быть игумену, и тамъ не жить монахинямъ; а въ женскомъ служить бѣлому іерею, и въ немъ не жить монахамъ. Наконецъ, i) священникъ или діаконъ да не дерзаетъ совершать литургію, естьли онъ въ навечеріе того дня былъ піянъ. Показаніе древности сихъ правилъ. Сіе соборное опредѣленіе сохранилось въ грамотѣ в. к. Іоанна Васильевича, подписанной имъ, его сыномъ кн. Василіемъ, митр. Симономъ и 7 архіереями; имена архимандритовъ и игуменовъ неизвѣстны. Соборъ былъ въ сентябрѣ. По сказанію Никон. и Ѳеаноит. лѣт. на семъ же соборѣ положено не брать никакой мзды у священниковъ и діаконовъ за ставленіе, и мѣста. Оно подтверждается поступкомъ Геннадія: но сіе правило было извѣстно еще въ 1274 г. См соб. *Владимірскій*.

25. *Московскій XIII*, въ слѣдующемъ году, на еретиковъ, изъ коихъ извѣстны дьякъ волкъ Курицынъ, Митя Коноплевъ, Ивашка Максимовъ, Некрасъ Рукавовъ, и Кассіанъ, архимандритъ Юрьевскій. Отцы собора, изслѣдовавъ вину, предали ихъ проклятію, и потомъ суду гражданскому. В. к. Іоаннъ повелѣлъ нѣкоторыхъ казнить (сожечь *въ клѣткахъ*: такъ поступлено съ упомянутыми) иныхъ послать въ ссылку, а другихъ по монастырямъ. Въ чемъ состояла ихъ ересь, лѣтописцы не объявляютъ: митроп. Платонъ почитаетъ ихъ за стригольниковъ или жидовствующихъ еретиковъ. Соборъ (Щербат. не справедливо пишетъ,

что еретики наказаны безъ соборнаго суда) окончился 27 декабря; на немъ были в. князь (по Акад. рук. № 6, и сынъ его Василій), митр. Симонъ; именъ епископовъ нѣтъ въ лѣтописи.

26. *Литовскій III*, $\frac{1509}{7017}$ г. въ Вильнѣ. Селлій и за нимъ сочинитель росс. іерархіи замѣчаютъ, что сей соборъ былъ *о разныхъ дѣлахъ церковныхъ*: но русскія лѣтописи о томъ ни слова; да и самый списокъ дѣянія его остается доселѣ между рукописями въ патріаршей библіотекѣ.

27. *Московскій XIV*, въ томъ же году. Поводомъ къ сему была жалоба Іосифа (Санина), игумена волоколамскаго, на удѣльнаго волоколамскаго князя Ѳеодора Борисовича, который утѣснялъ иноковъ сей обители (отбиралъ у нихъ милостыню, коней, доспѣхи, деньги, драгоцѣнности). Посему Іосифъ упросилъ в. князя Василія Іоанновича принять монастырь его въ непосредственное свое вѣдѣніе (1507). Но какъ сей монастырь принадлежалъ къ епархіи новгородскаго архіепископа, то Серапіонъ, считая сіе обиднымъ для себя нарушеніемъ древнихъ предѣловъ своей паствы, послалъ къ Іосифу *неблагословенную и отлучительную* грамоту, въ которой коснулся и в. князя. Іосифъ снова прибѣгнулъ къ в. князю и митрополиту. Созваны епископы; позванъ на соборъ и Серапіонъ. Сей послѣдній, вмѣсто оправданія, котораго требовали отъ него, бранился съ в. княземъ и святителями, и не хотѣлъ давать никакихъ отвѣтовъ. За сіе — на основаніи 134 правила Карѳагенскаго собора — отлученъ отъ епархіи, лишенъ сана, и сосланъ въ Сергіевъ монастырь; а Іосифъ признанъ невиннымъ, и получилъ отъ отцевъ собора грамоту *разрѣшительную*. Сколько продолжался соборъ, неизвѣстно. На немъ присутствовали в. князь, митр. Симонъ, ростовскій архіепископъ Вассіанъ, рязанскій и сарскій епископы, многіе архим ндриты, игумены, между коими упоминается Нилъ, родомъ Грекъ.

28. *Новгородскій I*, въ $\frac{1527}{7035}$ г. въ В. Новгородѣ. Преемникъ Серапіона, архіеп. Макарій, обратилъ вниманіе на обители паствы своей, примѣтилъ въ нихъ неблагочинніе. Посему, собравъ начальниковъ всѣхъ новгородскихъ монастырей (лѣтоп. Львов. именуетъ слѣдующіе: Антоніевъ, Деревяницкій, Благовѣщенскій, Аркажскій, Колмовскій, Волотовскій, Ситецкій, Сковородскій, Нередицкій, Щиловскій, Липецкій, Перынскій, Легощинскій, Пан-

телеймоновъ, Николаевскій въ Неревскомъ концѣ города, Рожественскій (на полѣ), Петровскій (на Десятинѣ), Ильинскій, Спасскій (на Водской дорогѣ), Сокольницкій, Вятскій и Шнятинскій; имена настоятелей ихъ откроются изъ исторіи Росс. Іерархіи), по совѣщанію съ ними, онъ положилъ: а) ввести въ монастыряхъ общежительное правило въ трапезѣ, одеждѣ, послушаніяхъ; b) игуменамъ и инокамъ, живущимъ въ женскихъ обителяхъ, перейти въ мужскія, и с) отдѣлить для монахинь нѣсколько (6 послѣднихъ) монастырей, и опредѣлить туда игуменей (и бѣлыхъ священниковъ). Сіи опредѣленія приняты всѣми, кромѣ игуменовъ, Николаевскаго Иліи Цвѣтнаго, и Рожественскаго Зайца.

Послѣ сего слѣдовало бы, по порядку времени, говорить о московскомъ соборѣ, извѣстномъ подъ именемъ *Стоглава*: но какъ онъ былъ уже въ самое царствованіе Іоанна IV, 1551 г. и при томъ другимъ московскимъ соборомъ, созваннымъ въ 1666 году при патріархѣ Никонѣ, изъ числа россійскихъ соборовъ исключенъ, то по симъ причинамъ въ сіе изслѣдованіе не входитъ.

ПРИМѢЧАНІЯ КЪ ИСТОРІИ О СОБОРАХЪ РОССІЙСКОЙ ЦЕРКВИ.

(1) Въ особенномъ уваженіи находились у насъ постановленія седми вселенскихъ соборовъ: «Премудрость созда себѣ храмъ, и утверди столповъ седмь», — писалъ нѣкто въ грамотѣ своей къ Геннадію, владыкѣ новгородскому, доказывая неправость Флорентійскаго единенія церкви, — «явѣ же есть седмь соборовъ св. отецъ, и седмь вѣкъ доводяще до будущаго вѣка, по Іоанну Богослову», и проч. (послѣднее мнѣніе господствовало въ концѣ VII тысячелѣтія, — 1492 г., когда жилъ Геннадій). См. Др. Росс. Вивл. XIV, 217. А Фаберъ въ своей Respubl. Moscovit. II. 102. прибавляетъ, что Русскіе «post septem synodos (вселенскихъ) celebrata, maledicta, perversa et haeresi turpiter depravata esse dicunt», вѣроятно, въ томъ же отношеніи къ собору осмому, т. е. Флорентійскому.

(2) Въ отрывкѣ, сохраненномъ въ Софійск. Лѣт., которая называетъ его «Уставомъ» Льва, греч. императора, въ числѣ 82 митрополій, приписанныхъ въ управленіе константинопольскаго патріарха, находятся также «Росія» и «Русно». Послѣдняя, по увѣренію Гіерокла, есть древній «Топиръ» или «Родопа», и называется нынѣ «Русія» или «Рузія» (Τόπυρος, νῦν Ῥούσιον). Каѳедра ея принадлежала къ округу Франійскихъ епископствъ, и въ послѣдствіи времени возведена на степень архіепископства, а не митрополіи, какъ сказалъ нашъ лѣтописецъ. См. леКеня Orien. Christ. I, 1200. Впрочемъ сія ошибка не препятствуетъ въ имени «Росія» искать нашей россійской митрополіи: въ порядкѣ, она считается шестьдесятъ первою. И хотя въ одной рукописи, хранящейся въ библіотекѣ С.-петербургской Д. Академіи подъ № 26, сказано, что «святительскою честію судиша патріарси рускому митрополиту предпочитатися выше всѣхъ митрополій», но сіе предпочтеніе или первенство, безъ сомнѣнія, есть позднѣйшихъ временъ, и должно ограничиваться немногими случаями, когда греческіе архіереи совокупно съ россійскими присутствовали на московскихъ соборахъ. Для при-

мѣра см. «Дѣян. о низложеніи съ престола патр. Никона,» помѣщен. Др. Росс. Вивл. въ VI, 285. 286.

(3) Нѣкоторые простираютъ зависимость россійской іерархіи отъ византійскаго патріарха гораздо далѣе, до самаго учрежденія патріаршества въ Россіи (1589 г.). О. ле-Кень въ своемъ Orien. Christ. I. 1292. ошибочно пишетъ, будто московское духовенство, по прибытіи въ Москву патріарха Іереміи II, убѣждало его поставить въ Россіи «архіепископа независимаго»(ut toti Moschicae genti et imperio praeficeret Archiepiscopum αὐτοκέφαλον h. e. qui sui juris esset, nulli superiori alteri subjectus... sin, Hieremias ipse Volodimeriam... Cucuso licet deteriorem, secederet ibique resideret: онъ тогда низвергнутъ былъ съ престола). Съ самаго введенія христіанства, у насъ были митрополиты, сперва въ Кіевѣ, потомъ во Владимірѣ, а наконецъ во Москвѣ; а Іеремія поставилъ патріарха. Но истинное время, когда Россія сдѣлалась независимою отъ Константинополя по дѣламъ церковнымъ, не учрежденіемъ патріаршества, но княженіемъ в. к. Василія Вас. Темнаго опредѣляется. Отступленіе греческаго императора, Іоанна Палеолога, отъ православія на Флорентійскомъ соборѣ, раздоры между константинопольскимъ духовенствомъ, произшедшіе по послѣдствіямъ сего собора, паденіе самой имперіи — представили Темному всю удобность сдѣлать то, чего многіе изъ предшественниковъ его желали, но опасались, уважая древніе обычаи своихъ подданныхъ, которымъ всякое нововведеніе въ іерархіи казалось оскорбленіемъ самой вѣры. Такимъ образомъ послѣ Исидора, который, какъ лѣтописцы наши выражаютъ, «отдаде на златѣ вѣру Римскому Папѣ», мы не имѣли болѣе митрополитовъ, присылаемыхъ или посвящаемыхъ отъ патріарха, но поставляемыхъ, по Уставу Апостольскому, единоземными святителями.

(4) См. Нестор. по сп. Соф. I, 3. Но преп. Несторъ пишетъ о семъ, основываясь на народнымъ разсказахъ: «якоже рѣша». Впрочемъ и самъ онъ, кажется, не полагается на вѣрность преданія, говоря, что во время путешествія апостола по славянскимъ землямъ, не существовалъ еще ни Кіевъ ни Новгородъ: «Сниде с горы» (св. Андрей), «идѣже нынѣ градъ Киевъ, и поиде по Днѣпру, горѣ, и приде во Словенескъ (Воскрес. I, 63. Словены), идѣже нынѣ Новъ градъ.» Посему можно думать, что славяне не слышали апостольской проповѣди. И мы не повѣримъ въ семъ случаѣ Г. Регенволсцію, который въ System. Historico-Chronolog. Eccl. Slavon. IV, 458, утверждаетъ, будто они утратили свѣтъ евангелія (послѣ проповѣди св Андрея) или по причинѣ гоненій, или отъ множества ересей, persecutionum acerbitate pressae, vel haeresium diluvio abreptae.

(5) Гельмольдъ въ Chron. Slav. кн. I, гл. VI, пишетъ о славянахъ: necest aliqua barbaries sub coelo quae *Christocolas ac Sacerdotes* magis exhorreat. Венды или германскіе славяне, въ теченіи многихъ вѣковъ, съ сильнымъ упорствомъ отвергали проповѣдниковъ христіанскихъ и, принимая всякаго иноплеменнаго въ сограждане, исключали однихъ христіанъ, а священниковъ приносили въ жертву идоламъ. См. въ Ассемани, Calend. Eccl. Un. II, 33 жизнеописаніе св. Колумбана. Замѣча

тельно, что это было въ XII вѣкѣ, гораздо послѣ того времени какъ св. Владиміръ просвѣтилъ Россію.

(6) Олегъ, правитель Россіи, въ 996 г. воевалъ съ греческимъ императоромъ Леономъ Философомъ (Астрологомъ); а преемникъ его, Игорь Рюриковичъ, въ 944 съ Романомъ Лакапиномъ. См. Нестор. по сп. Львова I, 37, и сл. 44 и сл. Договоры обоихъ сихъ государей служатъ свидѣтельствомъ того, что въ X вѣкѣ жило множество россіянъ въ Царьградѣ для торговыхъ выгодъ. Между тѣмъ по византійскимъ извѣстіямъ находимъ, что еще въ 999 г. 700 русскихъ или кіевскихъ Варягъ служили во флотѣ греческомъ, и что имъ платили изъ казны 100 литръ золота. См. Memor. popul. II, 1035. — Константинъ Багрянородный подробно описываетъ ежегодное путешествіе русскихъ купцовъ въ Грецію, прибавляя, что они ѣздили также въ Хазарію или Тавриду и даже въ Сирію. См. Memor. popul. II. 982. 987. По симъ, можетъ быть, обстоятельствамъ Черное море называлось у насъ въ старину «Русскимъ». См. Нест. по сп. Соф. I, 3.

(7) Лѣтописи наши упоминаютъ о походѣ Оскольда и Дира въ Грецію, и чудесномъ ихъ пораженіи (см. Лѣт. Львова I, 8), но молчатъ о ихъ крещеніи. Сіе любопытное извѣстіе подтверждается однако и указаніемъ Нестора на могилы ихъ, какъ мучениковъ: «на той (Оскольдовой) могилѣ постави Ольма (не Ольга, какъ читалъ Щербатовъ) церковь св. Николы, а могила Дирова за св. Ириною» (см. Воскр. Лѣт. I, 76); и еще болѣе грамотою патр. Фотія къ восточнымъ епископамъ, писанной въ исходѣ 866 г., слѣдственно въ то самое время, когда Оскольдъ и Диръ были подъ Цареградомъ. Вотъ слова его: «Россы, славные жестокостію, побѣдившіе народовъ сосѣдственныхъ, и въ гордости своей дерзнувшіе воевать съ имперіею Римскою, уже оставили невѣріе, исповѣдуютъ Христа... они приняли уже отъ насъ епископа и священника». См. Барон. Annal. Eccles. X, 253, и Memor. popul. X, 958. Сочинитель Степен. Книги приводя слова изъ окружной Фотіевой грамоты, говоритъ, что россіяне, принявшіе христіанство, приняли отъ него и «святѣйшаго митрополита». I, 82. Быть можетъ: впрочемъ это не тотъ, котораго лѣтоп. называютъ первымъ кіевскимъ митрополитомъ. См. примѣч. наше 14.

(8) Нест. по сп. Соф. I, 32. «Кляся Игорь (по заключеніи съ Греками мирнаго договора, въ присутствіи пословъ Романовыхъ) и вси мужие его, елико поганыхъ Русь (Перуномъ, положивъ передъ истуканомъ щиты свои и обнаженные мечи); а христіянскую Русь водиша к ротѣ к церкви св. пр. Ильи, иже есть нарицаемъ (Лѣт. Львова I, 58, надъ ручаемъ), конецъ Пасынецъ бесѣды и Казари: се бо бѣ соборная церковь». Такъ назывались двѣ улицы или части древняго Кіева; и нѣтъ сомнѣнія, что здѣсь говорится о кіевской, а не цареградской церкви. См. Карамз. Ист. Росс. Госуд. I, 418. прим. 358 и 359.

О Святославѣ у Нестора находимъ слѣдующее: «Живяше Олга со сыномъ своимъ Святославомъ, и учаше мати креститися... ни ушию внимаше: но аще кто хотяше волею креститися, не браняху, но ругахуся тому». См. Воскр. Лѣт. I, 105.

(9) Константинъ Багрянородный въ своей Τελέτ. Συντάγμ. кн. II, гл. 15. называетъ его ὁ Παπᾶς Γρηγόριος. Слово Παπᾶς, коему соотвѣтствуетъ Рус-

ское наше «Попъ,» латинскій переводчикъ замѣчаетъ словомъ Confessionarius, духовникъ. Находясь въ свитѣ в. княг. Ольги, во время путешествія ея въ Царьградъ, Григорій при угощеніи получилъ отъ императора въ даръ 8 миліарезій. См. Memor. popul. II, 979 и Евген. Булгара «Розысканіе о времени крещенія Ольги». — Миліарезія есть 12 доля греческаго червонца, но у нихъ были и двойныя миліарезіи. См. Круга Münzkunde Russlands, стр.

([10]) См. «Соф. Лѣт.». I, 50 и Житія Святыхъ мѣс. Іюля 12.

([11]) Въ Руск. Времянникѣ I, 4 : «повелѣ (Владиміръ) рубити церкви... и постави церковь св. Василія (въ честь христіанскаго своего имени) на холмѣ, идѣже стояше Перунъ». Но въ Соф. I, 80. и Воскрес. Лѣт. I, 153, сказано, что «первая» церковь, построенная Владиміромъ въ Кіевѣ, была во имя св. Григорія, можетъ быть, въ память христіанскаго имени старшаго его сына, Ярослава.

([12]) Въ лѣтописяхъ подъ 988 г. и въ Церковн. уставѣ Владиміра: «крестися Владиміръ, и взя у Ѳотѣя патр. перваго митрополита Киеву Леона» и проч., а въ Степен. кн. I, 135. сказано, что сей самый патріархъ прислалъ въ Корсунь, къ Владиміру, митроп. Михаила съ шестью епископами, кои прибыли съ нимъ и въ Кіевъ. Но

1) если дѣйствительно Фотій крестилъ Оскольда и Дира въ 866 г. (см. выше, пр. 7), то онъ будетъ слишкомъ старъ и для крещенія Ольги, которое случилось спустя 89 лѣтъ, а тѣмъ болѣе нельзя ему дожить до временъ Владиміра. Авторъ Синопсиса, вмѣсто Фотія, поставляетъ современникомъ Владиміровымъ Сергія. Но сей патріархъ, по увѣренію ле-Кеня, вступилъ на престолъ уже въ 999 году. См. Orien. Christian. I, 257. Такимъ образомъ истиннымъ современникомъ Владиміра должно почитать не Фотія, но Николая Хризовергія, предмѣстника Сизиніева и Сергіева. См. Orien. Christ. I, 256 и сл.

2) Мы знаемъ двухъ митрополитовъ, кои оба называются «первыми». Платонъ въ своей Церк. Ист. I, 39. качествуетъ Михаила «апостоломъ» россійской церкви, а Леонтія признаетъ дѣйствительнымъ, «правящимъ» митрополитомъ, доказывая первенство послѣдняго тѣмъ, что онъ поставилъ по городамъ епископовъ. Но кажется, онъ имѣетъ въ виду Михаила, того самаго, котораго прислалъ Фотій къ кіевскимъ христіанамъ Оскольдова времени. Въ такомъ случаѣ можно, конечно, признать его апостоломъ нашей церкви; но можно ли ему ѣхать изъ Херсона въ Кіевъ съ Владиміромъ? Сочинитель «Каталога Кіевскихъ митрополитовъ» справедливѣе полагаетъ, что Михаилъ, пришедшій съ Владиміромъ, былъ вторый сего имени, родомъ Сиринъ. См. Моск. Любопытн. мѣсяцосл. 1776 г. стр. 57. Предположивъ такимъ образомъ, что митр. Михаилъ точно пришелъ въ Россію вмѣстѣ съ Владиміромъ, какъ стоитъ въ нѣкоторыхъ лѣтописяхъ, снова находимъ, что онъ присланъ отъ патр. Николая, а не Сергія; — иначе онъ пришелъ бы спустя 11 лѣтъ послѣ того, какъ Владиміръ крестился, — и что слѣдовательно онъ есть первый росс. митрополитъ.

3) Вмѣсто шести епископовъ, пришедшихъ съ Михаиломъ, о коихъ говоритъ сочинитель Степен. книги, находимъ въ Софійск. Лѣт. 1, 81. одного Іоакима Корсунянина, который истребилъ идолослуженіе

въ Новѣгородѣ; а во Временникѣ 1. 43, и Воскрес. лѣт. 1, 164, также одного Ѳедора, насадившаго христіанство въ Ростовѣ. Другіе епископы, прибывшіе въ Россію, которыхъ имена неизвѣстны, занимались только съ пресвитерами крещеніемъ народа (сіе доказывается самою связью рѣчи); и, вѣроятно, возвратились въ отечество, какъ потомъ и Ѳеодоръ, еп. ростовскій. См. Времен., привед. мѣсто.—Уже преемникъ Михаила, митр. Леонтій, 992 г. учредилъ нѣсколько епархій. Кромѣ епископа: 1) Новогородскаго и 2) Ростовскаго, находимъ 3) въ Черниговѣ еп. Неофита, 4) въ Бѣлѣгородѣ за Днѣпромъ (нынѣшней Бѣлогороднѣ) Никиту, и 5) въ Владимірѣ Волынскомъ Стефана. См. Никон. лѣт. I. 104, 105. Ист. Платона 1, 41. Щербат. Рос. Ист. 1, 276.—Въ Лѣт. Львова (1, 124.) и извѣстный Анастасъ, настоятель Десятинной кіевской церкви, пожалованъ «епископомъ», но несправедливо. Платонъ, повѣривъ автору Синопсиса, или Стрыковскому, называетъ его протопопомъ (см. Церков. Ист. 1, 35); но Софійск. (1, 81) и Воскрес. лѣт. (1, 154) просто іереемъ.

(13) У Нестора, по сп. Софійск. (1, 83) говоритъ Владиміръ: «Даю церкви всесвятѣи Богородицы отъ имѣнія моего и отъ градовъ моихъ десятую часть и положи, написавъ на ся, клятву въ церкви, и се рекъ: аще кто посудитъ (въ новѣйшихъ сп. «порушитъ»), да будетъ проклятъ. И вдастъ десятину Анастасу» и проч. Татищевъ пишетъ, что сказаніе о десятинѣ внесено будто въ древнія лѣтописи «попами новѣйшихъ временъ»; онъ называетъ даже «безразсуднымъ» обыкновеніе давать церкви десятую часть княжескихъ и народныхъ доходовъ. Но

1) доказано, что сказаніе о десятинѣ находится въ самыхъ древнихъ спискахъ XIV вѣка, такъ какъ и въ новѣйшихъ, безъ всякой даже разницы въ словахъ. См. Карамз. Ист. Росс. Госуд. 1, 466. примѣч. 473.

2) Обыкновеніе давать священникамъ десятину было а) и у древнихъ іудеевъ: «Десятины сыновъ израилевыхъ», говоритъ Господь чрезъ Моисея, «елика аще отлучатъ Господу, участіе дахъ Левитамъ въ жребій.» Числ XVIII, 24. «Десятины да даси отъ всего плода сѣмене своего, плодъ нивъ твоихъ отъ года до года—да принесеши десятину пшеницы твоея, и вина твоего и елея твоего и первенцы воловъ твоихъ» и пр. Второзак. XIV, 22, 23. б) и у древнихъ язычниковъ. См. Геродот. 1, 65. въ русск. переводѣ; г) и въ другихъ государствахъ, гораздо послѣ временъ Владиміровыхъ. Бандтке въ своей Histor. Krolewst. Polskiego приводитъ изъ Статута Ярослава, еп. Гнезненскаго (1326 г.) о десятинахъ слѣдующее: «Ut, si milites seu haeredes aut temporales Domini aliquarum possessionum, quorum majores libere, ad quam volebant Ecclesiam, decimam solvebant, ex privilegio militari, multiplicari contingat, — senior aut unus eorum eam libere solvat, alii omnes et singuli *Ecclesiae seu Praebendae, cui decima huius s. possessionis adscripta est, solvere tenetur.*» (См. 1, 192. и изъ Статута еп. Рудольфа (1468); «Episcopatus totus et corpora Praebendorum a primordiali institutione sunt fundata super *nudis decimis campestribus*, prout hoc ex antiquorum nostrorum antecessorum annalibus ac oeiem relationibus clare didicimus... Cum populus hic (Поляки) in terris neophitus ad fidem Christi sit conversus, petebat a sum. Pontifice sedis

Romanae sibi dari Episcoporum, a quo rudimenta fidei et sacramenta perciperet... Sum, Pontifex ab Ambasiatoribus (пословъ) riquisivit. de quibus redditibus et bonis Episcopus cum clero sustentationem congruam et honestam posset habere? qui responderunt: de *decimis*. Et sic S. Pontifex volens boni et pii Pastoris more lucrificare» и проч. Смотри тамъ же, стр. 146.

3) Десятина не собиралась у насъ отъ народа, хотя митр. Платонъ, боясь, какъ и Татищевъ, отягощенія народнаго, почитаетъ ее недѣйствительною, и замѣняетъ рыбными ловлями, селами, землями (см. его Церк. Ист. I, 55): но одинъ князь жертвовалъ частію своего имѣнія, въ пользу церкви и ея служителей. Въ уставѣ Святослава Олеговича князя Новогородскаго (1137 г.), сказано: «имати пискупомъ десятину отъ данiй и отъ виръ и продажъ, что входитъ въ княжь дворъ всего... уставилъ есмь св. Софьи, атъ (да) емлетъ пискупъ, за десятину отъ виръ и продажь, 100 гривенъ новыхъ кунъ». Сей уставъ хранится въ Синодальн. Библ. № 82. См. Карамз. Ист. Рос. Госуд. II, 451 сл. Наконецъ 4) и другіе русскіе князья, подражая примѣру Владиміра, стали, въ послѣдствіи времени, давать церквамъ десятину, какъ Андрей Юрьевичъ въ соборную Владимірскую церковь отдѣлилъ и «десятину во всемъ и лучшія села». См. рукоп. С. Петербургск. Дух. Академіи, № 76.

([14]) Мы имѣемъ два списка Церковнаго устава Владимірова: одинъ, Харатейный, взятъ изъ древняго Номоканона или Кормчей книги, хранящейся въ Синод. Библ. подъ № 82, и сообщенъ г. Крестининымъ издателю «Продолженія Рос. Вивліоѳики», который и напечаталъ его въ III ч. своего изданія (стр. 3 — 8); а другой, новѣйшій и со многими прибавленіями, помѣщенъ въ «Древн. Росс. Вивліоѳикѣ», ч. VI, 1—8. Третій списокъ сего устава, извѣстнаго подъ именемъ Всеволодова, хранится въ библ. Псковскаго Печерскаго монастыря: въ немъ много сходствъ съ первыми двумя, такъ какъ и разностей. Взявъ за основаніе Харатейный уставъ, сличимъ — для любопытныхъ — всѣ три списка между собою, и означимъ прибавленія ихъ и разности:

«Въ имя Отца и Сына и Св. Духа. Се азъ кн. Володиміръ, нареченный въ св. крещеніи Василій, сынъ Святославль, внукъ Игоревъ и блаж. княг. Ольги» (Вивл. приб.: неизреченною мудростію, и милосердію и человѣколюбіемъ Госп. Бога и Спаса нашего І. Христа и пречист. Его Матере, свободился бѣсовскія прелести идольскаго служенія. Егда крестихся въ церкви св. Ан. Іакова въ Херсонѣ, и яже бяше болѣзнь люта на очѣхъ моихъ въ той часъ отпаде, и быхъ здравъ, яко николиже болѣхъ), «пріялъ есмь св. крещеніе отъ гречьскаго цяря и отъ Фотиа, патр. царегр. и пріяхъ отъ него перваго митрополита Леонта» (Вивл. и Всев.: Михаила; въ послѣднемъ, какъ и въ Хар. все предыдущее кратко) «Кіеву» (Вивл. приб: въ царство царегр. царей, Василія и Константина Багрянор., правнуковъ Льва премудр. царя, вѣ лѣто 6496=988), «иже крести всю росс. землю св. крещеніемъ» (Вивл. приб.: и многъ трудъ о Господѣ показа въ новокрещеныхъ людехъ, и вѣру правосл. соблюдохъ, и всѣхъ благоразумію научихъ, и теченіе о Христѣ скончавъ, и усну блаж. сномъ въ вѣчный покой о Господѣ. Но немъ пріяхъ отъ св. Фотія, патр. царегр. митрополита Кіеву Леона. Всев. ни слова). «Потомъ же лѣтомъ много минувшемъ» (Вивл. нѣтъ) «създахъ церковь св. Богородиця» (Вивл. приб.: соборную), «Десятинную, и дахъ ей десятину изъ всего своего княженія въ сбор-

ную Церковь отъ всего княжа соуда десятую векшю» (Вивл.: десятая; Всев. приб.: и св. Софіи Кіевской, и св. Новгородской, и митрополитомъ кіевскимъ и архіепископомъ новгор. отъ всякаго княжа и проч.) «и с торгу десятую недѣлю» (Вивл. приб.: во всѣхъ градѣхъ), «а изъ домовъ» (Вивл. нѣтъ) «на всяко лѣто отъ всякого стада и отъ всякаго жита» (Вивл.: живота, на всякое лѣто, десятое Г. Богу) «чюдному Спасу и чюдной Богородици» (Всев. нѣтъ, но приб.: и премудрости Божіей св. Софіи. Вивл.: и отцемъ своимъ митрополитомъ, еже и по всей земли русской, во всѣхъ княженіяхъ, въ соборн. церковь епископомъ устроилъ и по всѣмъ). «Потомъ развръгше» (Вивл.: расмотривше) «греческ. Номоканунъ, и обрѣтохомъ въ немъ» (Всев. А се изобрѣтохомъ въ греч. Номокан. Вивл.: написано сице), «оже» (Вивл. яко. Всев. что) «неподобаетъ» (Всев. нѣтъ) «сѣхъ» (Вивл. церковн.) «соудовъ и стяжь» (Всев. тяжь) «князю» (Вивл. мірскимъ княземъ) «соудити ни боляромъ его, ни тіуномъ» (Всев. приб. ни его дѣтемъ, ни его намѣстникомъ, ни десятникомъ не держати. Вивл. приб. и язъ также по греч. Номоканономъ сотворихъ). «И азъ сгадавъ съ своими дѣтьми съ всѣми князи и съ своими боляры» (Вивл. сѣде со отцомъ своимъ, Леономъ, митр. всея Русіи и со всѣми дѣтьми, и проч. Всев.: и созвалъ есми десять соцкихъ и старосту Болеслава, и бирича Мирошку и стар. Иванскаго Васяту, и погадалъ есмь со владыкою, и съ своею княгинею и съ своими боляры и съ 10 соцкими и старостами), «далъ есмь тѣ соуды» (Вивл. приб.: всѣ по греч. Номоканономъ. Всев. приб.: и мѣрила иже на торгу) «церквамъ божіимъ» (Вивл. св. бож. соборн. церкви пречист. Богородицы), «митрополиту» (Всев. въ Кіевѣ митрополиту, а въ Новѣгородѣ св. Софіи) «и всѣмъ епископамъ по Русской земли» (Всев.: и епископу и стар. Иванскому и всему Новуграду мѣрила торговая, скалвы вощаныя, пуды медовыя, и гривенку рублевую, и локоть Иванскій, и свой оброкъ купецъ черницамъ. А попу Иванскому Руская пись съ Борисоглѣбскимъ на полъ; а сторожу Иванск. руской порочицы пятно да десять конюховъ соли. А невступатися въ тые оброки моимъ дѣтемъ, ни моимъ намѣстникомъ ни моимъ боляромъ на домъ св. Софіи и св. Іоанна. А домъ св. Софіи владыкамъ строити съ соцкими; а старостамъ и торговцамъ, докладывая владыки, или кто будетъ нашего роду князей въ Новгородѣ, строить домъ св. Іоанна). «А по семъ не надобѣ въступатись ни дѣтемъ моимъ, ни внучатамъ, ни всѣмоу родоу моемоу до вѣка ни въ люди церковные, нивъ всѣ соуды ихъ» (Вивл: заклинаю и завѣщаю Богомъ и преч. Богородицею всѣхъ еже соблюдати сія неподвижно, и никакоже не вступатись въ церковн. святительскіе суды и во власти ихъ и въ люди ихъ ни дѣтемъ, и проч.): «то все далъ есмь церкви Божіи по всѣмъ городомъ и по погостомъ и по слободамъ, гдѣ но суть христіане. И своимъ тіоуномъ приказываю» (Вивл.: а боляромъ нашимъ и тіуномъ нашимъ и иже по насъ въ родъ и родъ до вѣка) «соудовъ церковныхъ» (Вивл. приб.: святителскихъ никакоже) «не соудити» (Всев. не обидѣти), «и нашихъ» (Вивл. приб.: мірскихъ князей; Всев. нѣтъ) «соудовъ безъ судый безъ владычня» (Вивл. безъ судей митрополитовъ, Всев. безъ владычня намѣстника) «не судити, десятинъ дѣля» (Всев. нѣтъ; Вивл.: десятаго ради дохода; приб. Богомъ, заклинаю и преч. Богородицею соблюдати сія всенеподвижно даже и до скончанія міра. Всев. приб.: а се дахъ во олтарь св. Софіи и причету церковн. вседенникъ Сенаникъ, вѣнцѣ что суды церковные, то св. Софіи. А кто нашего роду пограбитъ или отъиметъ, того повелѣхомъ Владыцѣ соборомъ въ сенаницѣ проклинати).

«А церковные соудове» (Всев.: а се суды церкови. Вивл.: А се управа и разсуженіе и суды церк. святительскіе; приб.: вѣнчанія, молитвы, обрученія и сихъ преобидѣнія): «роспусты» (Всев. роспуски; Вивл. распущенія), «смилные» (Всев. и Вивл. смильное, т. е. брачное), «застатіе» (Всев. заставанія, т. е. въ блудѣ и прелюбодѣяніи; Вивл. нѣтъ), «пошиваніе »(Всев. пошибальное т. е. удары; Вивл. нѣтъ), «оумычки» (т. е. похищенія дѣвицъ и женъ; Вивл. нѣтъ), «промежю мужемъ и женою о животъ ихъ» (Вивл. промежъ мужемъ и женою нестроенія и брани, и о животѣхъ ихъ и о душахъ ихъ. Всев. приб.: и о бездѣтномъ животѣ), «въ племени или въ сватствѣ поймоутся» (Вивл.: аще долго не крестятъ дѣтей своихъ, въ родствѣ и въ племени и въ кумовствѣ и въ сватовствѣ женятся. насиліе, поруганіе, любодѣяніе; восхищающихъ на бракъ мужатыя жены или вдовицы или дѣвицы, или нужу творящихъ симъ, или насильствующихъ; аще жена оставитъ мужа своего, или мужъ оставитъ жену свою; ни во что же полагающихъ в. постъ, постящихся въ субботу и въ недѣлю и въ прочая разрѣшенная дни, непостящихся въ В. субботу и прочимъ повелѣннымъ постомъ ругающихся; неставящихъ на церкви креста; воздвизающихъ церкви безъ благословенія святител.), «вѣдьство» (Вивл. вѣдовство, т. е. волшебство; приб.: законопреступленіе еретичество), «потвори» (колдовство, какъ объясняетъ Карамз. I, 483; соб. обаянія или призыванія злыхъ духовъ: на Польск. potworz значитъ monstrum, чудовище), «чародѣяніе, вълхвованіе» (Вивл. ворожа, кобеніе), «зелейничество» (т. е. отрава), «зубоѣжа»(Вивл.: аще въ которой въ свари кто кого зубомъ ястъ или лоно вредитъ), «оурѣканія три: бляднею, и зельи, и еретичьствомъ» (Вивл. аще укоритъ кто кого не по винѣ, назоветъ любодѣемъ, волхвовъ, еретикомъ);«или сынъ отця бьетъ, или матерь дчи (дочь) бьетъ, или сноха свекровь» (Вивл. приб.: или кто кого наречетъ скверными словесы; аще укоряя, приложитъ отца или матерь или сестры или дѣти, именовавъ любодѣяніе, или волхвованіе, или еретичество); «или дѣти» (Всев. братія или дѣти; Вивл. аще племя или дѣти) «тяжются о задницю» (наслѣдство); «церковная татьба» (Вивл. аще церковь окрадутъ), «мрътвецы сволочатъ» (Вивл.: обнажатъ), «крестъ посѣкутъ»(Вивл.: аще св. церквамъ поругаются, или честн. крестомъ, или св. иконамъ ихъ), «или на стѣнахъ трѣски емлютъ изъ креста» (Всев. или на стѣнахъ рѣжутъ; Вивл. емлющихъ трески съ церкви, креста, съ иконъ; носящихъ наузы;—думаю, суевѣрныя опоясанія въ предохраненіе отъ болѣзней и лихаго взгляда или урока, о которыхъ говорится въ правилахъ Анкирскаго и Трульскаго соборовъ. См. Кормч. кн. I, 51. 196. на обор.); «скотъ, или псы или поткы» (птицы; Вивл.: скотъ) «безъ велики ноужи сведетъ въ церковь» (Всев.; нѣтъ), «или что неподобно церкви» (Вивл.: въ церкви) «сдѣетъ; или два друга» (Всев.: мужа) «иметася бити, единаго жена иметъ за лоно другаго и раздавитъ» (см. Второзак. XXV, 11. Вивл. нѣтъ, но приб.: аще съ безсловесными бѣшеніи; аще молятся твари, солнцу, лунѣ, звѣздамъ, облакомъ, вѣтрамъ, кладеземъ, рѣкамъ, дубію, горамъ, каменію, или Іудейское ослѣпленіе. Рефану, Денницы, Молоху Моявицкому идолослуженіе; или пасху празднуетъ кто съ Іудеи; аще преставитъ кто церковь съ мѣста на мѣсто безъ благословенія святит.; аще священная въ поруганіе дастъ; аще кто отъ священныхъ безъ благословенія и повелѣнія, или отъ чужаго предѣла пришедъ, служитъ священная; аще кто отъ свя-

щенныхъ предаетъ въ другій предѣлъ святительства, безъ благословенія и отпущенія своего святителя; аще иноцы оставляютъ свой монастырь; аще отъ безбрачныхъ дѣтищь явится); «или кого застанутъ съ четвероножиною; или кто подъ овиномъ молится, или во ржы» (Всев. и Вивл. нѣтъ), «или подъ рощеніемъ» (Вивл. ворожить подъ рощею; Всев. въ рощеніи), «или оу воды; или дѣвка дитя» (Всев. дѣвку) «повержетъ: тѣ всѣ соуды церквамъ даны суть» (Вивл. приб.: изъ начала прежде насъ; Всев.: и епископу). «Князю и и бояромъ и соудіямъ въ ты суды не льзѣ вступатися» (Вивл. нѣтъ, по приб.: и законы и правила уставлены св. апостолы и св. богоносными отцы и православными благочест. цари): «то все далъ есмь по пръвыхъ царевъ оуряженію и по вселенск. св. отецъ седми соборъ всел. вел. святитель» (Вивл: и азъ, грѣшный, кн. Володимеръ, нареченный во св. крещеніи Василіемъ, такожде уставихъ, и дахъ св. церкви и святителемъ по всей русской земли; Всев. приб:: а по семъ не вступатися дѣтемъ моимъ, ни внучатомъ моимъ, ни всему роду моему до вѣка въ люди церкови., ни во вси суды ихъ). «Аще кто преобидитъ сіи» (Всев. нашь) «оуставъ таковымъ» (Вивл. грѣхъ и) непрощеннымъ быти отъ Закона Божія» (Вивл. отъ Г. Бога) и (Вивл. гнѣвъ и) «горе себѣ наслѣдуютъ» (Вивл. приб. аще не покаются; Всев. и вѣчная мука ждетъ ихъ). «А своимъ» (Вивл. суділмъ и) «тиоуномъ приказываю» (Вивл. приб.: и засвидѣтельствую предъ Христомъ Богомъ и предъ всѣми святыми Его и предъ всѣмъ народомъ священ. доходовъ и пошлинъ и управъ и) «соудовъ церк.» (Вивл. приб.: святительскихъ) «не обидѣти, и ис соудовъ из городскыхъ давати 9 частей князю, а десятая часть св. церкви» (Вивл. приб: отцу нашему, святителю, такожде и всѣмъ святителемъ по всей рустей земли, гдѣ суть свящ. епископск. престоли). «А кто пообидитъ соудъ церковный, платити ему собою.» (Здѣсь въ Харат. слѣдуютъ угрозы и заклинанія на нарушителей, и во всѣхъ трехъ спискахъ начинается несходство въ порядкѣ статей; а Всев. приб.: а о всѣхъ, что преди писано, держахъ со своими боляры, аже они обидятъ гостей: а гдѣ живутъ, тымъ наровятъ, а княжу душу топятъ. И азъ всмотрѣхъ въ Фотія, патр. царегр. грамоты, что принеслъ на Русь кн. в. Владиміръ, нареченный во св. крещеніи Василій, сынъ Святославль, а внукъ Игоревъ и преблаж. княг. и прабабы Олги: аже стоитъ въ грамотѣ:). «Се же искони и поручено Богомъ святителемъ и епископомъ» (Вивл. епископіямъ) «ихъ городскыѣ торговыѣ всякая мѣрила, споуды, извѣсы» (Всев. вѣсы), «ставила» (т. е. гири Всев. приб.: и скалвы вощаныя и поудъ медовый, и гривенка рублевая и всякая известь, иже на торгу промежь людьми) «отъ Бога, како искони уставлено» (Вивл.: тако изъ начала уставлено есть, и непоколебимо никогда же быти даже и до скончанія міра): «епископу блюсти безъ пакости» (Вивл. приб.: всего того подобаетъ), «ни оумалити, ни оувеличити» (Всев. приб.: а на всякій годъ извѣшивати; а скривится, а кому приказано, и того казнити близко смерти; а животъ его на трое: треть живота (имѣнія) св. Софіи, а другая треть св. Іоанну, а третья треть соцкихъ и Новуграду. А Епископу не оуправивъ того,). «За все то воздати емоу слово въ день соуда великаго» (Всев. приб.: а печаловатися ему о томъ оуправленіи), якоже и о душахъ человѣчьскыхъ» (Всев. приб. Аще же оуправитъ еп. сія оуправленія наша, блаженъ будетъ и небесному царствію наслѣдникъ; а не оурядитъ, и мы то съ своей души сводимъ. Вивл. приб.

А се о десятинахъ: отъ всякаго княжя суда десятая векша, а изъ торгу десятая недѣля, и отъ дани, и отъ вѣры (вмѣсто: виры. См. примѣч. наше 15), и отъ всякаго схода и прибытка, и отъ лова княжя, и отъ всякаго стада, и отъ всякаго жита десятое въ соб. церковь епископу. Царь или князь въ девятыхъ частѣхъ, а церковь соборн. въ десятой части, глаголетъ бо апостолъ: основанія иного никтоже можетъ положити паче лежащаго сего!!). Послѣ сего опять слѣдуютъ угрозы.

«А се церковные люди:» (Вивл.: епископи, архимандрити) «игуменъ» (Всев. и Вивл. приб.: игуменія), «попъ, діаконъ» (Вивл. діаконицы), «и дѣти ихъ, и попадья и кто въ клиросѣ, чернецъ, черница» (Вивл. иноки, инокини, приб. пономари), «проскурница» (Всев. нѣтъ), «паломникъ» (т. е. путешественникъ къ святымъ мѣстамъ. См. Словарь о Писат. Росс. дух. чина I, 112. Вивл. странници; Всев. псаломникъ), «лѣчецъ» (Вивл. врачи; Всев. нѣт), оудовица» (Вивл. приб. бабы), «задушъный человѣкъ» (см. Карамз. 1, 484). «сторонникъ» (Вивл. странници; Всев. сторожникъ), «слѣпецъ, хромецъ» (Вивл. нищіи), «монастыреве» (Вивл. приб. и бани ихъ), болници, гостиници» (Вивл. нѣтъ), «странноприемници» (Всев. приб. свѣчегасъ, пущеникъ; Вивл. приб. въ иномъ порядкѣ: стражи свящ. церковные, намѣстницы, прощеницы (чудесно исцѣлѣвшіе), прикладницы, пустынницы, и кто св. одѣянія иноческая свержетъ): «то люди церковн. богодѣльныѣ» (Всев. приб.: а се изгони трои: поповъ сынъ грамотѣ не умѣетъ, холопъ изъ холопства выкупится, купецъ одолжаетъ; а се четвертое изгонства къ себѣ приложимъ: аще князь осиротѣетъ). «Епископъ» (Всев. приб. или митрополитъ; Вивл. пр. въ коемждо аще предѣлѣ будутъ) «вѣдаетъ межю или соудъ или обида» (Всев. приб.: или кому прикажутъ) «или которая вражда» (Вивл. или которанье (ссора); приб.: или безчиніе, или нестроеніе, или насиліе, или церквамъ и закону христіанскому что неподобно аодѣвается, или лихоимствомъ имѣніе представлшагося восхитится: душа бо вышши и больши всего есть (!!); или мѣрила неправедца, и вѣсы, и спуды), «или» (Всев. приб.: котораго) «задница. А будетъ иному человѣку съ ними рѣчь» (Вивл.: судъ или обида которая), «то обчій» (Всев. обчій, Вивл. общій) «соудъ» Вивл. приб.: и присудъ), «и пересоудъ наполы» (Всев. нѣтъ, по приб.: своимъ тіунамъ приказываю суда церкови. не обидѣти, а съ соуда давати девять частей князю, а десятую св. Софіи за княжу душу).—Здѣсь въ Харат. и Вивл. повторяются на нарушителей угрозы, коими сіи списки и оканчиваются; а въ Всев. послѣ заклинаній слѣдуетъ сіе важное прибалевленіе: «Та вся дѣла призахъ св. Софіи и всему Новуграду, моимъ муджемъ, 10 соцкимъ. ...Акасе изыскахомъ: оу третьей жены он оу четвертой прелюбодѣйная часть въ животѣ; аще будетъ полнъ животомъ, ино дастъ дѣтемъ третьей жены и четвертой по оуроку, занеже тѣ и отъ азакона отлучени; а человѣкъ ся получаетъ по грѣхомъ, занеже прелюбодѣйніи, а не благословенніи Богомъ... изъ велика живота дати оурочная часть безъ оскуду; а изъ мала живота робычичу часть, конь да доспѣхъ, а покрутъ по разсмотрѣнію живота. А тое все приказахъ епископу оуправливати, смотря въ Номоканонъ. А мы съ своей души сводимъ.»

Не станемъ оспаривать мнѣнія тѣхъ, которые почитаютъ уставъ Владиміровъ «подложнымъ», потому только, что св. Владиміръ не отъ патр. Фотія принялъ крещеніе, и что Леонтій несправедливо названъ въ

немъ «первымъ» кіевскимъ митрополитомъ. См. Карамз. Ист. Росс. Госуд. 1, 238, 482. сл. примѣч. 506. Правда, что патр. Фотій скончался гораздо прежде крещенія Ольги, а слѣдственно не могъ крестить и Владиміра (см. прим. наше 12). Но такой анахронизмъ простителенъ нашимъ лѣтописцамъ, у которыхъ, по большей части, замѣтна неисправность въ счисленіи времени. Кромѣ того переписчики, незнакомые ни съ византійскою исторіею, ни съ строгостью хронологіи, легко могли обмануться именемъ знаменитаго Фотія: имѣя въ виду то, что отъ него крестились князья кіевскіе, Оскольдъ и Диръ (см. прим. 7), они приписали ему славу и крещенія Владимірова, не принявъ въ соображеніе числа лѣтъ. — Правда также и то, что нельзя признать Леонтія первымъ росс. митрополитомъ. Но сообразивъ, что со временъ Оскольда и Дира сношенія, и политическія и духовныя, не прерывались между Кіевомъ и Константинополемъ, какъ считаетъ вѣроятнымъ нашъ исторіографъ, утверждая мнѣніе свое тѣмъ, что Россія въ сіе время находилась уже въ спискѣ епархій, зависѣвшихъ отъ византійскаго патріарха (см. 1, 129), мы дѣйствительно не можемъ найти въ извѣстныхъ каталогахъ нашихъ іерарховъ, кто былъ первый росс. или кіевскій митрополитъ, если, ограничиваясь округомъ времени, болѣе открытымъ, не припишемъ по самой необходимости первенства Михаилу, или Леонтію. — Впрочемъ оба сіи обстоятельства относятся къ внѣшней сторонѣ устава. Если же судить объ немъ по внутреннимъ, существеннымъ его качествамъ; то — сличивъ только со вниманіемъ списки Харат. Всев. и Вивл., и исключивъ нѣкоторыя, довольно свѣжія вставки послѣдняго — какъ по древности слога, такъ и по очевидному сходству ихъ въ главномъ предметѣ, не трудно будетъ увѣриться въ противномъ. Прибавимъ, что сей уставъ частію былъ извѣстенъ и иностраннымъ писателямъ: въ Respubl. Moscov. по изданію Боксгорнзверія II, 259, слѣдующее приводится о судахъ церковныхъ: «Ad episcopalem jurisdictionem pertinent: si quando marito uxor non obsequatur; si quispiam in adulterio deprehensus fuerit; si uxorem consanguineam duxerit; si conjux conjugi quidpiam mali machinetur. Item divinationes, incantationes, venena, contentiones propter haeresim, aut fornicationem (объ отравѣ или *зельи* не упоминается) susceptae; aut si filius parentes sororesve acerbius increpaverit laese ritve... Ejusdem est punire, qui canem, avem aut aliud aliquod animal immundum in aedem sacram duxerint... Cum brutis congredientes. ne illi quidem extremo supplicio plectuntur» и проч.

([15]) Несторъ по сп. Воскресенск. 1, 159: «И «оумножишася разъбоеви» (убійства); и рѣша епископи Володимероу: почто не казниши ихъ? Онъ же рече имъ: «боюся грѣха»; они же рѣша ему: ты поставленъ еси на казнь злымъ, а добрымъ на милование... Володимеръ же, отъвргше виры, нача казънити разъбойникы.» «Вира», варяжское или норманское слово, вошедшее въ древній русскій судебный языкъ, значитъ денежную пеню за убійство. См. Карамз. Ист. Росс. Госуд. 1, 470. прим. 478 и Церк. Ист. Платона 1, 44.

([16]) Древніе лѣтописцы наши не знали объ Андреянѣ; сказаніе о семъ еретикѣ находится въ Степен. кн. 1, 166. и Никон. Лѣт. 1, 112. подъ $\frac{6512}{1004}$ годомъ, что онъ укорялъ церковные законы, епископовъ, пресвите-

ровъ, иноковъ; Щербатовъ (Росс. Ист. 1, 286) прибавляетъ отъ себя: и поклоненіе инокамъ. — Митр. Платонъ въ своей Церковн. Ист. 1, 43 почитаетъ Андреяна монахомъ греческимъ, потому что онъ былъ «скопецъ», и, кажется, справедливо; ибо 1) у насъ, при Владимірѣ, не было монастырей, и 2) Россіяне до татарскаго порабощенія не скопились.

([17]) Новыя епархіи находимъ 1) въ Переяславлѣ, 2) въ Юрьевѣ, который, по мнѣнію нѣкоторыхъ, есть Юрьевъ Ливонскій, нынѣшній Дерптъ, а по сказанію митроп. Платона, городъ стоявшій недалеко отъ Кіева (см. 1, 70), и 3) въ Хельмѣ или Холмѣ. Неизвѣстно, когда именно учреждены сіи епархіи; но епископы ихъ въ первый разъ упоминаются въ лѣтописяхъ, на перенесеніи мощей мучениковъ Бориса и Глѣба, бывшемъ въ 1072 году. См. Воскрес. 1, 293. и Никон. Лѣт. 1, 165.

([18]) См. Карамз. Ист. Росс. Госуд. 1, 39 и 338.

([19]) Росс. Истор. IV, 424.

([20]) Она помѣщена въ «Истор. Росс. Іерархіи», собранной преосв. Амвросіемъ, гдѣ, кромѣ соборовъ бывшихъ въ Россіи, замѣчены и тѣ, которые учреждаемы были по дѣламъ россійской церкви въ другихъ земляхъ. См. Истор. Словарь о писат. Росс. дух. чина II, 467.

II.

О РУССКОЙ ПРАВДѢ.

При сличеніи Русской правды, помѣщенной въ 2-мъ томѣ сочиненія г. Раковецкаго (стр. 41 — 124), я нашелъ, что издатель не слѣдовалъ постоянно ни одному изъ извѣстныхъ нашихъ списковъ Русской правды, но составилъ слишкомъ произвольнымъ образомъ синкретическій сводъ, перенося, то есть, слова и выраженія изъ одного списка въ другой, и совмѣщая ихъ въ своемъ сводѣ. Сіе не было бы противно общепринятымъ правиламъ, если бы показано было, по крайней мѣрѣ, какой изъ многихъ списковъ Русской правды принятъ издателемъ за основаніе, и изъ какихъ заимствованы извѣстныя разности въ словахъ и выраженіяхъ. Издатель имѣлъ неосторожность предоставить самому читателю сего доискиваться.

Итакъ, обративъ вниманіе на сіе затруднительное обстоятельство, я положилъ передъ глаза всѣ напечатанные списки Русской правды (1), изъ сличенія ихъ заразъ открылось то, что, какъ выше замѣчено, г. Раковецкій держится всѣхъ на равнѣ, одинъ другимъ пополняя: но видно, что онъ въ порядкѣ статей слѣдовалъ тому списку, который выбралъ изъ Вычегодской Кормчей, исключая одно мѣсто «о задницѣ», которое въ Кормчей стоитъ послѣ статьи «о судебныхъ уроцѣхъ», а у него сей послѣдней предшествуетъ. Слѣдовательно, у него совсѣмъ не такъ рас

---

(1) Они суть: 1) помѣщ. въ Рус. Дост. ч. 1, стр. 28—58, который выбранъ изъ Кормч. XIII вѣка, хран. въ Синод. Библ. № 82, и сличенъ со списк. Шлёцера, Крестинина и Болтина; 2) пом. въ прод. Рус. Вивл. ч. II, при Новгород. лѣт. 335—341; 3) пом. также въ прод. Р. Вивл. ч. III, стр. 16—45, который выбранъ изъ Кормч. по Вычегодскому списку.

положены статьи, какъ въ Синод. кормчей (Русск. Достоп. ч. 1. стр. 46, — сл Рак. 76. Дост. 47, — сл. Рак. 70. Дост. 41. Рак. 79. Дост. 48, — Рак. 80. Дост. 41, — Рак. 87. Дост. 50, — Рак. 92. Дост. 43, — Рак. 100. Дост. 53, — Рак. 105. Дост, 44, — Рак 110. Дост. 46. Пр. Р. Впвл. ч. III, ст. 42,— Рак. 113. Дост. 55, — Рак. 115). Сколько здѣсь ссылокъ со сличеніемъ, столько несходствъ въ порядкѣ статей, и видно, что онъ имѣлъ еще особливый списокъ Русской Правды. Сверхъ сего, въ концѣ законовъ Правды помѣстилъ онъ и тѣ двѣ статьи, о куплѣ коней и порчѣ чужихъ вещей, кои исторіографъ внесъ въ свои примѣчанія изъ списковъ новѣйшихъ (томъ II, прим. 106), а впереди сихъ двѣ другія, о бѣглецѣ и наказаніи вольнаго слуги, кои въ прибавленіи г. Карамзина стоятъ 3-ю и 4-ю.

Вообще въ Русской правдѣ Раковецкаго болѣе сходства съ нашею нежели разностей, но и разности въ словахъ и выраженіяхъ не всѣ строго соблюдены и замѣчены. Гдѣ, по моему мнѣнію, надлежало добавить пропущенныя разнословія, тамъ въ книгѣ поставленъ знакъ. А тѣ слова, коихъ въ нашихъ спискахъ не находится, но кои внесены издателемъ въ текстъ, отмѣчены скобками. И таковыхъ послѣднихъ разностей весьма немного, а важныхъ совсѣмъ нѣтъ.

Сожалѣть должно, что издатель пренебрегъ древнее наше правописаніе, по которому можно бы судить о древности изданнаго имъ текста; а еще хуже то, что и удержанное въ нашихъ спискахъ правописаніе, онъ во многихъ мѣстахъ подновилъ и измѣнилъ по своему. Сія порча также замѣчена.

Сличенія Русской правды съ Литовскимъ статутомъ и другими памятниками законовъ весьма любопытны; но сужденіе о семъ требуетъ и большаго времени и глубочайшаго прозрѣнія.

Переводы договоровъ, Олегова, Игорева и Мстислава Давидовича, особливыхъ замѣчаній не требуютъ. Текстъ послѣдняго взятъ изъ 2-й части Собранія грамотъ и договоровъ.